

समीक्षांश पुरोहित पुस्तकालय
वनस्थली विद्यापीठ

श्रेणी संख्या.....

पुस्तक संख्या.....

आवृत्ति क्रमांक.....

सम्पत्ति-शास्त्र ।

प्रणेता

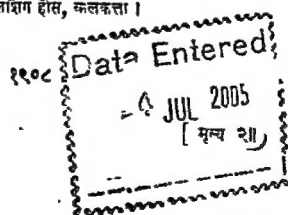
महावीरप्रसाद द्विवेदी ।

प्रकाशक

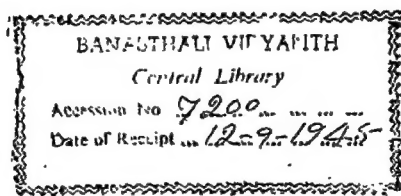
इण्डियन प्रेस, प्रयाग ।

इण्डियन पब्लिशिंग हास, कलकत्ता ।

प्रथमावृत्ति]



PRINTED and Published by Panch Kory MITTRA AT THE
INDIAN PRESS, ALLAHABAD.



All rights reserved



सुविद्या चातुर्यं नयनिपुणता शौर्यपरता
 दयालुत्वं वैर्यं सकलगुणिनामादरविधिः ।
 विराजन्ते यस्मिन् विबुधनुतभालाकुलपति—
 भवानीसिंहोऽयं विलसतु स राजेन्द्रसहितः ॥

समर्पण ।

अशेष-गुण-सम्पन्न, विविध-विद्यालुसंगी, प्रजारक्षक,
सज्जनस्नेही

भालावाङ्-नरेश श्रीमन्महाराजाधिराज

राजराना श्रीभवानीसिंह महोदय,

के० सी० एस० आई०

के

कर-कमल में सादर

समर्पित ।

महावीरप्रसाद द्विवेदी ।

भूमिका ।

—:0:—

हिन्दुस्तान सम्पत्तिहीन देश है। यहाँ सम्पत्ति की बहुत कमी है। जिधर आप देखेंगे उधर ही आपके दारिद्र-देवता का अभिनय, किसी न किसी रूप में, अन्वये में देख पड़ेगा। परन्तु इस दुर्दमनीय दारिद्र को देख कर भी कितने आदमी ऐसे हैं जिन को उसका कारण जानने की उत्कण्ठा होती हो ? यथेष्ट भोजन-वस्त्र न मिलने से करोड़ों आदमों जो अनेक प्रकार के कष्ट पा रहे हैं उनका दूर किया जाना क्या किसी तरह सम्भव नहीं ? गली-कूचों में, सब कहीं, धनाभाव के कारण जो कारुणिक क्रन्दन सुनाई पड़ता है उसके बन्द करने का क्या कोई इलाज नहीं ? हर गाँव और हर शहर में जो अस्थि-वर्मावशिष्ट मनुष्यों के समूह के समूह आते जाते देख पड़ते हैं उनकी अवस्था उन्नत करने का क्या कोई साधन नहीं ? बताइए तो सही, कितने आदमी ऐसे हैं जिनके मन में इस तरह के प्रश्न उत्पन्न होते हैं ? उत्तर यही मिलेगा कि बहुत कम आदमियों के मन में। यदि कुछ लोगों को ये बातें खटकती भी हैं तो उनमें से बहुत कम यह जानते हैं कि इस सारे दुख-दर्द का कारण क्या है। बिना सम्पत्तिशास्त्रीय ज्ञान के इसका यथार्थ कारण जानना बहुत कठिन है, और, सम्पत्तिशास्त्र किस चिड़िया का नाम है, यह भी हम लोग नहीं जानते। जानने सिर्फ वही भट्टी भर लोग हैं जिन्होंने कैलेंजों में अगरेजों की उच्च-शिक्षा पाई है। परन्तु करोड़ भारतवासियों के सामने उच्च-शिक्षा-प्राप्त लोगों की संख्या दाल में नमक के बराबर भी तो नहीं। अतएव सम्पत्तिशास्त्र के सिद्धान्तों की प्रशिक्षण की यहाँ बहुत बड़ी आवश्यकता है।

सम्पत्तिशास्त्र पढ़ने, और उस पर विचार करके उसके सिद्धान्तों के अनुसार व्यवहार करने, से यहाँ की दरिद्रता थोड़ी बहुत जरूर दूर हो सकती

है। अच्छी तरह शिक्षा न मिलने और सम्यत्तिशास्त्र का ज्ञान न होने से हम लोग अपनी कमजोरियों को नहीं जान सकते; और देश की दशा क्यों खराब हो रही है, इसके कारणों को नहीं समझ सकते। बिना निदान का ज्ञान हुए किसी रोग की चिकित्सा नहीं हो सकती। इतिहास इस बात की गवाही दे रहा है कि जिन देशों या जिन जातियों ने अपनी आर्थिक बातों का विचार नहीं किया—अपने देश के कला-कौशल और उद्योग-धन्ये की उन्नति के उपाय नहीं सोचे—उनकी दुर्दशा हुए बिना नहीं रही। अपनी आर्थिक अवस्था को सुधारना ही इस समय हम लोगों का प्रधान कर्तव्य है। अनेक रोगों से पीड़ित और अभिभूत इस हिन्दुस्तान के लिए इस समय यही सबसे बड़ी ओपधि है। यदि यह ओपधि उपयोग में न लाई गई तो हमारी और भी अधिक दुर्दशा होने में कोई सन्देह नहीं। अतएव भारतवासियों को यदि दुनिया की अन्यान्य जातियों में अपना नाम बना रखने की ज़रूरी हो इच्छा हो तो उन्हें चाहिए कि वे सम्यत्तिशास्त्र का अध्ययन करें, और सोचें कि कौन बातें ऐसी हैं जो हमारी उन्नति में बाधा डाल रही हैं। ईंगलैंड में छोटे छोटे बच्चों तक को भी सम्यत्तिशास्त्र के मोटे मोटे सिद्धान्त सिखलाये जाते हैं। वहाँ के विद्वानों की राय है कि अमीर-ग़रीब, स्त्री-पुरुष, बालक-वृद्ध किसी को भी सम्यत्तिशास्त्रीय ज्ञान से वञ्चित रखना बुद्धिमानी का काम नहीं। क्यों न, फिर, ईंगलैंड दुनिया भर में सबसे अधिक सम्यत्तिमान् हो ?

जितने शास्त्र हैं सब की रचना धीरे धीरे हुई है। कोई शास्त्र एकदम ही नहीं बना। दुनिया में अनेक प्रकार के व्यवहार होते हैं। जिसको जो व्यवहार अच्छा लगता है वह उसेही करता है। प्रत्येक व्यवहार का भला या बुरा जैसा परिणाम होता है तदनुसार ही लोग उसका अनुगमन या त्याग करते हैं। लाभदायक व्यवहारों को वे स्वीकार कर लेते हैं और हानिकारक व्यवहारों को छोड़ देते हैं। हर आदमी अपने तजख्ते से लाभ उठाता है। धीरे धीरे इन्हीं तजख्तों की मदद से शास्त्र बनते हैं। पहले मनुष्यों के अनुभव के अनुसार साधारण नियम निश्चित होते हैं; फिर, कुछ समय बाद, उन्हीं नियमों के एकीकरण से शास्त्र की उत्पत्ति होती है। वैद्यकशास्त्र, भाषाशास्त्र, व्याकरणशास्त्र, कृषिशास्त्र, सम्यत्तिशास्त्र आदि शास्त्र सब इसी तरह बने हैं।

प्रति दिन के व्यवहार में हम लोग जो बातें करते हैं उनका सम्पत्तिशास्त्र से घनिष्ठ सम्बन्ध रहता है। तथापि यह नहीं कहा जा सकता कि बिना सम्पत्तिशास्त्र का ज्ञान प्राप्त किये वे सब बातें नहीं हो सकतीं। हो जरूर सकती हैं, पर उन में भूलें होने का डर रहता है। शास्त्रीय ज्ञान की बदैलत भूलें नहीं होतीं और होती भी हैं तो बहुत कम। शास्त्रज्ञान होने से सारे व्यावहारिक काम, चाहे वे राजकीय हों चाहे सम्पत्तिविषयक, अच्छी तरह हो सकते हैं। उनसे हानि की संभावना कम रहती है। चाहे जो काम हो, वह निश्चिन्त तभी हो सकेगा जब उसका कार्य-कारण-भाव और उत्पत्ति अच्छी तरह समझ में आ जायगा। इसी से शास्त्र का अध्ययन आवश्यक समझा जाता है।

अनेक प्रकार के व्यवहारों से जो अनुभव हुए हैं—जो तजखते हुए हैं—उन्हीं के आधार पर सम्पत्तिशास्त्र के सिद्धान्त निश्चित किये गये हैं। शास्त्र की दृष्टि से ये सिद्धान्त सब सच हैं। तथापि, विशेष प्रसङ्ग आने पर, किसी विशेष स्थिति का विचार जब इन सिद्धान्तों के अनुसार करना होता है तब और भी अनेक बातों का तरफ ध्यान देना पड़ता है। देश-स्थिति, समाज-स्थिति, राज्य-प्रणाली आदि का विचार करके सम्पत्तिशास्त्र के सिद्धान्त प्रयोग में लाये जाते हैं। दूर तक विचार किये बिना इस शास्त्र के सिद्धान्तों के प्रयोग से कभी कभी भूलें होने की संभावना रहती है। परन्तु ऐसी भूलों से शास्त्रीय नियम भ्रान्तिपूर्ण नहीं माने जा सकते। व्यवहार में नियमों के अनुसार अनुभव न होने के कारण उपस्थित हो जाते हैं। उनका पता लगाने से मालूम हो जाता है कि क्यों नियमानुसार अनुभव नहीं हुआ ? कहाँ कौन सी भूल हुई ? अतएव शास्त्र की अखण्डनीयता में बाधा नहीं आती। शास्त्र का काम केवल सत्य-विवेचन है। उसमें यदि अन्तर आ जाय तो शास्त्र को दोष न देकर उस अन्तर का कारण ढूँढ़ना चाहिए। फिर सम्पत्तिशास्त्र एक नया शास्त्र है। उसकी उत्पत्ति हुए अभी दो ही तीन सौ वर्ष हुए। अभी उसे परिपक्व अवस्था नहीं प्राप्त हुई। जैसे-जैसे व्यावहारिक अनुभव बढ़ता जाता है तैसे-तैसे इसके सिद्धान्तों में परिवर्तन होता जाता है। इस के किसी सिद्धान्त के अनुसार यदि कोई बात होती न देख पड़े तो आश्चर्य

न करना चाहिए । ऐसे उदाहरणों से इसके शास्त्रत्व में शङ्का करना उचित नहीं ।

सांसारिक व्यवहार में सम्यक्तिशास्त्र का उपयोग पद पद पर होता है । प्रत्येक राजकीय, सामाजिक, व्यावहारिक और व्यापारविषयक बात का विवेचन करने में इस शास्त्र की थोड़ी बहुत जरूरत जरूर ही पड़ती है । कुछ समय से इस देश में उद्योग-धन्य, कला-कौशल और राजनीति आदि विषयों की चर्चा पहले की अपेक्षा अधिक होने लगी है । अतएव ऐसे समय में इस शास्त्र के सिद्धान्तों का जानना तो बहुत ही आवश्यक है । बिना इसके तत्त्वों के समझे जो लोग इन विषयों की चर्चा करते हैं उनसे कभी कभी बड़ी ही हास्यजनक भूलें हो जाती हैं । यह शास्त्र यद्यपि कठिन और नीरस है, तथापि है बड़े महत्त्व का । देश की साम्यतिक दशा सुधारने और उससे सम्यन्ध रखनेवाले विषयों का शास्त्रीय ज्ञान प्राप्त करने के लिए इसका अध्ययन सब से अधिक प्रयोजनीय है ।

इहीं बातों के खयाल से हमने इस पुस्तक के लिखने का साहस किया है । पहले हमने सम्यक्तिशास्त्र-सम्यन्धी कई लेख “सरस्वती” में प्रकाशित किये । हमारा पहला लेख फरवरी ०७ की सरस्वती में प्रकाशित हुआ । उसके बाद आरा-नागरी-प्रचारिणी सभा की पत्रिका को जनवरी और अप्रिल ०७ की संख्याओं में “अर्थशास्त्र” नामक छोटे छोटे कई “पाठ” प्रकाशित हुए । ये संख्यायें यद्यपि जनवरी और अप्रिल की थीं, तथापि प्रकाशित आगस्ट ०७ में हुईं । इसी से इन पाठों को हमने अपनी लेखमाला के बाद का माना है । इसके अनन्तर पण्डित गणेशदत्त पाठक की “अर्थशास्त्र-प्रवेशिका” नामक एक छोटी सी पुस्तक इंडियन प्रेस, प्रयाग, से प्रकाशित हुई । बीच में हमने एक और अर्थशास्त्रविषयक पुस्तक का दिज्ञापन अजमेर के “राजस्थान-समाचार” में पढ़ा था । उसमें लिखा था कि यह पुस्तक शीघ्र ही छपकर प्रकाशित होगी । इस पर हमने प्रकाशक महाशय को लिखा कि जैसे ही यह पुस्तक तैयार हो, इसको एक कापी हमें वो० पो० द्वारा भेज दी जाय । परन्तु न यह पुस्तक हमारे पास आई और न यही मालूम हुआ कि वह छपी या नहीं । इन बातों के लिखने से हमारा एक मतलब है । इनसे

सूचित होता है कि सम्प्रतिशास्त्र-विषयक पुस्तकों के प्रकाशित किये जाने की लोगों को ज़रूरत मालूम होने लगी है। इस ज़रूरत को पूरा करने—इस अभाव को दूर करने—की, जहाँ तक हम जानते हैं, सब से पहले पण्डित माधवराव सप्रे, बी० ए०, ने चेष्टा की। हिन्दी में अर्थशास्त्र-सम्बन्धी एक पुस्तक लिखे आपको बहुत दिन हुए। परन्तु पुस्तक आपके मन की न होने के कारण उसे प्रकाशित करना आपने उचित नहीं समझा। आप की राय है कि अर्थशास्त्र-सम्बन्धी पुस्तक ऐसी होनी चाहिए जिसमें इस देश की साम्प्रतिक अवस्था का विचार विशेष प्रकार से किया गया हो। यहाँ की स्थिति के अनुसार सम्प्रतिशास्त्र के सिद्धान्तों का प्रयोग करके उनके फलाफल का विचार जिस पुस्तक में न किया जायगा वह, आपकी सम्मति में, यथेष्ट उपयोगी न होगी। आपका कहना बहुत ठीक है। आपको जब हमने लिखा कि सम्प्रतिशास्त्र पर हम एक पुस्तक लिखने का इरादा रखते हैं तब आपने प्रसन्नता प्रकट की और अपनी हस्तलिखित पुस्तक हमें भेज दी। उससे हमने बहुत लाभ उठाया है। पतदर्थ हम आप के बहुत कृतज्ञ हैं।

सम्प्रतिशास्त्र को अँगरेज़ी में “पोलिटिकल इकनमी” कहते हैं। इस देश में किसी किसी ने इसका नाम अर्थशास्त्र रखा है। परन्तु यह नाम इस शास्त्र का ठीक वाचक नहीं जान पड़ता। क्योंकि “अर्थ” शब्द के अनेक अर्थ होते हैं। केवल हिन्दी जानने वालों के मन में “सम्प्रति” या “धन” शब्दों के सुनने से तत्काल जो भाव उदित हो सकता है वह “अर्थ” शब्द के सुनने से नहीं हो सकता। “धनविज्ञान” “सम्प्रतिविज्ञान”, या “सम्प्रतिशास्त्र” यदि इस शास्त्र का नाम रखा जाय तो वह इस शास्त्र के उद्देश का विशेष बोधक हो, और साधारण आदमियों की भी समझ में उसका मतलब भट आ जाय। “अर्थशास्त्र” कहने से यह बात नहीं हो सकती। इसी से हमने इस पुस्तक का नाम “सम्प्रतिशास्त्र” रखना उचित समझा।

जिन पुस्तकों के अध्ययन, अवलोकन और सहाय्य से हम इस पुस्तक के लिखने में समर्थ हुए हैं उनके लिखनेवालों के हम बहुत ऋणी हैं। उनके नाम आदि हम नीचे देकर अपनी हार्दिक कृतज्ञता प्रकट करते हैं :-

नंबर	नाम	भाषा	लेखक
१	प्रिंसिपल्स ऑफ पोलिटिकल इकनमी	अंगरेजी	जान स्टुअर्ट मिल
२	प्रिंसिपल्स ऑफ इकनामिक्स ...	"	ए० मार्शल
३	पोलिटिकल इकनमी ...	"	एफ० ए० वाकर
४	पोलिटिकल इकनमी फ़ार विगिनर्स	"	एम० जी० फ़्रासेट (स्त्री)
५	लैंड रेविन्यू पालिसी ऑफ गवर्नमेंट	"	गवर्नमेंट ऑफ इंडिया
६	इन्डस्ट्रियल इंडिया ...	"	जी० वारलो
७	इकनामिक हिस्ट्री ऑफ ब्रिटिश इंडिया	"	आर० सी० दत्त
८	इंडिया इन दि बिक्रोरियन एज ...	"	" " "
९	इसेज ऑन इंडियन इकनामिक्स ...	"	महादेव गोविन्द रानडे
१०	धनविज्ञान ...	बंगला	श्रीगिरीन्द्र कुमार खेन
११	वाणिज्य ...	"	" "
१२	इन्मुल् इकसाद ...	उर्दू	शेख़ महम्मद इक़बाल
१३	कोमियाय-दौलत ...	"	मौलवी महम्मद ज़काउल्ला
१४	अर्थशास्त्र ...	मराठी	विठ्ठल लक्ष्मण कवठेकर
१५	अर्थशास्त्राची मूलतत्वे ...	"	गणेश जनार्दन आगाशे
१६	अर्थशास्त्रनी बातों ...	गुजराती	मदनभाई ललूभाई मुन्सिफ़
१७	अर्थशास्त्र ...	"	अंबालाल साकरलाल देसाई

इसके सिवा, अनेक समाचार-पत्रों और मासिक पुस्तकों में, समय समय पर, सम्पत्तिशास्त्र-विषयक जो लेख निकले हैं और हमारे देखने में आये हैं उन से भी हमने सहायता ली है। व्यापार आदि से सम्बन्ध रखने वाली गवर्नमेंट की कितनी ही रिपोर्टों से भी हमने सामग्री एकत्र की है।

यद्यपि हमने पूर्वोक्त पुस्तकों और समाचारपत्रादिकों का मन्थन करके यह पुस्तक लिखी है, तथापि इसमें जिन बातों का विचार हमने किया है और जो सिद्धान्त हमने निकाले हैं उनकी ज़िम्मेदारी सर्वथा हमारे ही ऊपर है। क्योंकि हमने और ग्रन्थकारों की सिर्फ वही बातें ग्रहण की हैं जिन्हें हमने निर्भ्रान्त समझा है, अथवा जो इस देश की साम्प्रतिक अवस्था पर घटित हो सकती हैं। हिन्दुस्तान की स्थिति बहुत विचित्र है। उसकी साम्प्रतिक अवस्था में कई तरह का अनोखापन है। पाश्चात्य सम्पत्तिशास्त्र के कितनेही नियम

ऐसे हैं जिनका अनुसरण करने से पश्चिमी देशों का तो लाभ है, पर हिन्दु-स्तान की सर्वथा हानि है। ऐसे नियमों को हमने त्याग्य समझा है और पाश्चात्य सम्पत्तिशास्त्र का वहीं तक अनुसरण किया है जहाँ तक हमने, अपनी अल्प बुद्धि के अनुसार, इस देश का लाभ देखा है। जहाँ हमने पाश्चात्य सिद्धान्तों के प्रयोग से इस देश का हितविरोध देखा है वहीं, जो कुछ हमने लिखा है, सब अपनी तरफ से लिखा है। कई एक परिच्छेद तो हमने अपनी निज की कल्पना से बिल्कुल ही नये लिखे हैं। सम्पत्तिशास्त्र का आधार व्यवहार है। प्रत्येक देश के व्यवहार में अन्तर होता है। इस शास्त्र के कितने ही नियम ऐसे हैं जिन्हें इंग्लैंड के सम्पत्तिशास्त्री मानते हैं, पर फ्रांस के नहीं मानते। कितनेही नियमों को फ्रांस वाले मानते हैं, पर जर्मनी वाले नहीं मानते। जिन कितने ही सिद्धान्तों को योरोप वाले ग्राह्य समझते हैं, उन्हीं को अमेरिका वाले त्याग्य समझते हैं। जब पाश्चात्य देशों हो का यह हाल है तब उनके निश्चित किये हुये नियमों का सम्पूर्ण अनुसरण हिन्दुस्तान के लिए कदापि लाभकारी नहीं हो सकता। इस बात को हमने हमेशा ध्यान में रक्खा है और जो सिद्धान्त इस देश के लिए लाभ-जनक नहीं मालूम हुए उनको हमने नहीं स्वीकार किया। हम नहीं कह सकते कि इसमें हम कहीं तक कृतकार्य हुए हैं। हाँ इतना हम अवश्य कह सकते हैं कि पुस्तक को इस देश की दशा के अनुरूप बनाने में हमने कोई बात उठा नहीं रखी। यहाँ के प्रतिष्ठित विद्वानों की राय है कि इस देश के लिए सम्पत्तिशास्त्र-विषयक वही पुस्तक उपयोगी होगी जो देश की आर्थिक अवस्था को ध्यान में रख कर लिखी जायगी। कुछ समय हुआ हमने कहीं पढ़ा था कि कलकत्ते में जो इंडियन कौंसिल ऑफ़ इज्युकेशन नामकी पतदेशीय-शिक्षा-सम्बन्धिनी समिति स्थापित हुई है वह ऐसी ही एक पुस्तक लिखाने की फ़िक्र में है। मालूम नहीं, पुस्तक लिखी गई या नहीं।

इस पुस्तक को पहले हमने पूर्वार्द्ध और उत्तरार्द्ध नामक दो खण्डों में विभक्त किया है। फिर प्रत्येक खण्ड को विषयानुसार कई भागों में बाँटकर, एकएक विषयांश का विवेचन अलग अलग परिच्छेदों में किया है। पूर्वार्द्ध के सात भाग किये हैं, उत्तरार्द्ध के पाँच। पूर्वार्द्ध में सत्ताईस परिच्छेद हैं,

उत्तरार्द्ध में बीस । इस प्रकार समग्र पुस्तक बारह भागों और सैंतालीस परिच्छेदों में समाप्त हुई है । प्रथमार्द्ध में सम्पत्ति की उत्पत्ति, वृद्धि, विनियम और वितरण आदि का विवेचन करके सम्पत्ति के उपयोग और देशों की आर्थिक अवस्था की तुलना की है । पुस्तकारंभ में इस बात का भी विचार किया है कि इस देश में सम्पत्तिशास्त्र के अभाव का कारण क्या है, और इस शास्त्र को शास्त्रत्व की पदवी दी जा सकती है या नहीं । द्वितीयार्द्ध में साख, बैंकिंग, बीमा, व्यापार, कर और देशान्तरगमन का विचार करके सम्भूय-समुत्थान, हड़ताल और द्वाराबरोध आदि पर भी एक एक परिच्छेद लिखा है । व्यापार-विषय को हमने अधिक विस्तार के साथ लिखना आवश्यक समझा है, क्योंकि यह विषय बड़े महत्त्व का है । इसे सात परिच्छेदों में बाँट कर व्यापार-विषयक प्रायः सभी आवश्यक बातों पर विचार किया है । गवर्नमेंट की व्यापार-व्यवसाय-विषयक नीति और बन्धनरहित तथा बन्धन-बिहित व्यापार पर एक एक परिच्छेद अलग लिखा है । इस पुस्तक में कहीं कहीं पहले कही गई बातों की पुनरुक्ति देख पड़ेगी । इसका कारण यह है कि इस शास्त्र के कितने ही प्रकरण एक दूसरे से बहुत ही अनिष्ट सम्बन्ध रखते हैं । इससे कभी कभी एक प्रकरण की बातों को और प्रकरणों में फिर से दोहराना पड़ा है ।

सम्पत्तिशास्त्र का विषय बहुत ही गहन और कठोर है । वादग्रस्त बातें भी इसमें अनेक हैं । अँगरेज़ी में इस विषय की जो मुख्य मुख्य पुस्तकें हैं उनके लिखनेवालों के मत में कहीं कहीं भिन्नता है । कोई किसी सिद्धान्त को नहीं मानता, कोई किसी को । किसी किसीग्रन्थ में इस मतभिन्नत्व का अनेक स्थलों पर उल्लेख मिलता है । सम्पत्तिशास्त्र के ज्ञाताओं में अब तक परस्पर शास्त्रार्थ जारी है । हमारा पहले यह इरादा था कि वादग्रस्त विषयों का भी इस पुस्तक में उल्लेख किया जाय और यह दिखलाया जाय कि किस ग्रन्थ-कार का किस विषय में क्या मत है । परन्तु ऐसा करने से पुस्तक का विस्तार बहुत बढ़ जाता ; पुस्तक विशेष जटिल और ह्रिष्ट भी होजाती । इससे हमने इस विचार को रहित कर दिया ।

इस शास्त्र की यूरोप और अमेरिका में बड़ी महिमा है । पर यहाँ कालेजों में जो लोग शिक्षा पाते हैं विशेष करके उन्हीं को इस शास्त्र के सिद्धान्तों से

पारचय प्राप्त होता है। केवल स्वदेशी भाषायें जाननेवालों के लिए इस शाख का अच्छा ज्ञान होना प्रायः दुर्लभ है। सन्तोष की बात है, कुछ दिनों से लोगों का ध्यान इस शाख की शिक्षा की ओर जाने लगा है। वंबई के शिक्षा-विभाग के डाइरेक्टर ने इस शाख की कुछ पुस्तकों का अनुवाद मराठी में कराया है। पूना की दक्षिणाग्राह्य कमिटी ने भी एक आध्र अँगरेजी पुस्तक का अनुवाद मराठी में कराकर अनुवादक को इनाम भी दिया है। पर और प्रान्तों में सम्प्रतिशाख-सम्बन्धी पुस्तकें इस देश की भाषाओं में लिखाने के लिए अधिकारियों, अथवा अन्य समर्थ आर्दामियों, अथवा सभा-समाजों ने विशेष चेष्टा नहीं की। तिस पर भी उर्दू, बँगला और गुजराती भाषाओं में इस विषय को कई पुस्तकें प्रकाशित हो गई हैं।^१ रही देवगिरी हिन्दी, सो उसकी उन्नति की तरफ तो हमारे प्रान्तवासी बिलकुल हो उदासीन हो रहे हैं। फिर उसमें सम्प्रतिशाख-विषयक पुस्तकें लिखने और लिखाने की चेष्टा कैसे हो।

सम्प्रतिशाख इतने महत्त्व का है कि इस पर पुस्तकें लिखना सब का काम नहीं। जिन्होंने इस शाख का अच्छी तरह अँगरेजी में अध्ययन किया है, और जिन्होंने देश की सामाजिक अवस्था पर अच्छी तरह विचार भी किया है, वही इस काम के योग्य समझे जा सकते हैं। हम इन गुणों से सर्वथा हीन हैं। इस विषय की पुस्तक लिखने की हममें कुछ भी योग्यता नहीं। यहाँ पर हमसे यह पूछा जा सकता है कि यदि यह बात है तो क्यों तुमने इस पुस्तक के लिखने की धृष्टता की? इसके उत्तर में हमारा यह निवेदन है कि हमारे इस आपत्त्य का कारण—“अकरणान्मन्दकरणं श्रेयः”—लौकोक्ति में कहा गया सिद्धान्त है। जिनमें सम्प्रतिशाख-विषयक अच्छी पुस्तक लिखने का सामर्थ्य है वे हिन्दी पढ़ना तक पाप समझते हैं, हिन्दी में पुस्तकें लिखने की बात तो दूर रही। इस दशा में हमारे सहस्र अयोग्य जन भी यदि अपने सामर्थ्य के अनुसार इस शाख के स्थूल सिद्धान्त हिन्दी में लिखकर उनके प्रचार का यत्न करें तो कोई दोष की बात नहीं। इसके लिए यदि किसी को दोष दिया जा सकता है तो उन्हीं को दिया जा सकता है जो इस शाख का अच्छा ज्ञान रखकर भी उससे अपने देश-भाइयों को कुछ भी लाभ पहुचाने

का यत्न नहीं करते । अर्थशास्त्र जन अपने कर्तव्य का पालन करने लगेंगे तब
अर्थशास्त्रों को उन्नत करने का कभी साहस ही न होगा । जब
तक हिन्दी का अर्थशास्त्र उन्नत नहीं होगा तब तक हमारे उच्च शिक्षा
विभाग हिन्दी को अर्थशास्त्र नहीं पढ़ाएंगे—तब तक हम

अर्थशास्त्र अथवा अर्थशास्त्र के किसी प्रकार का उल्लेख
उल्लेख नहीं करेंगे । हिन्दी में अर्थशास्त्र को न तो पढ़ाया जा
चिपियों पर लिखने का साहस करने ने हमें हिन्दी में लिखने नहीं।

हम जानते हैं—हमें लिखना है—पर हम लिख नहीं सकते हैं—कि इस पुस्तक
में हमसे अनेक त्रुटि हो गई होगी; इसमें अनेक दोष रह गये होंगे; इसमें
अनेक त्रुटि हो गई होगी; पर हम उनके लिए क्षमा नहीं
मांगेंगे । अर्थशास्त्र के जितने फल हमने ऐसे काम में हाथ
उड़ाये हैं, हमें क्षमा करने की क्षमा तब तक देने का
पक्ष हमें पार मानना पड़ेगा कि हमें त्रुटि न हो
को कुछ लोप पढ़ने की आशा है । अतः हमें उन्हें देखने की
चिन्ता को हिन्दी पर दिया आवे, और उनके उदाहरण में स
एक निर्दोष, निरूपण पुस्तक लिखने की इच्छा होनी।
यदि हमारी अर्थशास्त्र कभी किसी समय, फलीभूत हो जाय तो हम
समझेंगे कि इस का परिपूर्ण फल न बड़ा काम किया ।

जुनी, कानपुर

१५ दिसम्बर १९१९

दोबीरप्रसाद द्विवेदी

सचीपत्र १

पूर्व

आ भाग-विप

मोर्तितर्प में

मोर्तितर्प-वि

मागि-सम्पत्ति की उत्पत्ति अथवा धनप्राप्त ।

चिपयारम्भ

ममीन

महनत

व्यय

पूँजी

ती मा वृद्धि

१ प्रारम्भिक बाने

२ जमीन की वृद्धि

३ मेहनत

४ पूँजी

५४

५६

५८

६१

सम्पत्ति-शास्त्र

(पूर्वार्द्ध)

पहला भाग ।

विषय-प्रवेश ।

—:०:०:—

पहला परिच्छेद ।

भारतवर्ष में सम्पत्ति-शास्त्र के अभाव का कारण ।



हुँचे हुए महात्माओं और योगियों को छड़कर, कौन ऐसा मनुष्य होगा जिसे सम्पत्तिमान् होने की इच्छा न हो ? जो सम्पत्ति को कुछ नहीं समझते, जिनकी दृष्टि में मिट्टी का ढेला और अकवरी अशरफ़ी तुल्य हैं, ऐसे लोग, इस ज़माने में, शायद लाख में कहीं एक हों। संसार में रहकर सम्पत्ति का पचड़ा, सब के पीछे लगा हुआ है। बिना थोड़ी बहुत सम्पत्ति के संसार में रह कर कालक्षेप करना बिलकुल ही असम्भव है। जो सम्पत्ति इतनी महत्त्वमयी है और जिसकी रूपा बिना बड़े बड़े विद्वानों, बड़े बड़े विद्वानियों, बड़े बड़े पण्डितों को भी सम्पत्तिमानों का आश्रय लेना पड़ता है, उसका शास्त्रीय विचार संस्कृत-साहित्य में न देख कर आश्चर्य होता है। भारतवर्ष के जिन प्राचीन ग्रन्थकारों ने गहन से भी गहन और क्लिष्ट से भी क्लिष्ट विषयों के विवेचन से भरे हुए ग्रन्थ लिख डाले उन्होंने सम्पत्ति-सम्बन्धी इस इतने बड़े महत्त्वपूर्ण विषय पर एक सतर तक न लिखी। आश्चर्य की बात ही है। परन्तु सम्पत्ति की महिमा भारतवर्ष के निवासियों की दृष्टि में अभी बहुत पुरानी नहीं। इस देश के तत्त्वदर्शी पण्डित सम्पत्ति को कोई चीज़ ही नहीं समझते थे। लक्ष्मी को उन्होंने हमेशा तुच्छ दृष्टि से देखा है। यदि एक ने उसे स्पृहणीय कहा है तो दूसरे ने त्याग्य। उसे तृणवत् मानने ही में उन्होंने

अपनी प्रतिष्ठा समझी है। उसे अनेक अनर्थों का मूल बतलाने ही में उन्होंने संसार का भला सोचा है। फिर भला ऐसी अनर्थकरी सम्यत्ति की उत्पत्ति, वृद्धि और रक्षा के नियम वे क्यों बनाते ? क्यों ऐसे अनुचित काम में अपने बहुमूल्य समय का दुरुपयोग करते ? क्यों सम्यत्ति-शास्त्र की रचना और प्रचार से अनेक आपदाओं को उत्पत्ति का बीज बाँते ? जो सम्पदा, जो लक्ष्मी, ईश्वर-प्राप्ति में बाधा डालती है उस पर ग्रन्थ लिखने बैठना क्यों वे पसन्द करते ? इसी से सम्यत्ति-शास्त्र की रचना के बखेड़े में वे नहीं पड़े। अनुमान से यही मालूम होता है।

शासन, राजकीय व्यवस्था और व्यापार से सम्यत्तिशास्त्र का गहरा सम्बन्ध है। यह वह शास्त्र है जो राज्य-शासन, सार्वजनिक उद्योग-धन्या और व्यापार के तत्त्वों से लबालब भरा हुआ है। इस शास्त्र के नियमों का विचार करने में व्यवहार-सम्यन्धी प्रायः सभी बातों का विचार करना पड़ता है। शासन और व्यापार की बुनियाद व्यवहार ही है। अतएव व्यवहार की बातों को महत्त्व दिये बिना—उनके सिद्धान्त टूट निकालने की फ़िक्र किये बिना—सम्यत्ति-शास्त्र की उत्पत्ति नहीं हो सकती। इसीसे मुसलमानों की प्रभुता के ज़माने में भी, इस देश में, सम्यत्ति-शास्त्र की तरफ़ लोगों का ध्यान नहीं गया। मुसलमान वादशाहों ने धार्मिक बातों ही को प्रधानता दी। जो समय लड़ने भिड़ने से बना उसे उन्होंने सुख भागने में खर्च कर दिया। कभी उन्होंने इस बात का विचार नहीं किया कि हमारे देश की सम्यत्ति का क्या हाल है ? वह घट रही है या बढ़ रही है ? यदि घट रही है तो उसे किस तरह बढ़ाना चाहिए ?

देश की सम्यत्ति कई कारणों से घटती है। उनमें तीन कारण प्रधान हैं:— प्राकृतिक, राजकीय और व्यापार-विषयक। (१) ज़मीन की उर्वरा-शक्ति के कम हो जाने से और खानों से सोना, चाँदी, लोहा आदि खनिज पदार्थों का निकलना कम या बिलकुल ही बन्द हो जाने से देश की सम्यत्ति घट जाती है। यह प्राकृतिक कारणों का एक उदाहरण है। अंगरेज़ी राज्य के पहले ऐसे कारणों की उत्पत्ति बहुत करके हिन्दुस्तान में नहीं हुई। (२) जीते हुए देश को सम्यत्ति यदि कोई विजयी राजा धीरे धीरे अपने देश ले जाय और क्रम क्रम से विजित देश को निःसार करता रहे तो दूसरे, अर्थात् राजकीय, कारण की उत्पत्ति होती है। मुसलमानी राज्य में यह बात

भी नहीं हुई। यद्यपि बाहरी बादशाहों ने इस पर अनेक बार चढ़ाईयाँ कीं और असंख्य धन लूट ले गये, पर उससे देश की सम्पत्ति को विशेष धक्का नहीं पहुँचा। क्योंकि सोना, चाँदी, रत्न आदि जो वे लूट ले गये, एक मात्र उन्हीं की गिनती सम्पत्ति में नहीं। व्यवहार की सभी चीज़ें सम्पत्ति में शामिल हैं। उनकी आमदनी पूर्ववत् बनी रही। रत्नादि की प्राप्ति पृथ्वी के पेट से होती ही रही। पृथ्वी यथेष्ट अन्नदान भी बराबर करती रही। (३) रहा तीसरा कारण व्यापारविषयक, तो मुसलमानी राज्य में इस देश के व्यापार का उत्कर्ष हो रहा। कभी अपकर्ष नहीं हुआ। कला-कौशल और व्यापार में यह देश हमेशा ही बढ़ा चढ़ा रहा। देश देशान्तरों के बाज़ारों में यहाँ की चीज़ें पटी रहीं। किसी देश ने इसके साथ व्यापार में चढ़ा ऊपरी करने का स्वप्न में भी क़याल नहीं किया। और किया भी हो तो कामयाबी की आशा नहीं देखी। इसीसे कभी किसी ने व्यापार में इस देश से प्रतिस्पर्द्धा नहीं की। अतएव सम्पत्ति-हास के जितने प्रधान कारण हैं, उनमें से एक का भी सामना हिन्दुस्तान को नहीं करना पड़ा। फिर भला सम्पत्ति-शास्त्र की उद्गावना करने, उसके सिद्धान्त ढूँढ़ निकालने और सम्पत्ति के प्रवाह को रोकने का प्रयत्न कोई क्यों करता? इन बातों का प्रेरक कोई कारण ही नहीं उपस्थित हुआ। और यह अखण्डनीय सिद्धान्त है कि बिना कारण के कोई कार्य नहीं होता।

यह मुसलमानी राज्य के समय की बात हुई। उसके पहले, हिन्दू-साम्राज्य के समय में भी, सम्पत्तिशास्त्र की उत्पत्ति का उत्तेजक, इन कारणों में से एक भी कारण नहीं पैदा हुआ। विपरीत इसके, जैसा ऊपर कहा जा चुका है, विद्वान् पण्डितों के हृदय में सम्पत्ति की तुच्छता का भाव जागरूक था। वह इस शास्त्र की रचना के मार्ग का और भी अधिक अवरोधक हुआ।

इस देश में अँगरेज़ों के पधारते ही—उनकी सत्ता का सूत्रपात होते हो—यहाँ की स्थिति में फेर फार शुरू हो गया। जो बातें सम्पत्तिशास्त्र की उत्पत्ति का कारण मानी गई हैं वे उपस्थित होने लगीं। यहाँ की सम्पत्ति इ गलैँड गमन करने लगी। हुकूमत के बल पर इस देश के व्यापार की जड़ में कुठाराघात होने लगा। अमन चैन के कारण आबादी बढ़ने से ज़मीन पहले से अधिक जोती जाने लगी। ज़मीन की पैदावार पर ही कोई ९० फी

सदी आदमियों की जीविका चलने लगी । अँगरेज़ी विद्या का प्रचार हुआ । सम्यत्ति-शास्त्र अँगरेज़ी स्कूलों में पढ़ाया जाने लगा । अँगरेज़ी में सम्यत्ति-शास्त्र की पुस्तकें लोगों ने देखीं । तब कुछ शिक्षित और दूरदर्शी लोगों का ध्यान इस शास्त्र की तरफ़ गया । कोई ६० वर्ष हुए जब पण्डित धर्म-नारायण ने, देहली-कालेज से सम्यन्ध रखनेवाली एक विज्ञानवर्द्धिनां सभा के लिए, इस शास्त्र की एक अँगरेज़ी किताब का उर्दू में अनुवाद किया । उसके प्रकाशित होने के कुछ वर्ष बाद उन्होंने सर सैयद अहमद ख़ाँ की प्रेरणा से जान स्टुअर्ट मिल आदि की सम्यत्ति-शास्त्र-विषयक पुस्तकों के आधार पर एक और भी पुस्तक उर्दू में लिखी । वह अलीगढ़ की सायंटिफ़िक सोसायटी के प्रबन्ध से छपी । उधर, दक्षिण में, राय साहब विश्वनाथ नारायण मण्डलीक और पण्डित कृष्ण शास्त्री चिपलूणकर ने भी दो एक अँगरेज़ी पुस्तकों का अनुवाद मराठी में करके इस शास्त्र के प्रचार का प्रारम्भ किया । तब से हिन्दी को छोड़कर चीन और भाषाओं में इस विषय की कितनीही पुस्तकें प्रकाशित हुईं और बराबर प्रकाशित होती जाती हैं । पर ये सब पुस्तकें प्रायः अँगरेज़ी पुस्तकों के अनुवाद हैं । दो एक को छोड़कर, जहाँ तक हम जानते हैं, इस विषय में किसी ने कोई स्वतन्त्र पुस्तक नहीं लिखी । भारत को सम्यत्ति-सम्यन्धिनी अवस्था को ध्यान में रखकर किसी ने शास्त्रोक्ति से, चिन्तनापूर्वक, सब बातों का विचार एक जगह नहीं किया । इस काम को दूर करने का अब यत्र तत्र प्रयत्न हो रहा है ।

सम्यत्ति-शास्त्र का सम्यन्ध व्यापार और राज्य-व्यवस्था से बहुत अधिक है । पर इन दोनों बातों में यह देश पराधीन है । जिस तरह से विदेशियों ने इस देश के राजपाट को अपने अधीन कर लिया है उसी तरह व्यापार को भी । जब सम्यत्ति-शास्त्र के उत्पादक कारण उपस्थित हुए तब स्वाधीनता जाती रही । और स्वाधीनता के बिना सम्यत्ति-वृद्धि के नियम बना कर तदनुकूल व्यवहार करना और सम्यत्ति को नष्ट होने से बचाना बहुत कठिन काम है । तथापि स्वदेशप्रेम का अङ्कुर लोगों के हृदय-क्षेत्र पर जैसे जैसे अङ्कुरित होता जाता है तैसे तैसे इस देश की सम्यत्ति के बढ़ाने और उसका निर्गमन रोकने की यथाशक्ति चेष्टा की जाने लगी है । यदि इस चेष्टा में सफलता न भी हो, तो भी सम्यत्ति-शास्त्र के तत्त्वों के आधार पर इस बात का विचार करने से कुछ न कुछ लाभ ज़रूरही होगा, कि व्यापार

और राज्यप्रबन्ध-विषयक कौन काम इस शास्त्र के सिद्धान्तों के अनुकूल हो रहा है और कौन प्रतिकूल ।

योरप और अमेरिका के प्रायः सभी देश स्वतन्त्र हैं । इससे, राज्य-व्यवस्था और व्यापार की बातों का विचार करने में, उन्हें अपने देश की सम्पत्ति की रक्षा और वृद्धि के उपाय सोचते रहने का हमेशा मौका मिलता है । इसी से उन देशों में सम्पत्ति-शास्त्र पर सैकड़ों ग्रन्थ बन गये हैं और बनते जाते हैं । क्योंकि बिना सम्पत्ति की रक्षा और वृद्धि के न राज्य ही का प्रबन्ध अच्छी तरह हो सकता है और न व्यापार ही की उन्नति हो सकती है । अस्तु ।

हमारी आज कल जो स्थिति है उसमें रह कर भी प्रत्येक देशहित-चिन्तक का कर्त्तव्य है कि वह सम्पत्ति-शास्त्र के सिद्धान्तों का ज्ञान प्राप्त करे, और यदि हो सके तो उस ज्ञान-प्राप्ति के साधन औरों के लिये भी सुलभ करने की चेष्टा करे ।

दूसरा परिच्छेद ।

शास्त्रत्व-विचार ।

यह शास्त्र इस देश के लिये तो नया है ही ; योरप और अमेरिका में भी इसकी उत्पत्ति हुए अभी कोई दोही दार्द सौ वर्ष हुए । इसी से अभी इसके सिद्धान्त निश्चित नहीं हुए । उनमें अभी तक स्थिरता नहीं आई । नये नये सिद्धान्त निकलते जाते हैं । पुराने सिद्धान्तों में से कितनेहीं परिवर्तित हो गये, कितनेहीं परिमार्जित होकर प्रायः एक नये ही रूप में स्वीकृत हो गये । इसी से कोई कोई विद्वान् इस विषय को शास्त्ररूप पदवी के लायक नहीं समझते । उनकी राय में यह कोई नया शास्त्र नहीं ; यह कोई नई विद्या या विज्ञान नहीं । यह केवल व्यावहारिक बातों के विचार की खिचड़ी है । वे कहते हैं कि शास्त्रोप सिद्धान्त सदा प्रचल होने हैं । जो बातें प्रचल और निश्चित नहीं वे सिद्धान्तवत् नहीं मानी जातीं । आग का धर्म जलाना है । उसे चाहे जो छुवे, जरूर जल जायगा । अतएव यह एक सिद्धान्त हुआ कि आग में दाहिका शक्ति है । जिस विषय का आधार ऐसे सिद्धान्त हों, उसी की गिनती शास्त्र में हो सकती है । सम्पत्ति-सम्बन्धी बातें ऐसी नहीं । क्योंकि

उसके सिद्धान्तों में अनस्थिरता भी है और कहीं कहीं विरोध भी है । एक देश विदेशी माल पर कड़ा कर लगाकर उसकी आमदनी कम कर देता है, अथवा बिलकुलही बन्द कर देता है, और समझता है कि इससे उसकी सम्पत्ति की रक्षा या वृद्धि होगी । दूसरा देश ठीक इसका उल्टा व्यवहार करता है । अतएव जिस विषय की यह दशा है उन्हे शास्त्रत्व पद नहीं प्राप्त हो सकता ।

दूसरे पक्षवाले ऐसी दुर्लालों को नहीं मानते हैं । वे कहते हैं कि जब किसी नये शास्त्र की उद्भावना होती है तब उसकी उत्पत्ति के साथ ही उसके सिद्धान्त अचल नहीं हो जाते । खोज, विचार, अध्ययन और परिशीलन होने होने पहले निश्चय किये गये सिद्धान्तों की अनस्थिरता और भ्रान्ति जैमे जैमे मालूम होती जाती है वैसे वैसे उनका संशोधन होता जाता है । इसी तरह कुछ समय बाद सिद्धान्तगत सारे दोष दूर हो जाते हैं । क्या और शास्त्रों के सिद्धान्त शुरू ही में पक्के हो गये थे ? नहीं, क्रम क्रम से उनके दोष दूर हुए हैं, संकड़ों, तज़ारों, वर्ष बाद उन्हें वह रूप मिला है जिसमें हम आज कल उन्हें देखते हैं । अतएव यदि इस शास्त्र की चर्चा बनी रही, और विद्वान् इसके सिद्धान्तों का विचार मनोनिवेशपूर्वक करने गये, तो कोई समय आवेगा जब सम्पत्ति का विषय शास्त्र ही नहीं, किन्तु बहुत बड़े महत्त्व का शास्त्र समझा जायगा ।

यह वह शास्त्र है जिसमें मनुष्य-समाज या मनुष्य-जीवन से सम्बन्ध रखने वाले कुछ व्यापक व्यवहारों को आधार मान कर उनका शास्त्रीय विचार किया जाता है । इस तरह इस शास्त्र के प्राथमिक सिद्धान्त स्थिर करके, फिर इस बात का विचार किया जाता है कि इस समय मनुष्य की जैसी स्थिति है उसके ब्याल से ये सिद्धान्त कहां तक सही हैं । उदाहरण के लिए सम्पत्ति-शास्त्र के मोटे मोटे दो सिद्धान्त लीजिए:—

(१) मनुष्यमात्र थोड़ी बहुत सम्पत्ति की इच्छा रखते हैं ।

(२) जिनके पास पूंजी है वे उसे किसी लाभदायक रोज़गार में लगा कर उससे मुनाफ़ा उठाने का यत्न करते हैं ।

यद्यपि ये सिद्धान्त सही हैं, तथापि जिस देश में ग़दर हो रहा है; जहां मार काट जारी है; जहां दिन दोपहर आदमियों को चोर और डाकू लूट रहे हैं; जहां माल असबाब की तो बात ही दूर है, जान बचाना भी कठिन

है, वहाँ क्यों कोई सम्पत्ति प्राप्त करने की इच्छा करेगा और क्यों कोई रोज-गार में खपटा लगा कर मुनाफ़ा उठाने की आशा रखेगा? चोरों के लिए कोई सम्पत्ति नहीं प्राप्त करता और न मुनाफ़े के लालच से जान बूझ कर घर की पूँजी ही कोई खोता है। परन्तु यह एक मुक्तसना बात हुई—इसे अपवाद समझना चाहिए। इससे सम्पत्तिशास्त्र के प्राथमिक सिद्धान्तों को धक्का नहीं लग सकता। इस शास्त्र का सम्बन्ध मनुष्य की व्यावहारिक बातों से है। यदि किसी देश के निवासियों के व्यवहार में कोई विशेषता आ जाय तो उस विशेषता को ध्यान में रख कर सम्पत्ति-विषयक सिद्धान्त निश्चित करने पड़ेंगे। दुनिया में न सब आदमियों के व्यवहार ही एक से हैं, न राज्य-प्रबन्ध ही एक सा है, और न समाज की व्यवस्था ही एक सी है। ये बातें सब कहीं अपनी अपनी स्थिति के अनुकूल हैं। फ़्रांसवालों के व्यवहार और राज्यप्रबन्ध की तुलना इंग्लैंडवालों से नहीं हो सकती, और इंग्लैंडवालों के व्यवहार और राज्यव्यवस्था की तुलना अमेरिकावालों से नहीं हो सकती। यही बात हिन्दुस्तान की भी है। यहाँ की व्यावहारिक और राजकीय व्यवस्था और देशों की व्यवस्था से नहीं मिलती। यही कारण है कि यद्यपि सम्पत्ति-शास्त्र के बहुत से प्राथमिक सिद्धान्त प्रायः निर्धन और निश्चित हैं, तथापि, प्रत्येक देश की व्यावहारिक स्थिति में कुछ न कुछ भेद होने के कारण, उनमें अन्तर आ जाता है। यदि ऐसा न होता तो इंग्लैंड जिस अप्रतिबद्ध व्यापार के इस समय इतना अनुकूल है, अमेरिका और फ़्रांस उसी के प्रतिकूल न होते। हाँ, यदि, दुनिया भर की व्यावहारिक और राजकीय व्यवस्था एक सी होती तो सम्पत्तिशास्त्र के सिद्धान्त भी सबके एक ही से होते। परन्तु यह बात नहीं है; इसीसे जो सिद्धान्त एक के लिए लाभदायक हैं वही दूसरे के लिए कभी कभी हानिकारक हैं। यहाँ तक कि एक देश के सिद्धान्त भी हमेशा एक से नहीं रहते; समय पाकर उन में भी अन्तर आ जाता है। मतलब यह कि सम्पत्तिशास्त्र सम्पत्ति से सम्बन्ध रखने वाली व्यावहारिक बातों के सिद्धान्त निश्चित करता है। अतएव व्यवहारों ही के अनुसार उसके सिद्धान्तों को, प्रत्येक देश की व्यवस्था के खयाल से, कुछ न कुछ भिन्न रूप धारण करना पड़ता है। अथवा यही बात यदि दूसरी तरह से कही जाय तो इस तरह कही जा सकती है कि प्रत्येक देश का सम्पत्तिशास्त्र जुदा जुदा होता है।

सम्यत्ति-शास्त्र के जो उद्देश्य हैं उनकी सिद्धि के लिए नीचे लिखी हुई बातों का विचार करना पड़ता है—

(१) जिन बातों से मनुष्य, सम्यत्ति की उत्पत्ति, वृद्धि और रक्षा कर सकता है उन्हें जानना ।

(२) सम्यत्ति की उत्पत्ति, वृद्धि और रक्षा में जो प्राकृतिक कारण प्रधान हैं उन्हें ढूँढ़ निकालना ।

(३) जिन राजकीय, व्यावहारिक और आध्यात्मिक बातों का सम्यन्ध सम्यत्ति की उत्पत्ति, वृद्धि और रक्षा से है उनका ज्ञान प्राप्त करना ।

(४) सम्यत्ति के सम्यन्ध में मनुष्य की स्वाभाविक प्रवृत्ति कैसी है ? नई नई ज़रूरतें पैदा होने से सम्यत्ति पर क्या असर पड़ता है ? ज़मीन का लगान, व्यापार की चीज़ों पर महसूल और अनेक प्रकार के कर लगाने के नियम क्या हैं ? इन, तथा और भी ऐसी ही सम्यत्ति-विषयक बातों का निर्णय करना ।

इन अनेक बातों का विचार करके सिद्धान्त निश्चित करने में सम्यत्ति-शास्त्र के पण्डितों का कई शास्त्रों से सहायता लेनी पड़ती है, क्योंकि सम्यत्ति-शास्त्र में और शास्त्रों के सिद्धान्तों का भी मेल है। यह शास्त्र मनुष्य के जीवन से सम्यन्ध रखनेवाली व्यावहारिक बातों की जाँच करके उन्हीं के आधार पर व्यापक सिद्धान्त निश्चित करता और यह दिखाता है कि किस प्रकार के व्यवहार का क्या नतीजा होता है। मानवी व्यवहारों और घटनाओं से इन सिद्धान्तों का मुकाबला करना, इनकी सत्यता अथवा असत्यता की जाँच की कसौटी है। पर सब मनुष्यों के व्यवहार और जीवन-घटनाओं का पूरा पूरा ज्ञान एकदम होना संभव नहीं। इसी से इस शास्त्र के सिद्धान्तों में फेर फार की ज़रूरत होती है। नई नई बातों और घटनाओं के ज्ञान के साथ ही साथ इस शास्त्र के सिद्धान्तों की व्यापकता बढ़ती है।

सम्यत्ति-शास्त्र के विचार में, जैसा ऊपर कहा गया है, और शास्त्रों का भी काम पड़ता है। उनको मदद से सम्यत्ति-शास्त्र के सिद्धान्त निश्चित किये जाते हैं। रसायन-शास्त्र, नीति-शास्त्र, जीवन-शास्त्र आदि की मदद लिये बिना इस शास्त्र के सिद्धान्त नहीं निश्चित हो सकते।

खेती के लिए रसायन-शास्त्र का ज्ञान बहुत जरूरी है। बिना इस शास्त्र के रहस्य जाने खेती की उन्नति नहीं हो सकती। खेती का आधार ज़मीन है। ज़मीन से जो चीज़ें पैदा होती हैं सब सम्पत्ति के अन्तर्गत हैं। अतएव सम्पत्ति पैदा करने में जिस शास्त्र का इतना काम पड़ता है उसका ज्ञान, सम्पत्ति-शास्त्र के सिद्धान्त निश्चित करने के लिए, होना ही चाहिए। ज़मीन के लगान का विषय सम्पत्ति-शास्त्र से सम्बन्ध रखता है। पर किस ज़मीन में कितनी पैदावार हो सकती है, अथवा कौन ज़मीन किन जिनसे के लिए अच्छी है, यह रसायन-शास्त्र का विषय है। अतएव रसायन-शास्त्र के सिद्धान्तों के अनुसार जब तक ज़मीन की उत्पादक शक्ति आदि का, ज्ञान न होगा तब तक लगान सम्बन्धी सिद्धान्त, जो सम्पत्ति-शास्त्र के अंश हैं, निश्चित न हो सकेंगे। इसी से सम्पत्ति-शास्त्र को रसायन-शास्त्र की मदद दरकार होती है।

मनुष्य के जीवन का उद्देश सिर्फ सम्पत्ति पैदा करना ही नहीं है। जीवन की सार्थकता के जो प्रधान उद्देश हैं उनको पूरा करने ही के लिए सम्पत्ति की अपेक्षा होती है। जीवन-रक्षा के लिए खाने पीने की चीज़ों की, कपड़े-लुत्त की, घर-द्वार की जरूरत होती है। पर ये जरूरतें उन जरूरतों से कम महत्त्व की हैं जिनका सम्बन्ध सदाचार और सुनीति से है। सदाचार का दुर्लभ्य करके सम्पत्ति पैदा करना बहुत बड़ा दोष है। यदि सम्पत्ति के लोभ में आकर कोई सन्मार्ग, सदाचार और सद्ब्यवाहार से दूर जा पड़े तो दुनिया में उसकी बदनामी हुए बिना न रहे। और सम्भव है, उसे अनेक आपत्तियाँ भी झेलनी पड़ें। ऐसी सम्पत्ति किस काम की ? इसी से सम्पत्ति-शास्त्र की बातों का विचार करने में सुनीति, सुव्यवहार और सदाचार के सिद्धान्तों से भी मदद लेनी पड़ती है।

सम्पत्ति-शास्त्र का सम्बन्ध जन-संख्या से भी है। ऊपर ही ऊपर विचार करने से सम्पत्ति और आबादी बिल्कुल जुदा जुदा बातें मालूम होती हैं। उनमें कोई प्रत्यक्ष सम्बन्ध नहीं जान पड़ता। पर ध्यानपूर्वक विचार करने से इन दोनों में भी सम्बन्ध पाया जाता है। मनुष्यों की संख्या दिन पर दिन बढ़ती जाती है। आबादी घटती नहीं, बढ़ती है। मनुष्यों की बाढ़ के साथ ही साथ व्यवहार की चीज़ों की जरूरत भी बढ़ती है। और इस तरह की जितनी चीज़ें हैं सब सम्पत्ति के अन्तर्गत हैं। इसके सिवा, आबादी

अधिक होने से, मेहनत मजदूरी करके पेट पालनेवाले लोगों की मजदूरी के निर्णय पर भी कुछ न कुछ असर पड़ता है। यही नहीं, किन्तु जीविका-उपाजन करने के जितने सर्व-साधारण मार्ग हैं, अथवा यों कहिए कि जितने सर्व-साधारण रोजगार या उद्योग-धन्य हैं, सब में थोड़ा बहुत फेर फार हुए बिना नहीं रहता। अतएव ये सब बातें सम्पत्ति-शास्त्र की विचार-सौमा के भीतर आजाती हैं। इन्हीं कारणों से इस शास्त्र के सिद्धान्तों का विचार करने में मनुष्य की वंश-वृद्धि के सिद्धान्तों से भी मदद लेनी पड़ती है।

मतलब यह कि सम्पत्ति-शास्त्र एक बहुत व्यापक शास्त्र है। उसे मिश्र-शास्त्र कहना चाहिए। क्योंकि उसकी विवेचना में कई शास्त्रों के सिद्धान्तों की मदद दरकार होती है।

तीसरा परिच्छेद।

सम्पत्ति का स्वरूप ।

एक कवि कहता है:—

नश्यत । पुं मनेऽपि पुं द्वः पुं द्वस्य मन्दविषयस्य ।

पृथक् नैव तत्तुल्यं संतुल्यं न विन्यतया सततम् ॥

अर्थात् थोड़े धैर्य वाले बड़े बुद्धिमान् आदमी को भी बुद्धि नान, तेल, घो, चावल, लकड़ी और कपड़े-लत्त की फिक में हमेशा क्षीण हुआ करती है। यह बहुत ठीक है। बहुत कम आदमी ऐसे होंगे जिनकी बुद्धि ने इन चीजों की चिन्ता में कभी खरब न खाया हो। जिसके पास घी है वह तेल के लिए दूसरों का मुँह देखता है, जिसके पास चावल है वह कपड़े के लिए। इसी तरह प्रायः हर आदमी को, किसी न किसी चीज के लिए, औरों पर जरूर अवलम्ब करना पड़ता है। क्योंकि, मनुष्य को संसार में रहकर इतनी व्यावहारिक चीजें दरकार होती हैं कि वह उन सब को नहीं पैदा कर सकता। जो जुलाहा कपड़े तैयार करता है वह अपने मतलब भर के लिए कपड़े रखकर बाक़ी के बदले नमक, तेल, लकड़ी और अनाज आदि का संग्रह करता है। जो किसान गेहूँ, चना, जौ आदि पैदा करता है वह अपने खेत की पैदावार के बदले हल, फाल, नमक, तेल, मिर्च, मसाला

घौर कपड़े प्राप्त करता है। इसी तरह हर आदमी को, व्यावहारिक चीजों का अभाव दूर करने के लिए, परस्पर एक दूसरे की सहायता दरकार होती है—एक दूसरे को अपनी अपनी चीजों का विनिमय अर्थात् बदला करना पड़ता है। इन्हीं विनिमय-साध्य वस्तुओं का नाम सम्पत्ति है। जिन चीजों के बदले कोई घौर चीजें नहीं मिलती उनकी गिनती सम्पत्ति में नहीं।

संसार में सम्पत्ति की बड़ी महिमा है। बिना सम्पत्ति के किसी का गुजर नहीं। सायङ्काल, कानपुर में, ग्लास ग्लास सड़कों पर घूमने जाइए। आप देखिएगा अच्छे अच्छे कपड़े पहने हुए लोग घूम रहे हैं। फिटन, टमटम, ट्राम, मोटर और पैर-गाड़ियाँ दौड़ रही हैं। बड़ी बड़ी दुकानों और कोठियों में लाखों रुपये का माल भरा हुआ है। ऊँचे ऊँचे मकान खड़े हैं। जगह जगह शिथालय और ठाकुरद्वारे बने हुए हैं। शहर के भीतर-बाहर कितनेहीं कल-कारखाने जागी हैं। जहाँ देखिए बड़ी-बड़ी सुन्दरि के चिन्ह दिखाई देने हैं। पर कानपुर के पास ही किसी गाँव में जाइए। न गाड़ियाँ हैं, न घोड़े हैं, न कोई ऐसी दुकानें हैं, न अच्छे मकान हैं। जहाँ देखिए उदासी सी छाई हुई है। इस अन्तर का कारण क्या है? कारण इसका वही सम्पत्ति है, और कुछ नहीं। जहाँ सम्पत्ति है वहाँ समृद्धि और शोभा, जहाँ सम्पत्ति नहीं है वहाँ दरिद्र और उदासीनता। विनिमय-साध्य व्यावहारिक चीजों का नाम सम्पत्ति है। इन्हीं की अधिकता से कानपुर समृद्धिशाली हो रहा है और इन्हीं की कमी ने गाँवों को दरिद्रता में डुबो दिया है। अथवा यों कहिए कि इन्हीं चीजों की प्रचुरता से आदमी धनी हो जाता है और इन्हीं की कमी से कलाल।

विनिमय-साध्य व्यावहारिक चीजों का विशेष गुण मूल्यवान् होना है। यदि वे मूल्यवान् नहीं—यदि उनकी कुछ भी कीमत नहीं—तो वे विनिमय-साध्य नहीं। ऐसी चीजों के बदले दूसरी चीजें नहीं मिल सकती। जिन चीजों के प्राप्त करने में परिश्रम और प्रयास पड़ता है वही मूल्यवान् समझी जाती हैं। जो चीजें बिना प्रयास और बिना परिश्रम के यथेष्ट मिल सकती हैं उन्हें कोई कीमत देकर नहीं लेता। क्योंकि प्रचुर परिमाण में पड़ी मिलने के कारण वे बे-मोल हो जाती हैं। चीजों के मूल्यवान् होने से यह मतलब है कि उनमें एक विशेष गुण आ जाता है। इस गुण की बहालत ऐसी चीजों के मालिक को यह अधिकार मिल जाता है कि यदि वह वे

चीजें किसी और को दे, तो उससे उसके परिश्रम और प्रयास से प्राप्त हुई और चीजें ले सकता है, या उससे कोई परिश्रम का काम करा सकता है ।

इससे यह नतीजा निकला कि जो चीजें मूल्यवान् हैं, जो प्रचुर परिमाण में पड़ी हुई नहीं मिलतीं, जिनके प्राप्त करने में परिश्रम पड़ता है वही विनिमय-साध्य हैं । और विनिमय-साध्य होनाहीँ सम्यक् का प्रधान लक्षण है ।

विनिमय-साध्यता को स्पष्ट करके समझाने की ज़रूरत है । कल्पना कीजिए, आपके पास दो मन गेहूँ हैं । उसके बदले, ज़रूरत होने पर, आपको धोती का एक जोड़ा मिल सकता है । इसी तरह कपड़े के बदले अनाज, गाय-बैल के बदले घोड़ा, ताँबे-पोतल के बदले लोहा मिल सकता है । अतएव ये सब चीजें सम्यक् हैं । पर यदि आप नदी या तालाब से दो चार घड़े पानी भर कर किसी चीज से बदला करना चाहेंगे तो कोई बदला न करेगा । क्योंकि नदी या तालाब का पानी प्रचुर परिमाण में पाया जाता है । वह सब को सहजहीँ प्राप्त हो सकता है । उसे पाने के लिए परिश्रम और प्रयास नहीं पड़ने । अतएव ये चीजें सम्यक् नहीं । पर यही पानी यदि मारवार के किसी निर्जल स्थान में पहुँचाया जाय, या नहर के द्वारा सिँचाई के लिए सुलभ कर दिया जाय, या ईंट, गारा आदि बनाने के लिए किसी के माँगने पर लाया जाय, तो उसे तुरन्तहीँ सम्यक् का स्वरूप प्राप्त हो जायगा । क्योंकि परिश्रम ही से पदार्थों का मूल्य बढ़ता है । जब पानी के सदृश पतली चीज सम्यक् हो सकती है तब घर, द्वार, लकड़ी, कंड़ा, कोयला, पत्थर, वृक्ष, लता, पत्र आदि के सम्यक् होने में क्या सन्देह ? तुच्छ से तुच्छ चीज सम्यक् हो सकती है; हाँ, उसके बदले दूसरी चीज मिलनी चाहिए । इस हिसाब से कूड़ा, कचरा, राख, गोबर, हठी तककी गिनती सम्यक् में हो सकती है; क्योंकि उनकी खाद बनती है और खाद के दाम आते हैं ।

किसी किसी की समझ में रुपया-पैसा और सोना-चाँदी ही का नाम सम्यक् है । यह भ्रम है । सम्यक् का बदला करने—उसका विनिमय करने—में सुभीता हो, सिर्फ़ इतनेहीँ के लिए रुपये पैसे की सृष्टि हुई है । क्योंकि यदि रुपया पैसा न होता तो विनिमय में बड़ा भ्रंश होता और

लोगों को बहुत तकलीफ़ उठानी पड़ती । मान लीजिए कि एक आदमी के पास अनाज है । उसके बदले में वह कपड़ा चाहता है । अब उसे कोई ऐसा आदमी तलाश करना पड़ेगा जिसके पास कपड़ा हो । कल्पना कीजिए, कि उसे ऐसा आदमी मिल गया ; पर वह अपना कपड़ा दे कर बदले में अनाज नहीं चाहता, बर्तन चाहता है । इससे उन दोनों को अपनी अभीष्ट-सिद्धि के लिए और आदमी तलाश करने पड़ेंगे । इसी बखेड़े को दूर करने के लिए रुपये पैसे का चलन चला है । वह सम्यत्ति का चिन्ह मात्र है । वह सम्यत्ति के परिमाण का सूचक मात्र है । यदि रुपये पैसे का चलन न चलता और किसी की सम्यत्ति का अन्दाज़ करना होता तो एक सूर्य से लेकर उसके घर बाहर की सारी चीज़ों की फ़हरिस्त बनानी पड़ती । पर रुपये पैसे के जारी होने से उन सब चीज़ों का परिमाण रुपये में बतला दिया जाता है । इससे बड़ा सुभीता होता है । बहुत मेहनत बच जाती है । इसी से यह कहने की चाल पड़ गई है कि भ्रमुक आदमी इतने हज़ार या इतने लाख का मालिक है । यह उसकी सम्यत्ति की सिर्फ़ माप हुई । इससे यह सूचित हुआ कि सम्यत्ति का वज़न या तौल बताने के लिए रुपया बाँट का काम देता है ।

रुपया-पैसा सिर्फ़ सभ्य देशों की व्यावहारिक चीज़ है । असभ्य जंगली आदमी अब तक रुपये पैसे का व्यवहार नहीं जानते । अब भी वे चीज़ों का बदला करते हैं । अफ़रोका की कितनीही असभ्य जातियाँ पक्षियों के पर, चमड़ा, मोम, गोंद आदि दे कर सभ्य जातियों से अनाज, वस्त्र, शस्त्र और काँच के मनके आदि लेती हैं । उनमें, और, और भी कितनीही असभ्य जातियों में, विनिमय की रीति बराबर जारी है । हिन्दुस्तान बहुत पुराना देश है । यहाँ की सभ्यता भी बहुत पुरानी है । पर यहाँ भी चीज़ों का विनिमय होता रहा है । इस बात के कितनेही प्रमाण अकेले एक व्याकरण-शास्त्र में मिलते हैं । यथा :—

- (१) “पञ्चभिर्गोभिः क्रीतः पञ्चगुः”
- (२) “वस्त्रेण क्रीयते वस्त्रक्रीतः”
- (३) “मुद्गैः क्रीतं मादिकम्”
- (४) “पञ्चभिर्ह्वैः क्रीता पञ्चाश्वाः”
- (५) “द्वाभ्यां शूर्पाभ्यां क्रीतं द्विशूर्पम्”

काशिका

सिद्धान्तकौमुदी

इससे स्पष्ट है कि इस देश में गाय, घोड़ा, सूय, कपड़ा और अनाज देकर चीजें बदली अर्थात् मोल ली जाती थीं। और यह रीति अब तक देहात में थोड़ी बहुत प्रचलित है। किसानही नहीं, और लोग भी अनाज देकर गुड़, तेल, नमक, मसाला, तरकारी आदि मोल लेते हैं। बर्दई, लुहार, नाई, धोबी आदि को भी उनके परिश्रम का बदला अब भी वे बहुधा अनाज ही के रूप में देते हैं।

अनपेक्षित रूप-पैसा सम्यक् का दर्शक चिह्न है। पदार्थों के पारस्परिक बदले का वह एक साधन है। रुपये से पदार्थों का बदला करने में भी सुभीता होता है और सम्यक् की इयत्ता भी मालूम हो जाती है। इससे यह स्पष्ट है कि यदि कोई कहे कि अमुक आदमी बीस लाख का मालिक है तो उससे यह न समझना चाहिए कि बीस लाख के मोढ़े उसके घर में रखे हैं। नहीं, इससे इतनाही अर्थ निकलता है कि घर-द्वार, खेत-पात, छल्ल-आभूषण आदि सब मिलाकर बीस लाख रुपये की क़ीमत की सम्यक् उसके पास है। यदि रुपये-पैसे ही की गिनती सम्यक् में होती तो जिनके पास रुपया नहीं, पर लाखों मन अनाज या हज़ारों गाँठ कपड़े को हैं, वे निर्धन समझे जाते।

यद्यपि विनिमय-साध्यता ही सम्यक् का प्रधान लक्षण है, तथापि दूर तक विचार करने से और भी कई बातें उसके अन्तर्गत आ सकती हैं। सारी प्रधान और अप्रधान बातों के ख़याल से सम्यक् का व्यापक लक्षण और तरह से भी हो सकता है। इसे लक्षण नहीं, किन्तु एक प्रकार की व्याख्या कहना चाहिए। इसके अनुसार उन चीज़ों की गिनती सम्यक् में है :—

(१) जिनका पाना सम्भव हो।

(२) व्यावहारिक दृष्टि से जिनकी ज़रूरत हो। अर्थात् ज़िन्दगी से सम्बन्ध रखने वाली ज़रूरतों को पूरा करने के लिए जिनकी इच्छा मुनासिब तौर पर की जा सकती हो। यदि कोई असमर्थ जंगली आदमी अपने शत्रु को मार कर उसकी खोपड़ी प्राप्त करना चाहे तो उसकी यह इच्छा मुनासिब नहीं मानी जा सकती। क्योंकि इस तरह की इच्छा करना सदाचार, सद्-व्यवहार और सुनीति के विरुद्ध है।

(३) जिन्हें प्राप्त करने का हक्क मनुष्य को हो।

(४) जो विनिमय-साध्य हों।

सम्यत्ति का लक्षण और उसके स्वरूप का निदर्शन हो चुका । अब इस बात का विचार करना है कि सम्यत्ति-प्राप्ति के मार्ग कौन कौन से हैं ? अथवा यों कहिए, कि सम्यत्ति होती कितने प्रकार की है—उसके विभाग कितने हो सकते हैं ?

स्थूल-रीति से सम्यत्ति-प्राप्ति के तीन मार्ग हैं । अर्थात् तीन तरह से सम्यत्ति प्राप्त हो सकती है । यथा :—

(१) भौतिक चीजों से । उदाहरणार्थ—सोना, चाँदी, भूमि, घर, वृक्ष आदि साकार चीजों से ।

(२) मानसिक शक्तियों से । उदाहरणार्थ—उद्योगशीलता, शिल्पनपुण्य, कार्य-कुशलता आदि से । गीत, वाद्य, वैद्यक, ज्योतिष, लेखन-कला आदि की बढौलत भी सम्यत्ति प्राप्त हो सकती है । अतएव इन विद्याओं और कलाओं का ज्ञान भी विनिमय-साध्य वस्तुओं में गिना जा सकता है । जो लोग श्रमजीवी हैं—जो मेहनत-मजदूरी करके पेट पालने हैं—उनके श्रम की गिनती भी सम्यत्ति में है ; क्योंकि मजदूरी के रूप में जो कुछ उन्हें मिलता है वह उनके श्रमही का बदला है ।

(३) अशरीरी अर्थात् निराकार स्वत्व (हृक्) से । उदाहरणार्थ—किसी चीज को उधार वेचकर पीछे से उसकी कीमत पाने के हक्क, या रुपया-पैसा उधार देकर यथासमय उसे बसूल कर लेने आदि के हक्क से ।

इस प्रकार यद्यपि सम्यत्ति तीन तरह या तीन मार्गों से प्राप्त हो सकती है तथापि पिछले दो मार्गों से प्राप्त होने वालों का विचार सम्यत्ति-शास्त्र में नहीं होता । क्योंकि यह सम्यत्ति शुण्णजात है । और शुण्ण ऐसी चीज नहीं जो शुणी से अलग हो सके । अर्थात् शुण्ण विनिमय-साध्य तो है, पर अपने बदले शुणी को सम्यत्ति प्राप्त करा कर वह फिर भी उसीके पास रह जाता है । जो शुणी के शुण्ण का बदला देता है वह शुण्ण को शुणी ने अलग करके अपने अधीन नहीं कर सकता । शुण्ण से वह जितना फायदा उठाता है उतने का बदला देकर ही उसे सन्तोष करना पड़ता है ।

इससे सिद्ध हुआ कि जो विनिमय-साध्य चीजें, विनिमय किये जाने पर, अपने स्वामी से अलग हो सकती हैं उन्हीं का विचार और विवेचन सम्यत्ति-शास्त्र में होता है । परन्तु इस नियम में एक अपवाद है । वह यह

है कि मेहनत-मजदूरी करनेवाले श्रमजीवी लोगों को उनके श्रम के बदले जो वेतन मिलता है उसकी आलोचना इस शास्त्र में जरूर होती है ।

वाणिज्य अर्थात् व्यापार भी सम्पत्ति-शास्त्र के अन्तर्गत है; क्योंकि व्यापार सिर्फ सम्पत्ति का बदला-बदल है । जिन चीजों की गिनती सम्पत्ति में है उनके विनिमय—उनके बदला-बदल—का ही नाम व्यापार है । व्यापार में ६ तरह से विनिमय होता है । यथा :—

(१) भौतिक चीजों के बदले भौतिक ही चीजें देना । उदाहरणार्थ—
१२ सेर गेहूँ के बदले ४ सेर शक्कर ।

(२) शिल्पनैपुण्य और कार्यकुशलता आदि गुणरूप सम्पत्ति के बदले भौतिक चीजें देना । उदाहरणार्थ—किसी कारीगर से दो दिन कोई काम कराकर उसकी मेहनत के बदले २० सेर गेहूँ देना ।

(३) भौतिक चीजों के बदले कोई हक देना । उदाहरणार्थ—किसी छापेखाने से १०० रुपये की किताबें लेकर उनके बदले एक हुंडी या चेक देकर उतना रुपया वसूल कर लेने का हक देना ।

(४) गुणरूप सम्पत्ति के बदले वैसे ही सम्पत्ति देना । उदाहरण के लिए किसी से फोटोग्राफी सीख कर उसे सितार बजाना सिखलाना, या किसी से वेदान्त पढ़ कर उसे न्याय पढ़ाना, या खेत जोतने में किसी से मदद लेकर उसके धान साँचने में मदद देना आदि ।

(५) परिश्रम आदि गुणरूप सम्पत्ति के बदले कोई हक देना । उदाहरणार्थ—कोई किताब लिखने में किसी से मदद लेकर, हुंडी या चेक के रूप में अपनी मेहनत का बदला लेने का हक प्राप्त करना ।

(६) हक के बदले हक देना । उदाहरणार्थ—देवदत्त ने १०० रुपये का घी शिवदत्त के हाथ उधार बेचा । अतएव शिवदत्त से इतना रुपया वसूल पाने का हक देवदत्त को प्राप्त हो गया । अब यदि यही घी देवदत्त ने यशदत्त से उधार ले कर शिवदत्त के हाथ बेचा हो, तो यशदत्त को भी देवदत्त से १०० रुपये वसूल पाने का हक प्राप्त है । इस दशा में यशदत्त को देवदत्त अपना वह हक दे सकता है जो उसे शिवदत्त पर प्राप्त है ।

संसार में जितना व्यापार होता है सब ऊपर लिखे गये किसी न किसी तरीके से ही होता है । वह और कुछ नहीं, सिर्फ एक चीज का बदला

दूसरी चीज से करना है । पान्थु सम्यक्-शास्त्र में व्यापार-विषयक विनिमय के मुख्य मुख्य तरीकों की पर विचार किया जाता है, सब पर नहीं ।

यहाँ तक जो कुछ लिखा गया उसमें यह मान्य हुआ कि विनिमयशास्त्र सामग्री-समूह की का नाम सम्यक् है । व्यवहारिता सम्यक् नहीं । यह सम्यक् का सिर्फ परिणाम या मूल्य बताना है, धीरे सम्यक् के विनिमय का साधक साधक है । जिस शास्त्र में विनिमय-शास्त्र अनुश्रुति है; धान धीरे तदर्थ आदि का विधेयन रहना है उसी का नाम सम्यक्-शास्त्र है । इस विधेयन में भी निम्नी हुई जाने का विचार किया जाता है:—

(१) सम्यक् पैदा किम तरह होती है ? उसकी उत्पत्ति के साधन कौन कौन से हैं ?

(२) जो लोग सम्यक् उत्पन्न करने हैं उन्हें यह भिन्न सकती है या नहीं ? भिन्न सकती है तो किन्हीं धीरे किम तरह ? क्या यह धीरों की भी भिन्न सकती है ? कर्मान् किसी की उत्पन्न की हुई सम्यक् क्या बँट भी सकती है ? यदि बँट सकती है तो किम तरह—उसका विभाग करने होता है ? किन किन लोगों में, किन किन नियमों के अनुसार, उसका विभाग होता है ?

(३) जिस देश में सम्यक् उत्पन्न होती है, उसमें क्या यह धीरे देशों की भी जा सकती है ? यदि जा सकती है, तो किम तरह ? उसके नियम क्या हैं ?

(४) धान हुई सम्यक् का योग या व्यवहार किम तरह होता है ? उसके बढ़ाने धीरे कार्य करने के नियम क्या हैं ?

यहाँ जानें यदि धीरे में कहीं जायें तो इस तरह कह सकते हैं कि सम्यक्-शास्त्र में:—

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| (१) सम्यक् की उत्पत्ति | (४) सम्यक् के-विनिमय, धीरे |
| (२) सम्यक् की वृद्धि | (५) सम्यक् के उपभोग |
| (३) सम्यक् के विनिमय | आदि का विचार किया जाता है । |


दूसरा भाग ।

सम्पत्ति की उत्पत्ति अथवा धनागम ।

—०:०:०—

पहला परिच्छेद ।

विषयारम्भ ।

 व हम यह कहते हैं कि अमुक सम्पत्ति की उत्पत्ति हुई तब उससे यह मतलब नहीं कि वह पहले थी ही नहीं । अस्तित्व से अस्तित्व को प्राप्त होने—अभाव से भाव को प्राप्त होने—से हमारा मतलब नहीं । अभाव से भाव का होना असम्भव है । उत्पत्ति से सिर्फ इतना ही मतलब है कि किसी वस्तु विशेष में कोई नई बात पैदा हो गई । उसकी असलियत के लिये उसमें कोई विशेषता आ गई । यह विशेषता देश, काल और पात्र के संयोग से पैदा होती है । उदाहरणः—

(क) काश्मीर में वर्ष की इतनी अधिकता है कि वहाँ उसे कोई नहीं पूछता; वहाँ उसकी फुल भी रुद्र नहीं । वही वर्ष यदि कानपुर लाई जाय तो उसमें विशेषता पैदा हो जाय । अथवा लोन्ची का लीजिए । यह फल मुजफ्फरपुर में इतना पैदा होता है कि बहुत मक्ता बिकता है । यदि वही फलकत्ते ले जाकर बेचा जाय तो उसमें विशेषता आ जाय; उसकी रुद्र बढ़ जाय; उसकी कीमत अधिक हो जाय । यह देश की बात हुई ।

(ख) माघ-पूरा में वर्ष की प्रायः बिलकुल ही रुद्र नहीं होती । पर यदि उसे गरमियों तक किसी तरह रख सकें तो उसी को बड़ी रुद्र हो । उसमें एक विशेषता पैदा हो जाय । इसी तरह नया चावल यदि वर्ष दो वर्ष रख छोड़ा जाय तो उसमें भी विशेषता पैदा हो जाय और उसकी कीमत बढ़ जाय । यह काल के संयोग का उदाहरण हुआ ।

(ग) किसान को एक मन गेहूँ की जो कीमत मिलती है, उतनी ही रुई का यदि सूत काता जाय तो कातनेवाले को उससे अधिक कीमत मिले,

क्योंकि सूत में एक विशेषता पैदा हो जायगी—उसकी कीमत बढ़ जायगी । इसी तरह हाथ के बने हुए चाकू की जितनी क्रूर होती है कल से बने हुए की उससे अधिक होती है । इसका कारण उसमें विशेषता का पैदा हो जाना ही है । यह पात्र-सम्बन्धी उदाहरण हुआ ।

अतएव देश, काल और पात्र के ही संयोग से पदार्थों में विशेषता या क्रूर पैदा होनी और बढ़ती है । और इसी विशेषता या क्रूर के पैदा होने या बढ़ने का नाम सम्पत्ति की उत्पत्ति है । जो चीज़ पहले नहीं थी उसकी उत्पत्ति से मतलब नहीं । जो थी हो नहीं वह उत्पन्न कैसे हो सकेगी ? उसका तो जिक्र ही नहीं ।

यद्यपि देश, काल और पात्र के संयोग से पदार्थों में विशेषता आ जाती है, तथापि सम्पत्ति की उत्पत्ति के प्रधान साधन ज़मीन, मेहनत और पूँजी हैं । अर्थात् यदि ये तीन प्रधान साधन न हों तो देश, काल और पात्र का संयोग विशेष कारण बन हो । पदार्थों में विशेषता उत्पन्न होने के पहले ज़मीन, मेहनत और पूँजी की ज़रूरत होती है । चाहे जिस चीज़ को लीजिए, विचार-परम्परा के अन्त में आपको मालूम हो जायगा, कि उससे इन तीन साधनों का अखण्ड सम्बन्ध है । अतएव ज़मीन, मेहनत और पूँजी सम्पत्ति की उत्पत्ति के प्रधान साधन हैं; देश, काल और पात्र गौण साधन । गौण साधनों के उद्धारण ऊपर दिये जा चुके हैं । प्रधान साधनों के भी उद्धारण लीजिए :—

(क) आपके वदन पर जो कोट है वह लुधियाने के चारखाने का है न ? अच्छा, तो फिर यह रई का है । रई से ही सूत तैयार किया जाता है, जिसका चारखाना बनता है । और रई (कपास) ज़मीन से पैदा होती है । इसलिए आपकी कोट-रूपी सम्पत्ति पैदा होने का पहला प्रधान कारण या साधन ज़मीन हुई ।

(ख) कपास बीने, निकाने, बीनने, ओटने, सूत कातने, उस सूत का चारखाना बनाने और फिर उसे सिलाने में मेहनत पड़ती है । बिना मेहनत के ये सब काम नहीं हो सकते । अतएव कोट की उत्पत्ति में मेहनत दूसरा कारण हुई ।

(ग) ज़मीन जोतने, बिनौले बीने, कपास बीनने, सूत कातने और चारखाना तैयार होकर कोट बनने तक न मालूम कितने आदमियों को

मेहनत करनी पड़ती है। जो मेहनत करता है वह मुफ्त नहीं करता। उसे मेहनत का बदला देना पड़ता है। यदि वह मेहनत का बदला न लेगा तो खायगा क्या ? उसे नर्व के लिए जरूर कुछ चाहिए। जिसके पास पूंजी होगी वहां नर्व कर सकेगा। अतएव कोट की उत्पत्ति के लिए जैसे ज़मीन और मेहनत दरकार हैं वैसे ही पूंजी भी दरकार है। इससे पूंजी तीसरा कारण हुई।

तात्पर्य यह कि जितनी चीज़ें हैं सबकी उत्पत्ति के प्रधान साधन ज़मीन, मेहनत और पूंजी हैं। बिना इनके सम्यक्ति के गुणों से विशिष्ट कोई चीज़ नहीं पैदा हो सकती। इनका कुछ न कुछ सम्बन्ध होना ही चाहिए—चाहे प्रत्यक्ष हो, चाहे अप्रत्यक्ष। पैदा होने के बाद ग़ाय साधनों के योग से सम्यक्ति की क्रीमत या क्रूर बढ़ती है। अब इन प्रधान साधनों का क्रम क्रम से विचार करना है।

दूसरा परिच्छेद ।

ज़मीन ।

व्यवहार की जितनी चीज़ें हैं सब की उत्पत्ति का आश्रय ज़मीन ही है। यह आश्रय कभी प्रत्यक्ष होता है, कभी अप्रत्यक्ष। ज़मीन कहने से ज़मीन के ऊपर, और उसके भीतर पर्याप्त भूगर्भ, दोनों से मतलब है। उद्भिजों से खाने, पीने और व्यवहार की जो चीज़ें हमें प्राप्त होती हैं वे पृथ्वी के ऊपर ही एमें मिल जाती हैं। पर खनिज पदार्थ पृथ्वी के पेट से प्राप्त होते हैं। उन्हें खोदकर बाहर निकालना पड़ता है। जब तक वे बाहर नहीं निकाले जाते तब तक नहीं प्राप्त होते। तथापि आश्रय दोनों का ज़मीन ही है। नदी और समुद्र से प्राप्त होने वाली व्यावहारिक चीज़ों की उत्पत्ति का आश्रय भी ज़मीन ही है; क्योंकि नदियाँ और समुद्र भी पृथ्वी ही पर हैं। उनके भी तल में ज़मीन है। यद्यपि नदी, समुद्र और पृथ्वी के भीतर मिलने वाली चीज़ें भी आदमी के काम आती हैं—वे भी उसके व्यवहार की चीज़ें हैं—तथापि जो चीज़ें पृथ्वी के ऊपर पैदा होती हैं उन्हीं का अधिक काम पड़ता है। उनमें भी ग़ुल्ला अर्थात् अनाज प्रधान है। अनाज ही से मनुष्य का जीवन निर्वाह होता है; उसी से उसकी ज़िन्दगी है। इससे, ज़मीन से

पैदा होने वाली चीज़ों का विचार करने में कृषि की पैदावार ही को महत्त्व दिया जाता है। सम्यक्-शास्त्र में उसी पर अधिक बहस की जाती है।

ज़मीन से जो चीज़ें पैदा होती हैं उनकी सीमा है। सीमा सब बातों की होती है—सब चीज़ों की होती है। एक बीघे ज़मीन में १०० मन गेहूँ नहीं पैदा हो सकता। क्योंकि इतनी पैदावार का होना ज़मीन की उत्पादक शक्ति की सीमा के बाहर है। कल्पना कीजिए कि साधारण तौर पर एक बीघे में ३० मन गेहूँ होता है। अब यदि कोई किसान एक बीघे में ५० मन पैदा करने लगे, और उसे देख कर, बहुत तदबीर और कोशिश करने पर भी, और लोग उससे अधिक न पैदा कर सकें, तो समझ लेना चाहिए कि जो बीघे ५० मन ने अधिक गेहूँ पैदा करने की शक्ति ज़मीन में नहीं है। ज़मीन की पैदावार की यही सीमा हुई। यहाँ पर अब यह विचार उपस्थित हुआ कि जिन खेतों में जो बीघे ३० मन से अधिक गेहूँ नहीं पैदा होता उनकी पैदावार किस तरह बढ़ाई जाय। अथवा जिसने जो बीघे ५० मन गेहूँ पैदा किया उसने किन युक्तियों से काम लिया। उत्तर यह है कि अधिक मेहनत करने और अधिक पूँजी लगाने से पैदावार बढ़ती है।

कोई काम करने में हानि-लाभ का विचार जरूर किया जाता है। ३० को जगह ५० मन गेहूँ पैदा करने में भी इस धान का विचार करना पड़ेगा। क्योंकि २० मन अधिक गेहूँ पैदा करने में जो लागत होगी वह यदि उतने गेहूँ की क्रोमत के बराबर या उससे अधिक हो जाय तो अधिक पैदावार से फायदा ही क्या हुआ? कुछ समय तक खेती करने रहने से ज़मीन की उत्पादक शक्ति क्षीण हो जाती है। यह निश्चित है। वह यहाँ तक क्षीण हो जाती कि परिश्रम और पूँजी के रूप में अधिक लागत लगाने पर भी उस लागत के अनुसार पैदावार नहीं बढ़ती। अथवा या कहिए कि थोड़ी पैदावार बढ़ाने के लिए बहुत खर्च करना पड़ता है। इसी का अंगरेज़ी नाम है—“Law of Diminishing Returns” अर्थात् क्रमागत-हास-नियम। अतएव जहाँ तक इस “हास” का आरम्भ न हो वहीं तक अधिक परिश्रम करना और अधिक पूँजी लगाना मुनासिब होगा। कृषिविद्या के नियमों के अनुसार जैसे ज़मीन की उत्पादक शक्ति की सीमा है वैसे ही पैदावार बढ़ाने के लिए पूँजी लगाने और मेहनत करने की भी सीमा है। बात यह है कि पूँजी और परिश्रम की वृद्धि वहाँ तक करनी चाहिए जहाँ तक कि वही हुई

पैदावार से उसका बदला भी मिल जाय और कुछ बच भी रहे। खैर न बचे तो कुछ घर से तो न देना पड़े।

जहाँ तक ज़मीन की उर्वरा या उत्पादक शक्ति की सीमा का अतिक्रम नहीं होता वहाँ तक अधिक खर्च करने से लाभ हो सकता है। आगे नहीं। उत्पादकता की सीमा पर पहुँच जाने पर खर्च बढ़ाने से लाभ के बदले उलटा हानि होती है। यह बात एक उदाहरण द्वारा और भी अच्छी तरह ध्यान में आ जायगे। मान लीजिए कि तीन सौ बीघे ज़मीन का एक टुकड़ा है। उसकी सालाना पैदावार छ हजार मन ग़ल्ला है। दस आदमी मिलकर उसमें खेती करते हैं। इस हिसाब से प्रती बीघे बीस मन और प्रती आदमी छ सौ मन ग़ल्ला पड़ा। अब यदि पाँच आदमी और सामी हो जायँ और खाद, सिँचाई तथा यंत्रों आदि में रुपया खर्च करके अर्थात् पूँजी और मेहनत की मात्रा को बढ़ाकर अधिक ग़ल्ला पैदा करने की कोशिश करें तो इस बात को देखना होगा कि कितना अधिक ग़ल्ला पैदा होगा। पहले प्रती आदमी छ सौ मन पड़ता था; अब इतना ही पड़ेगा या कम्पेवेश। यहाँ पर यह विचार करना होगा कि ज़मीन की उत्पादक शक्ति पहले ही अपनी सीमा को पहुँच गई थी या नहीं। यदि नहीं पहुँची थी तो दस की जगह पन्द्रह आदमियों की पूँजी और मेहनत से पहले की अपेक्षा अधिक पैदावार हो सकती है। अर्थात् प्रती आदमी छ सौ मन से अधिक ग़ल्ला पड़ सकता है। परन्तु यदि उस सीमा को वह पहले ही पहुँच चुकी है तो छ सौ मन से कम ही पड़ेगा। फल यह होगा कि पैदावार बढ़ाने की कोशिश में, अधिक पूँजी लगाने और अधिक मेहनत करने पर भी, प्रती आदमी हिस्सा कम पड़ेगा। धीरे धीरे यह हिस्सा और भी कम होता जायगा। यहाँ तक कि दो चार वर्ष बाद पैदावार की अपेक्षा खर्च बढ़ जायगा और उन पन्द्रह आदमियों का गुज़ारा मुश्किल से होगा। उन्हें ज़मीन छोड़ कर भगना पड़ेगा।

जिस ज़मीन की पैदावार सिर्फ़ जीतने, बेने, रखाने, आदि के खर्च के बराबर होती है उसे कहते हैं कि वह कृषि की पूर्व सीमा पर स्थित है। अर्थात् खेती करने की ठीक पहली हद पर है। इससे मालूम हुआ कि ज़मीन की उत्पादकता की दो सीमायें हैं। एक तो वह जिसके नीचे चले जाने से कोई खेती कर ही नहीं सकता; क्योंकि इस दशा में खर्च ही नहीं निकलता। दूसरी वह जिसमें अधिक से अधिक पैदावार होती है—इतनी कि उससे

अधिक हो ही नहीं सकती । उर्वरा शक्ति होने पर भी जिस ज़मीन में पूरी पैदावार नहीं होती उसे रोगी समझना चाहिए । अधिक पूँजी और अधिक मेहनत के रूप में दवा देकर उसकी स्वाभाविक उर्वरा शक्ति बढ़ाई जा सकती है । अर्थात् वह उत्पादकता की ऊपरी सीमा तक पहुँचाई जा सकती है । उस सीमा पर पहुँच जाने पर फिर अधिक खर्च करने से कोई लाभ नहीं होता ।

प्रायः यही बात ज़मीन के भीतर प्राप्त होने वाली चीज़ों के विषय में भी कही जा सकती है । इस देश में लोहे और कोयले की कितनी ही खानें हैं । पहले इन चीज़ों को खोद कर बाहर निकालने में इतना खर्च पड़ता था कि लाभ के बदले हानि होती थी । क्योंकि रेल के न होने से इन चीज़ों को दूर-दूर भेजने में बहुत खर्च पड़ता था । पर अब रेल हो जाने से खर्च कम पड़ने लगा है । अतएव अब कोयले और लोहे की सम्पत्ति का रूप प्राप्त हो गया है । जिन खानों से ये चीज़ें निकलती हैं वही खोदते खोदते जब बहुत गहरी हो जायेंगी तब खर्च अधिक पड़ेगा और सम्भव है खर्च की अपेक्षा लोहे और कोयले की कीमत कम हो जाय । इस दशा में उनका निकालना बन्द हो जायगा । क्योंकि खानि जिनकी ही अधिक गहरी होगी, ज़ी मन कोयला या लोहा निकालने का खर्च भी उतना ही अधिक पड़ेगा । यह खर्च अधिक होने होने जब कोयले की कीमत से अधिक हो जायगा तब लाचार होकर खानि का काम बन्द करना पड़ेगा ।

सारांश यह कि ज़मीन की उत्पादकता की सीमा है । सीमा तक पहुँच जाने पर अधिक पूँजी लगाने और अधिक परिश्रम करने से भी अधिक सम्पत्ति की प्राप्ति नहीं होती । जब तक इस सीमा का अतिक्रम नहीं हुआ तभी तक उत्पादकता बढ़ाने की कोशिश कारगर होती है । अधिक पूँजी लगाने से मतलब खाद, सिँचाई और औज़ारों आदि में अधिक खर्च करने से है ।

ज़मीन की उर्वरा शक्ति पानो पास होने, अच्छे औज़ारों से काम लिये जाने, खाद डालने, किसी मंडी या शहर के पास होने आदि कार्यों से बढ़ जाती है ।

सब ज़मीन एक-सी नहीं होती । कोई बहुत उपजाऊ होती है, कोई कम, कोई विलकुल ही नहीं । कहीं कहीं यह भेद प्राकृतिक होता है । जिस ज़मीन में कभी खेती नहीं हुई और बहुत अधिक पथरीली या रेतीली होने के कारण

जिसमें खेती हो भी नहीं सकती, अथवा यदि खेती हो भी तो पैदावार बहुत कम हो, उसे स्वभाव ही से वैसी समझना चाहिए। अर्थात् उसका वह रूप प्राकृतिक है। उसमें पौधों की खुराक प्रकृति ने ही नहीं पैदा की, या को है तो बहुत कम। परन्तु जिस ज़मीन का उपजाऊपन खेती करने करने कम हो गया है, अर्थात् जिसमें पौधे अपनी खुराक बहुत कुछ खा चुके हैं, उसका उपजाऊपन बढ़ाया जा सकता है। इसी तरह जो ज़मीन प्राकृतिक रूप में पड़ी है, जिसमें कभी खेती नहीं हुई; पर जो खेती के लायक ज़रूर है, उसकी भी उर्वरा शक्ति बढ़ाई जा सकती है। जैसे आदमी के लिए खुराक दरकार है वैसे ही पौधों के लिए भी दरकार है। इस लिए पौधों को अच्छी घ़ौर यथेष्ट खुराक पहुँचाने और जिन बातों से उनकी शक्ति बढ़े उन्हें करने से वे खूब बढ़ते हैं और पैदावार को बढ़ाने हैं। ज़मीन की उर्वरा शक्ति बढ़ाने ही से यह बात हो सकती है। अथवा यदि यह कहें कि पौधों की खुराक हो का नाम ज़मीन की उर्वरा शक्ति है तो भी कह सकते हैं।

जिस ज़मीन में स्वाभाविक उर्वरा शक्ति है उसी में अधिक लागत लगाने और अधिक मेहनत करने से उपज अधिक हो सकती है। जिसमें यह शक्ति नहीं है उसमें चाहे जितनी लागत लगाई जाय और चाहे जितनी मेहनत की जाय कभी उपज अच्छी न होगी। अतएव ज़मीन की अर्थोत्पादकता का मुख्य कारण उसका उपजाऊपन है। ज़मीन जितनी ही अधिक उपजाऊ होगी उतनी ही अधिक पैदावार—उतनी ही अधिक सम्यक्—उससे प्राप्त होगी।

जिस ज़मीन में उत्पादक शक्ति तो है, पर कम है, उसकी वृद्धि कृत्रिम उपायों से हो सकती है। इनमें से पहला उपाय आवपाशी है। सौंघने से पैदावार बढ़ती है—ज़मीन की उर्वरा शक्ति अधिक हो जाती है—यह कौन नहीं जानना? इसी तरह अच्छी खाद से भी उर्वरा शक्ति अधिक हो जाती है। योरोप और अमेरिका वालों ने अच्छी खाद हो को बढ़ोदत्त ज़मीन की पैदावार को कई गुना अधिक बढ़ा दिया है। उन्होंने रसायन-शास्त्र को सहायता से यह ज्ञान लिया है कि किस जिन्स के लिए कैसी और कितनी खाद दरकार होती है। खेती में जो औज़ार काम आते हैं उनका सुधार करने से भी ज़मीन की उत्पादक शक्ति बढ़ जाती है। हमारा सैकड़ों वर्ष का पुराना हल अभी तक वैसा ही बना हुआ है। यदि नई तरह के

हल से ज़मीन जोती जाय तो बहुत गहरी जुते और पहले की अपेक्षा पैदावार भी अधिक हो । ये नये हल कलकत्ता, कानपुर आदि नगरों में आसानी से मिल सकते हैं । योरप और अमेरिका में तो काटने, माँड़ने, भूसा उड़ाने और बीज बोने तक की कलें बन गई हैं । यदि उनका प्रचार किया जाय तो खर्च कम पड़े । और खर्च कम पड़ना मानी अधिक लाभ उठाना, अथवा ज़मीन की उत्पादकता को बढ़ाना, है । ज़मीन की उत्पादकता जितनी ही अधिक बढ़ जायगी उतनी ही अधिक सम्पत्ति की वृद्धि होगी । क्योंकि ज़मीन से जो चीज़ें पैदा होती हैं, सब सम्पत्ति के अन्तर्गत हैं ।

जो ज़मीन किसी मंडी या बड़े शहर के पास होती है उसकी उत्पादक शक्ति बढ़ जाती है, उसकी क़ीमत अधिक आती है । ऐसी ज़मीन की उपज बहुत थोड़े खर्च में मंडियों और बाज़ारों में पहुँचाई जा सकती है । खर्च कम पड़ने से उसकी बिक्री से लाभ भी अधिक होता है । इसीसे शहर और बस्तों के पास की ज़मीन हमेशा महँगी बिकती है । जिस ज़मीन में कुबें हैं, या जो नहर के पास है, उसकी भी अधिक क़ीमत आती है । व्यापार का सुभोता, पानी की प्राप्ति और बस्तों का पास होना—ज़मीन की अर्थोत्पादकता बढ़ाने के प्रधान कारण हैं । जो ज़मीन बस्ती से दूर है, जहाँ पानी नहीं है, जिसके पास कोई अच्छा बाज़ार नहीं है उसकी कुछ भी क़ीमत नहीं आती और आती भी है तो बहुत कम । लाखों करोड़ों बोधे ज़मीन, बस्ती से दूर होने के कारण, परती पड़ी रहती है । यह बात इस देश की बड़ी बड़ी रियासतों में बहुत देखी जाती है । यदि उसके पास आवादी हो जाय और सिँचाई के लिए कुबें और नहर बन जाय तो वही ज़मीन उत्पादक हो जाय और देश की सम्पत्ति-वृद्धि का कारण हो ।

ज़मीन पर हमेशा के लिए अधिकार हो जाने से भी उसकी अर्थोत्पादकता बढ़ती है । जो किसान या ज़मींदार यह जानता है कि मेरी ज़मीन हमेशा मेरे ही अधिकार में रहेगी वह उसे उर्वरा बनाने में जो जान होम कर कोशिश करता है । पर जो यह जानता है कि यह ज़मीन मुझसे छीनी जा सकती है, वह कभी उसे उत्पादक बनाने के लिए अधिक खर्च नहीं करता । यदि वह अच्छी अच्छी खाद ढाल कर और कुर्वाँ खोद कर अपनी ज़मीन को उर्वरा बनावे और पीछे से वह छिन जाय तो उसका खर्च ही व्यर्थ जाय । यह भय बड़ा हानिकारी है । वह ज़मीन की उत्पादक शक्ति को नहीं बढ़ने

देता । अंगरेज़ी गवर्नमेंट हिन्दुस्तान में शासन भी करती है और ज़मींदारी भी । इस देश की प्रायः सारी ज़मीन पर गवर्नमेंट का ही स्वत्व है । वह दस, बीस, या तीस वर्ष बाद नये सिरे से ज़मीन की माप-जोख करके लगान बढ़ा देती है । और जो अधिक लगान नहीं देता उसे बेदखल कर देती है । इसीसे किसान और ज़मींदार ज़मीन को उत्पादक बनाने के लिए विशेष खर्च नहीं करने । फल यह होता है कि उसको उत्पादक शक्ति दिन पर दिन क्षीण होती जाती है और खेती को उपज से ही जीवननिर्वाह करनेवालों की लेटा-थाली बिकती चली जाती है । इस देश में गवर्नमेंट ने कहाँ तो ज़मींदारों को ज़मीन उठा रक्खी है, कहाँ रियाया को । जहाँ ज़मींदारी बन्दोबस्त है वहाँ ज़मींदार फाइलकारों को ज़मीन उठाते हैं और उन्हें बेदखल करने का अड़तियार रखते हैं । जहाँ गवर्नमेंट रियाया को ज़मीन उठाती है वहाँ, कारण उपस्थित होने पर वह खुद ही फाइलकारों को बेदखल कर देती है । हाँ, बंगाल में ज़मीन का बन्दोबस्त इस्तमरारी है । उसमें फेरफार नहीं होता । जो एक बार हो गया है वही बना हुआ है । इसीसे वहाँ के ज़मींदार ज़मान को उत्पादक बनाने में बहुत कोशिश करते हैं । इसीसे वहाँ की आर्थिक दशा और प्रान्तों की अपेक्षा अच्छी है ।

हिन्दुस्तान कृषि-प्रधान देश है । इससे इस देशवाले यदि ज़मीन की उत्पादक शक्ति बढ़ावें तो उन्हें बहुत लाभ हो ।

तिसरा परिच्छेद ।

मेहनत ।

सम्पत्ति की उत्पत्ति के लिए जिस तरह ज़मीन की ज़रूरत है उसी तरह श्रम अर्थात् मेहनत की भी ज़रूरत है । यदि श्रम न किया जाय तो सम्पत्ति की उत्पत्ति ही न हो । विनिमयसाध्य होना ही सम्पत्ति का प्रधान लक्षण है । पर बिना श्रम के पदार्थों में विनिमयसाध्यता नहीं आती । यह गुण श्रम के ही योग से पैदा होता है । जंगलों में सैकड़ों वनस्पतियाँ आपही आप उगती हैं । वे बड़े बड़े रोग दूर करने में दवा का काम देती हैं, अर्थात् बहुत उपयोगी होती हैं, तथापि जंगल में उनकी कुछ भी क़ीमत नहीं । वहाँ

जड़ी बूटियाँ जब शहरों और वाज़ारों में परिश्रमपूर्वक लाई जाती हैं तब विनिमयसाध्य हो कर सम्पत्ति हो जाती हैं। इसका एक मात्र कारण श्रम है।

शारीरिक और मानसिक, दोनों तरह के श्रमों से, पदार्थों को सम्पत्ति का रूप प्राप्त होता है। प्रकृति सिर्फ सम्पत्ति की कच्ची सामग्री पैदा करती है; श्रम उसे सम्पत्ति के स्वरूप में बदलता है। आदिमियों की ज़रूरतें प्राकृतिक सामग्री से—क़ुदरती चीज़ों से—तब तक अच्छी तरह नहीं रफ़ा होतीं जब तक श्रम की मदद नहीं मिलती। आप ज़रा अपनी टोपी, साफ़ या कोट ही को देखिए। जिस व्यवहार-योग्य दशा में आप उन्हें देखते हैं उसमें लाने के लिए कितनी मेहनत—कितना श्रम—दरकार है। इसी तरह हमारे प्राचीन पण्डितों ने दर्शनशास्त्र या उपनिषद् लिखने, अथवा डारविन, स्पेंसर, मिल आदि ईंग्लैंड के विद्वानों ने अपने अपने अनमोल ग्रन्थ रचने, में कितनी दिमाग़ी मेहनत की होगी—कितनी ज़ाफ़िशानों की होगी। यह उनके परिश्रमही का फल है जो उनके उत्तमोत्तम ग्रन्थों से हम इतना लाभ उठा रहे हैं।

असभ्य अवस्था में सम्पत्ति को उतनी ज़रूरत नहीं होती। अफ़्रीका, अमेरिका और आस्ट्रेलिया आदि के असभ्य जंगली फल, फूल और मूल खाकर अपनी क्षुधा निवृत्त, और पेड़ों की छाल और पत्ते पहन कर अपनी लज़ा निवारण, कर लेते हैं। उनको सम्पत्ति की अपेक्षा नहीं। प्राकृतिक सामग्री से ही उनका काम चला जाता है। पर सभ्यता का सञ्चार होते ही सम्पत्ति का ज़रूरत पैदा हो जाती है। सभ्यता और सम्पत्ति का हृद् सम्बन्ध है। सभ्यता को अभाव या आवश्यकता की भाँ कहना चाहिए। सभ्यता की प्राप्ति होने ही मनुष्य को नई नई चीज़ें पाने की इच्छा होती है। उसकी ज़रूरतें बढ़ जाती हैं। इसीसे तरह तरह की चीज़ों की उत्पन्न, तैयार और रूपान्तरित करके उन्हें विनिमयसाध्य करने के लिए मनुष्य को मेहनत करनी पड़ती है। अच्छे अच्छे मकान बनाने, अच्छे अच्छे कपड़े पहनने, अच्छे से अच्छा भोजन करने की वासना की उत्पादक सभ्यता ही है। जो जाति जितनी अधिक सभ्य है, ज़रूरतें भी उसकी उतनीही अधिक प्रबल हैं—वासनायें भी उसकी उतनीही अधिक ऊँची हैं। सभ्यता और सम्पत्ति का जोड़ अखण्ड है। सभ्य होकर सम्पत्ति की इच्छा न रखना असम्भव है। फलों से अवनत वृक्ष-लतादि के नीचे रह कर भी, और रत्नराशि से पूर्णोदर पृथ्वी के ऊपर वास करके भी, कर्मफला बुद्धि से हीन और परिश्रम के लाभों से अज्ञान

वन-मनुष्य अनेक प्रकार के कष्ट उठाते हैं। इस बात को देख कर कान समझदार आदमी यह कहने का साहस करेगा कि ईश्वर या प्रकृति के दिये हुए वृक्ष-लता और भूमि आदि से, उनकी स्वाभाविक अवस्था में परिवर्तन किये बिना, सम्पत्ति प्राप्त हो सकती है? चाहे पेड़ों के फल हों, चाहे खानि के रत्न हों, चाहे जंगल के जीव हों, चाहे जल की मछलियाँ हों—जब तक मनुष्य मेहनत करके उनसे अपनी जरूरतों को रफ़ा नहीं कर सकता तब तक उन चीज़ों को सम्पत्ति का रूप नहीं प्राप्त हो सकता—तब तक उनकी गिनती धन में नहीं हो सकती। अतएव पदार्थों को सम्पत्ति का रूप देने के लिए श्रम को बड़ी जरूरत है। श्रम वह चीज़ है जिससे खाने, पीने और पहनने की व्यावहारिक चीज़ें मनुष्य के लिए सुलभ हो जाती हैं; आवादी बढ़ती है; और साथ ही सम्पत्ति की भी वृद्धि होती है।

श्रम का लक्षण ।

श्रम के सम्पत्ति-शास्त्र-वेत्ताओं ने कई तरह से श्रम का लक्षण किया है। पर सब का मुख्य आशय एक ही है। प्रसिद्ध विद्वान् मिल के अनुसार श्रम का काम पदार्थों की गति देना है। अथवा यों कहिए कि श्रम वह वस्तु है जिसके द्वारा एक चीज़ दूसरी से लाई जाती है या दूसरी की तरफ़ पहुँचाई जाती है। अथवा श्रम वह वस्तु है जो चीज़ों को उचित स्थान में रखने का काम करती है। विचार करने से इन सब लक्षणों से एकही अर्थ निकलता है। वह अर्थ पदार्थों की गति देना है। क्योंकि बिना गति प्राप्त हुए न कोई चीज़ कहीं से उठ सकती है और न कोई कहीं रखी जा सकती है। जितने जड़ पदार्थ हैं श्रम उनको गति देता है। वाक्की काम प्राकृतिक नियमों के अनुसार उन पदार्थों के स्वाभाविक गुण आपही आप करते हैं। उनके लिए श्रम की सहायता नहीं दरकार होती।

उदाहरण के लिए लकड़ी के एक तफ़्ते को लीजिए। वह किस तरह बना है? पेड़ काटने में कुल्हाड़ी की गति देने से और पेड़ गिर जाने पर आरे की गति देकर उसके तने के भीतर चलाने से। मकान बनाने में, खेत जोतने में, कपड़ा बुनने में सब कहीं पदार्थों की गति दिये बिना काम नहीं चल सकता। इस गति देने हों का नाम श्रम है। इसी वस्तु-संचालन को श्रम कहते हैं। यही मेहनत है।

अनुत्पादक श्रम ।

श्रम की सहायता के बिना सम्पत्ति नहीं उत्पन्न होती । पर कुछ श्रम ऐसे भी हैं जो उपयोगी तो हैं, परन्तु प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रीति से कोई स्थायी सम्पत्ति नहीं उत्पन्न करते । अर्थात् उनके द्वारा लगा तार सम्पत्ति नहीं उत्पन्न होती रहती । उदाहरण के लिए—उपयोगी और ज़रूरी चीज़ें तैयार करनेवाले बढ़ई, लोहार, मेसिन, किसान, अध्यापक आदि का श्रम लगातार सम्पत्ति उत्पन्न करता है । अतएव इनका श्रम उत्पादक है । पर आतशबाज़ी तैयार करनेवाले हवाईगर का श्रम उत्पादक नहीं । क्योंकि उसने लगातार सम्पत्ति नहीं पैदा होती । एकही बार पैदा होकर जल जाती है । कल्पना कीजिए कि एक हवाईगर के पास दस रुपये की पूंजी है । इस पूंजी से उसने आतशबाज़ी तैयार की और उसे बीस रुपये को बेची । अर्थात् हवाईगर के पास दस के बीस रुपये हो गये । पर यह हिसाब ठीक नहीं । क्योंकि जिसने उसे बीस में मोल लिया उसके रुपये भी तो जोड़िए । जोड़ने से दोनों की पूंजी मिलाकर तीस रुपये हुए । पर इन तीस की जगह हवाईगर के पास सिर्फ बीस रुपये रह गये । अर्थात् दस रुपये का बाटा रहा और इस बाटे का बदला क्या मिला ? आतशबाज़ी छूटने देख मोल लेने-वाले को जो दो चार मिनट मनोरंजन या आनन्द हुआ वह । और कुछ नहीं । अतएव आतशबाज़ी को तरह की चीज़ें तैयार करने, अथवा गाने बजाने आदि में श्रम करने, से लगातार सम्पत्ति नहीं पैदा होती । उल्टा उससे कम हो जाती है । इसलिए इस तरह का श्रम उत्पादक नहीं । श्रम की सहायता से सम्पत्ति से सम्पत्ति पैदा होती चाहिए । जो लोग अपनी सम्पत्ति को सन्दूकों में बन्द करके छोड़ देने हैं, या ज़मीन में गाड़ रखने हैं, उससे नई सम्पत्ति नहीं पैदा होती । इसी तरह जो लोग इत्र, फुल्ले, भाड़, फानूस और कांच आदि पेशे व आराम के सामान तैयार करने या खरीदने में अपनी सम्पत्ति लगाते हैं वह भी उत्पादक नहीं । अतएव ऐसे लोग देश के दुश्मन हैं । सम्पत्ति ही इस ज़माने में सबसे बड़ा बल है । जो लोग इस बल का नाश करने हैं वे अपने देश और अपनी जाति के दुश्मन नहीं तो क्या हैं ? उन्हें तो बहुत बड़ा स्वदेशद्रोही कहना चाहिए । गाने, बजाने, खेल तमाशे करने और फ़िस्ते कहानियों की किताबें लिखने में श्रम ज़रूर

पड़ता है। पर बतलाइए, ऐसे श्रम से कौन सी सम्पत्ति उत्पन्न होती है ? ज़रा देर के लिए मनोरञ्जन ज़रूर हो जाता है। बस ! क्रिस्से कहानियों की किताबों को बिक्री से बेचनेवाले को कुछ लाभ होने की सम्भावना रहती है। पर यदि उसे लाभ हुआ भी तो किताबें मोल लेनेवालों की हानि के बराबर नहीं हो सकता। उन लोगों को जो सम्पत्ति ऐसी किताबें लेने में बर्बाद जाती है वह यदि किसी और अच्छे काम में लगाई जाय तो कम न होकर उल्टा उसकी वृद्धि हो।

उत्पादक श्रम ।

अप्रत्यक्ष और प्रत्यक्ष, दोनों तरह से, श्रम उत्पादक हो सकता है। अप्रत्यक्ष श्रम के उत्पादक होने का उदाहरण स्कूल और कालेज के अध्यापकों और अच्छी अच्छी पुस्तकें लिखनेवालों का श्रम है। स्कूलों में अध्यापकों के परिश्रम ही की वदौलत विद्यार्थी शिक्षित होते हैं और शिक्षा की मदद से अनेक प्रकार के उद्योग धन्य करके सम्पत्ति पैदा करते हैं। उत्तमोत्तम पुस्तकों से जो ज्ञान वृद्धि होती है, जो तज़रूबा बढ़ता है, जो अनेक प्रकार की नई नई बातें मालूम होती हैं—उससे भी सम्पत्ति प्राप्त करने में मदद मिलती है। अनपव अध्यापकों और ग्रन्थकारों का श्रम सम्पत्ति का अप्रत्यक्ष उत्पादक है।

यहां पर यह पतराज़ हो सकता है कि स्कूलों में जो लड़के शिक्षा प्राप्त करते हैं उनमें से सभी सम्पत्ति उत्पन्न करने योग्य नहीं होते। कोई कोई अपना पेट पालने में भी असमर्थ होते हैं। उनके सम्बन्ध में तो अध्यापकों का श्रम सम्पत्ति का उत्पादक न हुआ। इस पतराज़ का जवाब यह है कि सम्पत्ति-शास्त्र सिर्फ़ व्यापक सिद्धान्त निश्चित करता है; उन सिद्धान्तों की बाधक अवान्तर बातों का विचार नहीं करता। यदि कोई लड़का बहुत हो क्रुद्धज्हेन हो, या घुरी सङ्कति के कारण बावारा होजाय, या किसी रोग से पीड़ित बना रहे, तो अध्यापकों का श्रम व्यर्थ जा सकता है। पर इससे सिद्धान्त में बाधा नहीं आसकती। क्योंकि यदि ये बाधक कारण न उपस्थित हों तो अध्यापकों का श्रम ज़रूर उत्पादक हो।

काश्तकार, बढ़ई, लोहार आदि का श्रम प्रत्यक्ष उत्पादक है। जिसके कारण जड़ पदार्थों में चिरस्थायी उपयोगिता पैदा हो जाती है उसी श्रम

का नाम उत्पादक धर्म है । खेत, लकड़ी और लोहा जड़ पदार्थ हैं । पर काश्तकार खेत में अनाज पैदा करता है, बढ़ई लकड़ों का हल बना देता है, और लोहार लोहे का फाल तैयार कर देता है । अर्थात् चेतनागणित जड़ चीजों को ये लोग उपयोगी बना देते हैं । इन उपयोगी वस्तुओं की मदद से सम्पत्ति उत्पन्न होती है और ये खुद भी प्रत्यक्ष सम्पत्ति हैं । अथवा यों कहिए कि इनकी मदद से लोग व्यवहार को ऐसी चीजें पैदा करते हैं जिनका राज काम पड़ता है । हल और फाल से खेत जोतें जाते हैं और खेत से प्राप्त हुए अनाज को खाकर मनुष्य सारे सांसारिक काम करते हैं । अतएव इस तरह का धर्म प्रत्यक्ष उत्पादक है ।

मतलब यह कि जिस धर्ममें पदार्थों में प्रत्यक्ष उपयोगिता पाजाती है वह प्रत्यक्ष उत्पादक कहलाता है और जिस धर्म में अप्रत्यक्ष उपयोगिता पाती है वह अप्रत्यक्ष उत्पादक । बढ़ई के धर्म ने हल तैयार कर दिया । हल हमें प्रत्यक्ष देन पड़ता है और उसकी गिनती सम्पत्ति में है । अतएव बढ़ई का धर्म प्रत्यक्ष उत्पादक है । पर अध्यापकों और ग्रन्थकारों का धर्म दूसरी तरह का है । उनके धर्म से प्रत्यक्ष सम्पत्ति तो नहीं पैदा होती, पर उनके धर्म की वहाँलन जिन लोगों को शिक्षा मिलती है वे उसको सहायता से सम्पत्ति पैदा कर सकते हैं । इसलिये इस प्रकार का धर्म अप्रत्यक्ष उत्पादक है ।

किसी चीज के उत्पादक बनाने—किसी चीज में उपयोगिता पैदा करने—से यह मतलब है कि उसमें सम्पत्ति की अधिकाधिक उत्पत्ति होती जाय । इस दृष्टि से जो कपड़ा या जो पदार्थ दोन दुखियों को, लँगड़े-लुढ़ों को, अन्धे-अपाहिजों को दिया जाता है वह बिलकुल ही अनुत्पादक है । सम्पत्तिशास्त्र की दृष्टि से इस तरह का दान जरूर निषिद्ध है । जब ऐसा दान निषिद्ध है तब काम करने की शक्ति रखनेवालों, अर्थात् धर्म द्वारा सम्पत्ति पैदा करने की योग्यता रखनेवालों, को दान देना तो और भी निषिद्ध है । क्योंकि दान के भरोसे रहकर वे सम्पत्ति उत्पन्न करना बन्द कर देते हैं और देश की दूरिद्रता बढ़ाने का कारण होते हैं । मन्दिर, मसजिद और गिरजाघर बनाना, धार्मिक कामों में लानों रुपये फूँकना, तीर्थों को यात्रा करना भी सम्पत्ति-शास्त्र के सिद्धान्तों के प्रतिकूल है । क्योंकि इन कामों में जो सम्पत्ति खर्च होती है और जो धर्म उठाना पड़ता है वह उत्पादक नहीं । पर इससे यह न

समझना चाहिए कि इन सिद्धान्तों को मानना मनुष्य का आवश्यक कर्तव्य या धर्म है । दानपात्र को दान देना—अग्ने अपाहिजों को खैरात करना—सदाचार, सुनीति और सद्धर्म को बात है । अतएव ऐसे विषयों में सम्पत्ति-शास्त्र के नियम वेदवाक्य नहीं माने जा सकते । सम्पत्ति-शास्त्र की अपेक्षा धर्म-शास्त्र का जो अधिक प्रायल है वह ख़ुशी से दानपात्रों को दान दे सकता है ।

श्रम की अर्थोत्पादक शक्ति ।

ऐसे सब भूमि एकसी उत्पादक नहीं होती वैसेही सब श्रम भी एकसा उत्पादक नहीं होता । कभी वह कम उत्पादक होता है, कभी अधिक । इसके कारण हैं । ज़मीन के अधिक उर्वरा होने, श्रमजीवियों के सबल, मज़बूत, शिक्षित, कुशल और विश्वासपात्र होने, श्रम-विभाग होजाने, कलों से काम लेने आदि से श्रम की उत्पादक शक्ति बढ़ जाती है । कल्पना कीजिए कि किसी लोहार ने चार दिन मेहनत करके एक सेर ईसपात तैयार किया । उसे उसने घड़ी का काम करनेवाले एक दुकानदार के हाथ दो रुपये को बंजा । दुकानदार ने उस ईसपात की “हेयर स्प्रिंग्स” अर्थात् बाल-कमानियाँ बनवाई । उनके बनाने में इतनी कुशलता से मेहनत की गई और ऐसे ऐसे यन्त्रों से काम लिया गया कि दो रुपये को चो़ज़ दो हज़ार की हो गई । यदि कलों की सहायता से शिक्षित और कुशल कारीगर इस काम को दिल लगाकर न करने तो उनका श्रम कभी इतना उत्पादक न होता । अतएव कारीगरी और कलों का उपयोग इस उत्पादकता के कारण हुए ।

कोई कोई जाति स्वभावही से अधिक मेहनती होती है । दक्षिण के हम्मालों अर्थात् कुलियों को देखिए । कैसे मज़बूत होते हैं । ढाई तीन मन का वज़नो बोरा फूल सा उठाकर पोठ पर रख लेते हैं और स्टेशनों पर सुबह से शाम तक काम किया करते हैं । अब कानपुर, इलाहाबाद और लखनऊ आदि के कुलियों को देखिए । बदन भी उनका उतना मज़बूत नहीं और वज़न भी वे उतना नहीं उठा सकते । इससे स्पष्ट है कि संयुक्त-प्रान्त के कुलियों की अपेक्षा दक्षिणी हम्मालों का श्रम अधिक उत्पादक होगा और जो लोग उनसे काम लेंगे उनको अधिक लाभ भी होगा । यह एक जाति या समुदाय की बात हुई । जुदा जुदा हर आदमी के विषय में भी यही कहा

जा सकता है। कोई आदमी अधिक मजदूर होता है और अधिक काम करता है, और कोई कम। अतएव श्रम की उत्पादकता की कमी देशो घटन की स्वाभाविक वनावट और मजदूरों पर बहुत कुछ अवलम्बित रहती है।

जिन लोगों को पेट भर अलवर्धक खाना मिलता है, जो नोगेग हैं, जो दवादार खाक मकानों में रहते हैं वे हमेशा प्रसन्नचित्त और स्वस्थ रहते हैं। अतएव वे अधिक श्रम कर सकते हैं और उनका श्रम अधिक उत्पादक होता है। शोमान् मरभुये और गन्दे भोषड़ों में रहनेवाले लोग प्रसन्न नहीं रहते, उनका चित्त प्रकुण्डित नहीं रहता; उनका शरीर सचल नहीं होता; इससे उनमें मेहनत कम होती है। जिन देशों के मजदूरों की दशा अच्छी है; जिनको गाने पाने का कष्ट नहीं है; शोमान् होने पर जिनके दवा-पानी की अच्छा प्रबन्ध है; वे औरों की अपेक्षा अधिक काम कर सकते हैं। आराम और प्रकुण्डित आदमी की बुद्धि तेज रहती है। इसमें उसके हाथ से अच्छा काम होता है। परन्तु एक बात ध्यान में रखने लायक है। वह यह है कि आदमी चाहे जितना स्वस्थ, नोगेग, नीयबुद्धि और प्रसन्नचित्त हो वह जितना अधिक और जितना अच्छा अपना काम करेगा उतना दूसरे का नहीं। प्रथम बुद्ध अपने घर के काम में वह जितना परिश्रम करेगा उतना मजदूरों लेकर औरों के काम में न करेगा। जो लोग कीतदास हैं, जो जन्म भर के लिए औरों के गुलाम हो गये हैं, वे साधारण मजदूरों से भी कम काम करेंगे। इसमें उनका काम और भी कम उत्पादक होगा। इनमें सब बातों के पुराल से बड़े बड़े कारखानों के मालिक कभी कभी कारखाने के कारीगरों और मजदूरों को अपना हिस्सेदार बना लेते हैं। ऐसा करने में बहुत काम होता है, क्योंकि कारखाने के हानि-न्याय के श्रमजीवी जन अपना ही हानि-लाम समझते हैं। इसमें मूर्खिन हुआ कि श्रम के अधिक उत्पादक होने के लिए जैसे नोगेगना, सफाई और अलवर्धक खाने की जरूरत है वैसे ही किये जानेवाले काम से श्रमजीवियों के निजके सम्बन्ध की भी जरूरत है। इन बातों के न होने में भी काम होता है। पर अधिक उत्पादक नहीं होता।

जो मजदूर—जो श्रमजीवी—सदाचरणशील हैं, शराब, कबाब और गांजा भङ्ग का जिनमें चसका नहीं है, वे अधिक श्रम कर सकते हैं और उनका श्रम अधिक उत्पादक होता है। जिनको नशे या और किसी व्यसन का चसका नग जाता है उनका धल घट जाता है। उनकी बुद्धि मन्द होजाती है, उनकी

उभ्र कम हो जाती है, उनके हाथ पर जल्द नहीं उठते । इससे उनसे कम परिश्रम होता है । ऐसे मजदूरों से सम्पत्ति की यथेष्ट उत्पत्ति नहीं हो सकती ।

श्रमजीवियों के श्रम से अधिक सम्पत्ति उत्पन्न होने के लिए और भी कई बातों की ज़रूरत है । उनमें से (१) एक बात ईमानदारी है । ईमानदार मजदूरों से काम लेने में देखभाल की बहुत कम ज़रूरत रहती है । इससे देखभाल के लिए जो आदमी रखने पड़ने हैं उनका खर्च कम हो जाता है और खर्च का कम होना मानों सम्पत्ति की उत्पत्ति का अधिक हो जाता है । (२) दूसरी बात कार्य-कुशलता है । जिस लकड़ी से एक मामूली बढ़ई भूँदा बाक्स बनाकर चार रुपये को बेचता है उसीसे एक कुशल बढ़ई अलमारी बनाकर बीस रुपये को बेचता है । चतुर और कुशल आदमी अपनी कारीगरों की बदौलत अपने श्रम से जितनी सम्पत्ति पैदा कर सकता है मामूली कारीगर कभी नहीं कर सकता । अतएव सम्पत्ति की अधिक उत्पत्ति के लिए श्रमजीवी मजदूरों और कारीगरों आदि में कार्यकुशलता की भी बड़ी ज़रूरत है । जिस काम के लिए एक साधारण कारीगर आठ घंटे रोज़ पाता है उसी के लिए एक चतुर कारीगर अपनी कार्यकुशलता की बदौलत एक रुपये रोज़ पैदा करता है । (३) तीसरी बात बुद्धिमान्ता और सज्जनता है । जो श्रमजीवी बुद्धिमान् नहीं है, जिन्हें इस बात का ज्ञान नहीं है कि सम्पत्ति की किस तरह वृद्धि करनी चाहिए, उनका श्रम कभी अधिक उत्पादक नहीं होता । देखिए, इस देश के निर्वुद्धि और अल्पज्ञ बढ़ई, लोहार, कुम्हार और जुलाहे आदि अपने पूर्वजों के रोज़गार को अब भी उसी तरह कर रहे हैं जिस तरह कि सैकड़ों हजारों वर्ष पहले होता था । उसमें तरक्की करने की बात कभी उनको सूझती ही नहीं । यदि वे बुद्धिमान् और यथेष्ट सज्जन होने तो और और देशों की बनी हुई अच्छी अच्छी चीज़ें देखकर वैसी ही चीज़ें बनाने के उपाय सोचते, और अपने परिश्रम से अधिक सम्पत्ति पैदा करके खुद भी सम्पत्तिमान् होते और देश को भी सम्पत्ति को बढ़ाते ।

श्रमजीवियों के जिन दोषों का वर्णन ऊपर किया गया उनमें से कुछ मानसिक हैं, कुछ शारीरिक । इन दोनों प्रकार के दोषों में से कुछ तो स्वाभाविक हैं और कुछ अस्वाभाविक । यदि किसी देश के मजदूर स्वभावही से कमजोर हों, या यदि कोई मजदूर स्वभावही से निर्वुद्धि या कमजूर हो तो

उसकी कोई अच्छी दवा नहीं । पर अविश्वासपात्रता, मूर्खता, असंयमशीलता आदि दोष ऐसे हैं जो शिक्षा के प्रभाव से दूर हो सकते हैं । यदि देश में शिक्षा का प्रचार होजाय और श्रमजीवी लोग शिक्षित होजायें तो उनके ये दोष बहुत कुछ दूर होसकते हैं । क्योंकि शिक्षित आदमी विश्वास और संयमशीलता के गुणों को अच्छी तरह जान जाते हैं । इससे वे संयमशील और विश्वसनीय बनने की कोशिश करते हैं । शिक्षा से उनकी बुद्धि परिमार्जित हो जाती है ; उनके ज्ञान की वृद्धि हो जाती है, उन्हें उन्नति के उपाय सूझने लगते हैं । इस कारण वे अधिक सम्यत्ति पैदा कर सकते हैं—उनका श्रम अधिक उत्पादक होजाता है । इससे उन्हें खाने पीने और कपड़े आदि की कमी से कष्ट नहीं उठाना पड़ता । उनका शरीर भी सशक्त बना रहता है । जिस देश के मज़दूरों को उचित और उपयोगी शिक्षा मिलती है उस देश की सम्यत्ति हो नहीं बढ़ती, किन्तु उसकी राजनैतिक और सामाजिक अवस्था भी सुधर जाती है । ईंग्लैंड, फ्रांस, जर्मनी, अमेरिका और जपान इसके प्रत्यक्ष उदाहरण हैं ।

एक बात यहां पर और कहनी है कि ज़मीन के सम्यन्ध में श्रम की उत्पादकता बहुत कुछ ज़मीन के उर्वरा होने पर अवलम्बित है । यदि ज़मीन स्वभावही से उर्वरा है—यदि उसमें स्वभावही से सम्यत्ति पैदा करने की शक्ति है—तो अधिक श्रम करने से अधिक सम्यत्ति ज़रूर पैदा होगी । पर यदि यह बात नहीं है तो बहुत श्रम से कुछ लाभ न होगा । ज़मीन उत्पादक होने पर थोड़ी मेहनत से भी बहुत सम्यत्ति पैदा हो सकती है । अन्यथा बहुत मेहनत भी व्यर्थ जाती है ।

श्रम-विभाग ।

श्रम की उत्पादकता के विषय में ऊपर जो कुछ लिखा गया वंद बहुत करके मनुष्य के मन से सम्यन्ध रखता है । अर्थात् यहाँ तक सम्यत्ति की उत्पत्ति के मानसिक कारणों का विचार हुआ । पर सम्यत्ति की उत्पत्ति के स्थूल कारण भी हैं । अतएव उनके विषय में भी कुछ कहना है ।

मनुष्य अपनी आदिम या असंय्य अवस्था में अपने सब काम प्रायः खुदही करता है । वही अपने भोंपड़े बनाता है, वही तौर बनाता है, वही जान-वरों की खाल या पेड़ों के पत्त ओढ़ने या कमर में लपेटने के लिए तैयार

करता है। पर उसकी दशा सुधरनेहो उसकी कार्यावली में धीरे धीरे अन्तर उपस्थित हो जाता है। आवादी बढ़ने और ज्ञानवृद्धि होने पर एक आदमी सब काम खुदही नहीं कर सकता। इसलिए कुछ आदमी कुछ काम करने लगते हैं, कुछ कुछ। सब काम आपस में बँट जाते हैं। कोई तीर बनाने का काम करने लगता है, कोई मकान बनाने का, कोई कपड़े नैयार करने का। समाज की दशा सुधरने सुधरते श्रम का यहाँ तक विभाग हो जाता है कि एक एक व्यावहारिक चीज़ तैयार करने के लिए एक एक समुदाय अलग हो जाता है। सब लोग अपना अपना पेशा अलग अलग करने लगते हैं। लुहार, बढई, मेसिन, कुम्हार, सुनार, जुलाहा आदि जितने पेशेवाले हैं सब इस श्रम-विभाग ही के उदाहरण हैं। जिसका जो पेशा है वही उसकी जाति हो गई है।

यह श्रम-विभाग बड़े काम की चीज़ है। इससे सम्पत्ति के उत्पादन में बड़ी मदद मिलती है। थोड़े श्रम और थोड़े भ्रंश से बहुत सम्पत्ति उत्पन्न होती है। यदि हर आदमी को हर पेशे का काम करना पड़े तो संसार में प्राराम से रहना असम्भव हो जाय। इसीसे श्रम-विभाग की ज़रूरत है। जिस तरह हर पेशे के आदमियों ने श्रम का विभाग करके अपना अपना पेशा अलग कर लिया है, उसी तरह यदि हर देश भी करले तो श्रम की उत्पादक शक्ति बहुत बढ़ जाय और सम्पत्ति की वृद्धि पहले से बहुत अधिक होने लगे। अर्थात् जिस देश में जिस पेशे की सामग्री अधिक हो, अथवा जिस पेशे के कुशल कारीगरों की संख्या अधिक हो, यदि वही पेशा किया जाय तो बहुत लाभ हो।

श्रम-विभाग से वक्त की बचत होती है। किसी काम का कुछ ही अंश सीखने में समय कम लगता है। जिसे लकड़ी का सामान बनाने का पेशा करना है वह यदि मेज़, कुरसी, वाक्स, आलमारी आदि सभी चीज़ें बनाना सीखे तो बरसों लग जायेंगे। पर वही यदि कुरसी बनाना सीख कर सिर्फ वही बनाने का पेशा करे तो बहुत थोड़े समय में अच्छी कुरसी बनाना सीख जायगा। जितने पेशे हैं सब का यही हाल है। जितने बड़े बड़े कारख़ाने हैं सब में श्रम-विभाग का खूब ख़याल रक्खा जाता है। आप किसी छापेख़ाने में जाइए। देखिएगा कि अक्षर जोड़नेवाले, मैशीन चलानेवाले, कागज़ उठाने-

वाले, पूरा संशोधन करनेवाले सब अलग अलग हैं। इससे समय की भी वचत होती है और काम भी अच्छा होता है।

श्रम-विभाग से यह भी लाभ है कि एकही काम करते रहने से आदमी उस काम में खूब होशियार हो जाता है। उसका हाथ बहुत जल्द चलता है और काम बहुत साफ़ होता है। उसे उसकी सारी बारीकियाँ मालूम हो जाती हैं। दिन भर एकही काम में लगे रहने से उसके मन और हाथ की क्रियाओं का उसमें तादात्म्य हो जाता है। उसकी क्षानेन्द्रियाँ और कर्म्म-न्द्रियाँ तदाकार होकर उस काम में लीन सी हो जाती हैं—यहाँ तक कि क्षानेन्द्रियों से विशेष सहायता लिये बिनाही उसकी कर्म्म-न्द्रियाँ सब काम कर डालती हैं। धीरे धीरे आदमी यहाँ तक सिद्धहस्त हो जाता है कि काम करने वक्त, यदि वह अपनी आँखें एक आध दर्पण बन्द भी कर लें तो काम नहीं बिगड़ता।

हमेशा एक ही काम करने रहने से नये नये आविष्कारों के—नई नई युक्तियों के—निकलने की बहुत सम्भावना रहती है। जो जिस काम को रोज़ करता है वह यह चाहता है कि किसी तरह मुझे कम मेहनत पड़े और काम भी पहले से अच्छा हो। अतएव वह इस बात का सोचता रहता है। सोचते सोचते वह कोई ऐसी युक्ति निकाल लेता है—कोई ऐसी कल ईजाद कर लेता है—कि उसको मेहनत बहुत कम हो जाती है और काम भी उसका पहले से विशेष अच्छा होने लगता है। कितनेही कारीगर ऐसा हो गये हैं जिन्होंने एक ही काम हमेशा करते करते उसे जल्द और बिना अधिक परिश्रम के करने की युक्तियाँ ढूँढ़ निकाली हैं और कलों में कितनेही लाभ-दायक सुधार कर दिये हैं।

श्रम-विभाग से एक और फ़ायदा है कि जो आदमी, या जो मज़दूर, जिस काम को खूब अच्छी तरह कर सकता है वह उसी काम में लगाया जा सकता है। अर्थात् हर आदमी को अपनी अपनी योग्यता के अनुसार काम मिलता है। यह नहीं कि आठ आने की मज़दूरी करनेवाले को लाचार होकर चार आने रोज़ की मज़दूरी करनेवालों के साथ काम करना पड़े। श्रम-विभाग से मज़दूरों के जुदा जुदा वर्ग बनाये जा सकते हैं और अपने अपने वर्ग की योग्यता के अनुसार उन्हें मज़दूरी दी जा सकती है। ऐसा न

करने से बड़ी हानि हो सकती है । गधे का काम यदि थोड़े से लिया जाय तो जरूरही हानि होगी । थोड़े का काम थोड़े से लेना चाहिए और गधे का गधे से । तभी लाभ होगा ; और तभी, खर्च कम होने से, सम्यक् की अधिक उत्पत्ति होगी । श्रम-विभागसे लूले, लँगड़े, अपाहिज, बच्चे और स्त्रियाँ भी अपनी अपनी शक्ति और योग्यता के अनुसार काम करके जीवन निर्वाह कर सकती हैं ।

श्रम-विभाग से एक हानि भी है । इससे श्रमजीवियों की बुद्धि विकसित नहीं होती । वह बढ़ती नहीं । जो आदमी जन्म भर एकही काम करता है उसको बुद्धि दूसरा काम करने में नहीं चलती । जो सुनार सिर्फ़ ज़वर बनाना या गढ़ना जानता है, नक़्श करना नहीं जानता, उससे नक्काशी का काम न होगा । उस काम में उसको बुद्धि हो न चलेगी । जो लोहार सिर्फ़ हल के फाल बनावेगा वह चाक़ न बना सकेगा । यह एक प्रकार की हानि ज़रूर है । पर हानि और लाभ दोनों का मुकाबला करने पर हानि की मात्रा कम और लाभ की मात्रा अधिक निकलती है । अतएव थोड़ी हानि के डर से बहुत लाभ में हाथ धोना बुद्धिमानी का काम नहीं ।

श्रम-विभाग के नियमों को ध्यान में रखकर यदि सब देश और सब जातियाँ काम करें तो बड़े-बड़े लाभ होंगे । इस दशा में हर देश बड़ा चीज़ पैदा करेगा जिसे पैदा करने की वह सबसे अधिक योग्यता रखता होगा । इस तरह धीरे-धीरे वह उस चीज़ के पैदा करने में पूर्णता को पहुँच जायगा । फिर उसकी बराबरी कोई और देश न कर सकेगा । श्रम-विभाग के सिद्धान्तों के अनुसार यदि सब तरह के काम—सब तरह के पेशे—सब लोग आपस में बाँट लें तो उनके काम को खूबी का मुकाबला आसानी से हो सकेगा । अर्थात् यह मालूम हो जायगा कि कौन आदमी, या कौन जाति, या कौन समुदाय किस काम को कितनी योग्यता से कर सकता है । इससे प्रतिस्पर्द्धा पैदा हो जायगी । लोग एक-दूसरे से चढ़ा ऊपरी करने की कोशिश करने लगेंगे । इस चढ़ाऊपरी की प्रेरणा से हर आदमी, हर समुदाय, हर पेशेवाला यही चाहेगा कि मेरा काम औरों से अच्छा हो । फल यह होगा कि हर एक पेशे की—हर एक काम की—जहाँ तक हो सकती है, तरक्की हो जायगी । इस देशमें प्रायः हर जाति या हर समुदाय का पेशा बँटा हुआ है । यह बहुत अच्छी बात है ।

श्रम-संयोग ।

श्रम-विभाग से श्रम की उत्पादक शक्ति जितनी बढ़ जाती है उससे भी कहीं अधिक श्रम-संयोग से बढ़ती है । बहुत आदमियों के श्रम के मेल का नाम श्रम-संयोग है । अथवा यों कहिए कि मिल कर, अनेक आदमियों के किये हुए श्रम को श्रम-संयोग कहते हैं । इसे श्रम का एकीकरण भी कह सकते हैं । मनु के बहुत बड़े लठ्ठे या बहुत बज्जनी पत्थर के टुकड़े को एक जगह से दूसरी जगह उठा ले जाना एक आदमी का काम नहीं । पर यदि कई आदमी मिल जायें तो उनके श्रम के संयोग से वह आसानी से उठ सकता है । श्रम-संयोग से बड़े बड़े काम थोड़े वक्त में हो सकते हैं । इसीसे इस तरह का श्रम, श्रम-विभाग से भी अधिक उत्पादक है । जो धोती हम पहने हैं वह श्रम-संयोग ही का फल है । एक आदमी के श्रम से वह नहीं तैयार हुई । खेत जोतनेवाले, बीज बोनेवाले, मूल कातनेवाले, कपड़ा बुननेवाले अनेकही आदमियों ने श्रम किया है तब वह तैयार हुई है । यथार्थ वह हमें श्रम-संयोग की बर्दीलत मिली है ।

श्रम-संयोग दो तरह का है । एक शुद्ध, दूसरा मिश्र । एकही समय में, एकही जगह पर, जब बहुत आदमी मिल कर कोई काम करने हैं तब उसे शुद्ध श्रम-संयोग कहते हैं । उदाहरण के लिए—किसी बज्जनी लॉट या लकड़ी को एक जगह से दूसरी जगह ले जाना, या एक भारी पत्थर को किसी मकान की छत पर पहुँचाना । जब जुदा जुदा जगह और जुदा जुदा समय में बहुत आदमी एक दूसरे की मदद करके कोई काम करने हैं तब उस श्रम को गिननी मिश्र श्रम-संयोग में होती है । इसका उदाहरण धोती है । हर तरह के कपड़े, अनाज, कागज, अंग्रेज़ी कलम, चालपीन आदि इसी मिश्र श्रम-संयोग के उदाहरण हैं । मिश्र श्रम-संयोग और श्रम-विभाग को एकट्ठा न समझना चाहिए । दोनों में भेद है । पहला एकही पेशे या व्यवसाय के जुदा जुदा श्रमों के अलग अलग विभाग करना है । दूसरा, जुदा जुदा पेशे या व्यवसाय के श्रमों को एक करना है ।

कलों से श्रम की उत्पादकता-वृद्धि ।

श्रम-विभाग और श्रम-संयोग से जैसे श्रम की उत्पादकता बढ़ जाती है वैसेही कलों और औजारों की मदद से भी बढ़ जाती है । यदि एक पेसी

बात है जिसके विषय में अधिक कहने की जरूरत नहीं । क्योंकि गरीब से भी गरीब किसान का काम बिना हँसुवे, फावड़े और कुल्हाड़ी आदि औज़ारों के नहीं चल सकता । कलों से कितना जल्द और कितना अच्छा काम होता है, कपड़ा सीने की कल इस बात का एक सोचा सादा प्रत्यक्ष उदाहरण है । यदि रेल का इंजन न बनता तो लाखों मन माल एक जगह से दूसरी जगह इतने थोड़े समय और इतने थोड़े खर्च से कभी न पहुँच सकता । जितने बड़े बड़े पुतलीघर और कारखाने हैं प्रायः सबमें कलों से ही काम लिया जाता है । हाथ से काम करनेवाले आदमी इन कारखानों की बराबरी नहीं कर सकते । इससे श्रम की उत्पादक शक्ति बहुत बढ़ जाती है ; माल बहुत तैयार होता है ; और लागत कम लगने से चीज़ें बहुत सस्ती बिकती हैं । कलों के प्रयोग से ऐसे ऐसे काम होने हैं जो आदमी से हो ही नहीं सकते । कुछ लोगों की समझ है कि कलों के प्रचार से मेहनत मज़दूरी करके पेट पालनेवालों का रोज़गार बहुत मारा जाता है । पर सम्यत्तिशास्त्र के आचार्यों का मत है कि जो लोग ऐसा कहते हैं वे भूलते हैं । कलों के प्रचार से पहले कुछ दिन तक श्रमजीवियों को थोड़ी तकलीफ़ ज़रूर होती है, पर थोड़े ही समय बाद वे कोई और व्यवसाय करने लगते हैं । इससे उनकी तकलीफ़ जाती रहती है । यदि ऐसा न होता तो रेलवे और ट्रामवे से जिन लाखों इक्के और गाड़ोवालों का रोज़गार मारा गया वे भूखों मर गये होते ।

चौथा परिच्छेद ।

व्यय ।

सम्यत्ति की उत्पत्ति से व्यय, अर्थात् खर्च, का गहरा सम्बन्ध है । इससे उसका भी विचार थोड़े में कर देना बहुत ज़रूरी है । इस विचार के लिए यही स्थल अच्छा है । क्योंकि, जैसे श्रम के दो भेद हैं—एक उत्पादक, दूसरा अनुत्पादक—वैसेही खर्च के भी दो भेद हैं । खर्च कम होने से सम्यत्ति बढ़ती है और अधिक होने से घटती है । और, सम्यत्ति घटती तभी है जब खर्च बहुत पड़ता है या व्यर्थ जाता है । जिस खर्च का बदला नहीं मिलता वह व्यर्थ नहीं तो क्या है ?

उत्पादक श्रम और उत्पादक व्यय का जोड़ है । इसी तरह अनुत्पादक श्रम और अनुत्पादक व्यय का भी जोड़ है । अतएव जिन्होंने उत्पादक और अनुत्पादक श्रम का तारतम्य अच्छी तरह समझ लिया होगा उन्हें उत्पादक और अनुत्पादक व्यय का तारतम्य समझने में कुछ भी कठिनता न होगी । साधारण नियम यह है कि जिनका श्रम उत्पादक होता है उनका व्यय भी उत्पादक होता है । विपरीत इसके जिनका श्रम अनुत्पादक होता है उनका व्यय भी अनुत्पादक होता है ।

उत्पादक श्रम करते समय श्रमजीवियों को अपने खाने, पहनने और रहने आदि के लिए जो व्यय करना पड़ता है उसी की गिनती उत्पादक व्यय में है । यदि कोई मजदूर, कोई श्रमजीवी, कोई आदमी उत्पादक श्रम के दिनों में इत्र लगाने या मांगरे के हार गले में डालने लगे, या जूरी की टोपी पहनने लगे, तो इन चीजों में जो खर्च पड़ेगा वह उत्पादक न समझा जायगा । क्योंकि इनके बिना भी वह उत्पादक श्रम कर सकता है । पर खाना खाने, या साधारण कपड़े पहने, या सर्दीगर्मी आदि से बचने और आराम से रहने के लिए कोई मकान किराये पर लिये, बिना वह काम नहीं कर सकता । अतएव इनके लिए जो खर्च वह करेगा वही उत्पादक समझा जायगा । इससे यह सिद्धान्त निकला कि पेशे व आराम की चीजों के लिए जो खर्च किया जाता है वह अनुत्पादक है । जो लोग इस तरह की चीजों में सम्पत्ति नाश करते हैं वे देश के दुश्मन हैं । उनके खर्च का बदला नहीं मिलता । वह व्यर्थ है । भारतवर्ष आजकल कड़ाल हो रहा है । इस दशा में भारतवासियों का फर्ज है कि पेशे व इशरत के सामान लेकर अमीरी डाट से रहने की लत छोड़ दें ।

किसी किसी का यह म्याल है कि विलास द्रव्यों—पेशे व इशरत की चीजों—में सम्पत्ति खर्च करने से हानि नहीं । वे कहते हैं कि इन चीजों को खरीदना मानो इनके बनाने या बेचनेवालों को उत्साहित करना है; अर्थात् जो लोग ऐसी चीजों का व्यवसाय करते हैं उनके व्यवसाय को तरक्की देना और उस व्यवसाय में लगे हुए मजदूरों और कारीगरों का पेट पालना है । यह बड़ी भारी मूल है । कल्पना कीजिए कि कोई लोहार चाकू बनाने का काम करता है । एक दिन उसने चार चाकू बनाकर बेचे । उनको फ्रीमंत उसे एक रुपया मिली । अब यदि इस रुपये का वह अनाज मोल ले तो

उससे अपना पेट भरके वह और चाकू बना सकता है और उनको बेच कर अपना रोजगार जारी रख सकता है । पर यदि इसी एक रुपये का वह इत्र ले, या जर्मनी का एक लैम्प खरीदे, तो वह खायगा क्या ? और बिना खाये काम कैसे करेगा ? आप कहेंगे कि यदि वह १२ आने का अनाज ले और सिर्फ ४ आने का इत्र, तो उसका काम भी जारी रहे और इत्र लगाने का शौक भी पूरा होजाय । पर आपने क्या इस बात का भी विचार किया है कि इस लोहार के घर में आदमी कितने हैं ? यदि बीस आदमी हैं तो बारह आने के अनाज में कैसे पूरा पड़ेगा ? और यदि पूरा भी पड़ जाय तो आपने कैसे जाना कि उसे कपड़ा-लत्ता, नमक, मिर्च, मसाला और कुछ दरकार नहीं ? यदि यह लोहार अमीर भी हो तो भी उसे ऐसी चीजों में अनुत्पादक व्यय करना मुनासिब नहीं । क्योंकि जो पूँजी उसके पास बच रहेगी उससे वह और कोई उपयोगी काम कर सकता है और देश की सम्पत्ति बढ़ाने में सहायक हो सकता है ।

इससे सिद्ध है कि जो लोग अनुत्पादक व्यय करते हैं उनसे देश को कोई लाभ नहीं पहुँच सकता । वे देश के हितचिन्तक नहीं, पक्के दुश्मन हैं । क्योंकि अनुत्पादक व्यय करके वे देश की सम्पत्ति का नाश करते हैं । देशके शुभचिन्तक और सच्चे सहायक वही हैं जो मितव्ययों हैं, जो उत्पादक व्यय करके देश की सम्पत्ति बढ़ाते हैं ।

इस विषय का सम्यन्ध पूँजी से अधिक है । इससे अब इसे यहाँ छोड़ अगले परिच्छेद में पूँजी का विचार करेंगे ।

पाँचवाँ परिच्छेद ।

पूँजी ।

सम्पत्ति का उत्पत्ति के लिए जिन तीन चीजों की ज़रूरत होती है उनमें से ज़मीन और मेहनत का बयान हो चुका । पूँजी का बाक़ी है । इसलिए इस परिच्छेद में उसका विचार किया जाता है ।

मनुष्य की आदिम अवस्था में पूँजी की उतनी ज़रूरत नहीं होती । मछली मार कर, या पेड़ों के फल फूल तोड़कर, असभ्य आदमी अपना जीवन-निर्वाह करते हैं । परन्तु मनुष्य उन्नतिशील प्राणी है । धीरे धीरे वह

जीवन-निर्वाह के साधनों में उन्नति कर लेता है । फल यह होता है कि मछली मारने के लिए जाल, हिंमन का शिकार करने के लिए तोर-कमान, ज़मीन में कन्द आदि खोदने के लिए कुदाली इत्यादि चीज़ें बन जाती हैं । ये चीज़ें बहुत दिन तक काम देती हैं । इनकी मदद से वह खाने पीने की नई नई चीज़ें रोज़ प्राप्त करता है । अतएव जाल, तोर कमान और कुदाली आदि चीज़ें उसकी पूँजी हो जाती हैं, क्योंकि पूँजी वह चीज़ है जिसकी मदद से नई नई सम्पत्ति पैदा होनी जाय । फल-फूल, मछली, कन्द आदि की गिनती सम्पत्ति में है । क्योंकि यदि ये चीज़ें पास पड़ेस की वस्तुओं में लाई जायें तो उनका चिनियम हो सकता है । उनके बदले और चीज़ें मिल सकती हैं ।

यह जड़की आदमियों की पूँजी का उदाहरण हुआ । सभ्य आदमियों की पूँजी और तरह की होती है । पर अभिप्राय दोनों का एकही है, लक्ष्य दोनों का एकसा है । अच्छा, एक किसान को लीजिए । कल्पना कीजिए कि उसके पास पाँच बोधे ज़मीन है । उसमें बीज बोने से लेकर अनाज पैदा होने तक जो कुछ खर्च हुआ उसे देकर उसके पास ५० मन अनाज बच रहा । इस ५० मन अनाज में से अपनी ख़राक, मज़दूरों की मज़दूरी, हल बैल आदि का खर्च चलाकर उसने अगले साल नया अनाज पैदा किया । अतएव यही ५० मन अनाज उसकी पूँजी हुई । क्योंकि इसी की वृद्धिगत उसने अनाज के रूप में नई सम्पत्ति पैदा की । अब यदि यह ५० मन अनाज वह किसी महाजन से लेकर अपने काम में लाता तो भी उसका नाम पूँजी ही होता । क्योंकि महाजन ने भी तो इस अनाज को अपने खर्च से बनाकर रक्ष्य होगा । इसने मिट्टी हुआ कि भविष्य में नई सम्पत्ति उत्पन्न करने के लिए, पहले उत्पन्न की हुई सम्पत्ति का जो हिस्सा बचाकर अलग रख दिया जाता है उसी का नाम पूँजी है ।

येत में बीज बोने के दिन से लेकर उसमें उत्पन्न हुआ अनाज घर लाने तक बहुत दिन लगने हैं । तब तक किसान को खाने पीने की चाहिए, मज़दूरी चाहिए, हल, बैल, खरने आदि चाहिए, पहनने की कपड़े, रहने की घर, तथा औज़ार आदि भी चाहिए । इन सबका संग्रह पहले हो से करना होता है । इनमें अन्न, वस्त्र, बैल-वधिया, हल-फाल, घर-द्वार सब कुछ आगया । अतएव इन सबकी गिनती पूँजी में है, सिर्फ़ अनाजही की नहीं ।

आप कहेंगे कि मजदूरों को जो मजदूरी दी जाती है वह रुपये पैसे के रूप में दी जाती है। इसलिए उसे भी पूँजी में गिन लीजिए। पर रुपया-पैसा सम्पत्ति नहीं। देहात में अब भी कहीं कहीं मजदूरों को क्या, सभी श्रमजीवियों को, अनाजही मजदूरी में दिया जाता है। पर जहाँ ऐसा नहीं होता वहाँ भी तो मजदूर रुपये पैसे के बदले बाज़ार में अनाज और वस्त्र आदिही लेते हैं। इससे रुपया पूँजी नहीं। जैसे रुपया-पैसा सम्पत्ति नहीं, वैसेही पूँजी भी नहीं। वह तो, जैसा पहले कहा जा चुका है, सम्पत्ति का बिम्ब और उसके विनिमय का साधनमात्र है। सम्पत्ति के उत्पादन-कार्य में विनिमय के सुभीतेही के लिए रुपये पैसे की ज़रूरत होती है। सम्पत्ति उत्पन्न करनेवाले न उसे खा सकने हैं, न पी सकने हैं, न पहन सकने हैं। जब वह उत्पत्ति के किसी काम नहीं आता तब वह पूँजी कैसे हो सकता है? सम्पत्ति उत्पन्न करते समय उसके लिए मजदूरी, यन्त्र, औज़ार, निगरानी, उत्पादकों के रहने की जगह तथा और आवश्यक चीज़ें पूँजी कहलाती हैं, रुपया-पैसा नहीं।

सारांश यह कि भावी सम्पत्ति की उत्पत्ति के लिए पहले प्राप्त हुई सम्पत्ति का जो भाग सञ्चित कर रखा जाता है वही पूँजी है। अथवा यों कहिए कि धन-विशेष के सञ्चय ही का नाम पूँजी है। हाँ, एक बात याद रखनी चाहिए। वह यह कि सब तरह की पूँजी धन या सम्पत्ति हो सकती है। पर सब तरह का धन या सम्पत्ति पूँजी नहीं हो सकती। जिस धन या सम्पत्ति से और धन या सम्पत्ति की उत्पत्ति होती है सिर्फ़ वही पूँजी है।

सञ्चय की इच्छा ।

पूँजी सञ्चय का फल है। पर सञ्चय की इच्छा मनुष्य के मनमें उत्पन्न क्यों होती है? इसलिए, कि पास कुछ सञ्चय होने से आगे काम आता है। दुर्भिक्ष पड़ने, बीमार होजाने, अथवा ऐसेही और किसी कारण से जब आदमी सम्पत्ति नहीं उत्पन्न कर सकता, और चाहिए उसे सम्पत्ति ज़रूर, तब ऐसे सञ्चय से वह अपने सांसारिक काम चलाता है। इसीसे उसे सञ्चय की इच्छा होती है। यह पहला कारण हुआ। दूसरा कारण व्यापार आदि में पूँजी लगाकर अधिक सम्पत्ति पैदा करने का ख़याल है। इसके यही दो

कारण मुख्य हैं । समय और व्यवस्था के अनुसार हर देश में सञ्चय करने की इच्छा न्यूनाधिक होती है । इंग्लैंड में दोनों कारणों से लोग सञ्चय की इच्छा करते हैं । पर इस देश में सिर्फ पहलाही कारण प्रबल और प्रधान है । यहाँ लोग व्यापार करना अच्छे तरह नहीं जानते । अतएव व्यापार में पूँजी लगाकर उसे बढ़ाने की विशेष इच्छा से वे सञ्चय नहीं करते । सञ्चित सम्पत्ति आगे काम आवेगी, इसी कारण से वे बहुधा सञ्चय करते हैं । इससे इस देश की बड़ी हानि होती है । पूँजी की वृद्धि नहीं होती । अतएव देश में दरिद्रता का अखण्ड राज्य है ।

सञ्चय की इच्छा का प्रबल और निर्बल होना मनुष्य के स्वभाव पर भी बहुत कुछ अवलम्बित है । जो लोग असम्य और अप्रसन्न हैं वे बहुत कम सञ्चय की इच्छा करते हैं; क्योंकि भावो सुख-दुःख का उन्हें ज्ञानही नहीं होता; उनमें इतनी समझही नहीं कि आगे की बातों को वे सोच सकें । सम्य और सख्तान देश में भी यदि अराजकता है, यदि जान माल का डर है, तो सञ्चय करने की इच्छा नहीं होती; क्योंकि सम्पत्ति के लुट जाने का हमेशा दगदगा रहता है । इससे आदमी सञ्चय करने की इच्छा स्वभावही से नहीं रखते । इस देश में बहुत दिनों से अमन चैन है; लट्ठपाट का बिलकुल डर नहीं । अतएव हम लोगों को चाहिए कि व्यापार-व्यवसाय में भी पूँजी लगाकर उसकी वृद्धि की इच्छा से सञ्चय की आदत डालें ।

जिस देश के आदमी कम्पनी खड़ी करना और मिल कर उद्यम-धन्या करना जानते हैं उस देशवालों की सञ्चयेच्छा अधिक प्रबल होती है । योरोप और अमेरिका में यह बात अधिक देखी जाती है । बड़े बड़े व्यवसाय एक आदमी नहीं कर सकता । लाखों करोड़ों की पूँजी एक आदमी नहीं जुटा सकता । इससे बहुत आदमी थोड़ी थोड़ी पूँजी लगाकर कम्पनी खड़ी करते हैं । इससे उनकी पूँजी बेकार नहीं पड़ी रहती । वह बढ़ती जाती है और भ्रमजोषियों को लाभ पहुँचाकर देशको अधिकाधिक धनी बनाती है । जो देश व्यापार और अनेक प्रकार के उद्यम करना जानता है उसके निवासी स्वभावही से सञ्चय करना सीख जाते हैं । उन्हें यह बात अच्छे तरह मालूम रहती है कि सञ्चित पूँजी को उद्योग-धन्ये में लगाने से वह बढ़ती है । इससे वे दिलोजान से सञ्चय करते हैं ।

पूँजी खर्च करनेही से सम्पत्ति उत्पन्न होती है ।

पूँजी सञ्चय का ही फल है । यदि सञ्चय न किया जाय तो पूँजी उत्पन्न हो न हो । परन्तु जैसा इस देश के नादान आदमी करते हैं, पूँजी को ज़मीन में गाड़ कर या सन्दूक में बन्द करके न रखना चाहिए । और न उसके अधिकांश को ज़ेवर के रूपही में बदल-डालना चाहिए । ऐसा करने से पूँजी जितनी की उतनी ही रहती है ; वह बढ़ती नहीं । बढ़ना तो दूर रहा ज़ेवर बनवाने से तो वह उलटा घट जाती है और उसका न बढ़ना मानों देश की पूँजी की वृद्धि का द्वार बन्द करना है । पूँजी सफल होने के लिए—उससे काम निकालने के लिए—उसे खर्च करनाही चाहिए । बिना उसका उपयोग किये उससे विशेष लाभ नहीं हो सकता । सम्पत्ति की उत्पत्ति के जो कारण हैं, पूँजी भी उनमें से एक है । अब खयाल करने की बात है कि जिस पूँजी ने नई सम्पत्ति न उत्पन्न हुई वह सम्पत्ति की उत्पत्ति में सहायक क्यों कर मानो जा सकेगी ? उसकी सहायता यही है कि धर्मजीवियों के वह काम आवे ; उससे कलें और औज़ार खरीदे जाय ; कारखानों की इमारतें आदि बनें । यदि ये बानें न होंगी, यदि इनके लिए पूँजी खर्च न की जायगी, तो, उससे सम्पत्ति न उत्पन्न होगी । अतएव यह एक निश्चित सिद्धान्त है कि पूँजी का खर्च होनाही चाहिए । पर याद रखिए, विलास-द्रव्यों के लिए नहीं । हिन्दुस्तान के निवासियों को पूँजी-विषयक यह सिद्धान्त ध्यान में रखना चाहिए और अपना सम्बित धन ज़मीन या सन्दूक के हवाले न कर देना चाहिए । और कुछ न हो सके तो किसी विश्वसनीय बंक या महाजनही के यहाँ उसे लगा देना चाहिए ; या गवर्नमेंट का कागज़ही खरीद कर लेना चाहिए । उससे उन्हें तीन चार रुपये साल सूद तो मिल जायगा और पूँजी की पूँजी बनी रहेगी । इस तरह सूद के रुपये के रूप में कुछ तो नई सम्पत्ति पैदा होगी ।

.. पूँजी के दो प्रकार—चल और अचल ।

खर्च करनेही से पूँजी का अभीष्ट सिद्ध होता है । तभी उससे नई सम्पत्ति पैदा होती है । परन्तु खर्च एक तरह का नहीं होता । कोई चीज़ एकदम खर्च हो जाती है,—कोई धीरे धीरे खर्च होती है । खर्च के हिसाब से पूँजी दो प्रकार की होती है । एक वह जो एकदम खर्च हो जाती है—

अर्थात् एकही दफे खर्च होने से जिसका बदला मिल जाता है। दूसरी वह जो धीरे धीरे खर्च हुआ करती है। उदाहरण के लिए मट्टी में जलाने का कोयला। जो लोहार फाल, कुल्हाड़ी आदि बनाता है उसके लिए कोयला पूँजी है। वह एक ही दफे जल कर खाक हो जाता है। दुबारा काम का नहीं रहता। इससे कोयले की तरह एकही दफे के उपयोग से नष्ट हो जानेवाली पूँजी का नाम है चल, अस्थिर, अस्थायी या भ्राम्यमान। इस तरह की पूँजी धनोत्पादन के लिए सिर्फ एक दफे काम आती है। अथवा यों कहिए कि वह सिर्फ एकही दफे उपयोग की जा सकती है। कारखानों में ईंधन और मजदूरी के लिए जो पूँजी खर्च होती है वह सब चल पूँजी है।

जो पूँजी बहुत दिन तक काम देती है—जो एकही दफे के उपयोग से खर्च नहीं हो जाती—उसे अचल, स्थिर या स्थायी पूँजी कहते हैं। जिस निहाई पर लोहार रोज काम करता है वह उसकी स्थायी पूँजी है। क्योंकि एकही दफे के उपयोग से वह नष्ट नहीं होती, बरसों काम देती है। रेल की गाड़ियाँ, यंजिन, स्टेशन, कारखानों की कलें और इमारतें—ये सब स्थायी पूँजी के उदाहरण हैं।

चल पूँजी का बदला एकदम मिल जाता है, अचल का एकदम नहीं मिलता। जब तक अचल पूँजी काम में आती रहेगी तब तक धीरे धीरे बदला देतीही जायगी। जो बीज खेत में बोया जाता है वह चल पूँजी है। फसल कटतेही उसका बदला किसान को एक दम मिल जाता है। पर उसका हल और उसके बैल आदि स्थायी पूँजी हैं। उनका बरसों उपयोग होता है। अतएव एकदम उनका बदला नहीं मिलता। जब तक खेत में हल चलता है और जब तक बैल हल में जोते जाते हैं तब तक पैदावार में उनके बदले का अंश बराबर मिलता जाता है। इससे स्पष्ट है कि चल पूँजी का बदला एकही दफे में मिल जाता है, अचल पूँजी का बहुत दफे में।

चल पूँजी के विषय में एक बात और जानने लायक है। वह यह है कि ऐसी पूँजी का उतना बदला जरूर मिलना चाहिए जितना कि उसका मोल है। अर्थात् खर्च की गई चल पूँजी की जितनी कीमत थी उसके बदले में उत्पन्न हुए पदार्थ की कीमत भी कमसे कम उतनी होनी चाहिए। यदि उतनी न होगी तो कोई इस तरह की चल पूँजी लगावेगा क्यों? जो किसान बीज और मजदूरी में पाँच मन गन्ना खर्च करेगा उसे कम से कम इतना

गुल्ला खेत कटने पर जरूर मिलना चाहिए । क्योंकि यदि घर की लगाई हुई पूँजी भी न बसूल होगी तो वह किसानों करेहीगा क्यों ? पर अचल पूँजी की यह बात नहीं है । उसकी मदद से जो सम्यक् उत्पन्न होती है उसकी क्रीमत एकही दफ़े में अचल पूँजी का सारा बदला नहीं देती । और, न देनाही चाहिए । क्योंकि ऐसी पूँजी एकही दफ़े में तो खर्च होती नहीं । एक दफ़े दो रुपये का हल लेलेने से कई बरस के लिए छुट्टी हो जाती है । उसका धीरे धीरे उपयोग होता है । हर साल थोड़ा थोड़ा खर्च होता है । अतएव जब तक वह काम देगा, क्रम क्रम से उसकी क्रीमत बसूल होती रहेगी । चल और अचल पूँजी से सम्यन्त्र रखनेवाली ये सब बातें ध्यान में रखने लायक हैं ।

चल और अचल पूँजी से होनेवाले हानि-लाभ ।

मज़दूरों को जो मज़दूरी दी जाती है वह चल पूँजी सेही दी जाती है । देश में चल पूँजी जितनीही अधिक होगी मज़दूरों को मज़दूरी भी उतनीही अधिक मिलेगी । और जितनीही वह कम हो जायगा उतनीही कम मज़दूरी मिलेगी । चल पूँजी की यदि अचल पूँजी बन जाय, तो भी वही बात होगी—तो भी मज़दूरों को मज़दूरी कम मिलने लगेगी । कल्पना कीजिए कि कोई व्यवसायी तेल का रोज़गार करता है । उसने एक कारख़ाना खोल रखा है जिसमें सरसों, अलसी, और अंडी आदि से तेल निकाला जाता है । उस काम के लिए उसे जितने मज़दूर रखने पड़ते हैं उनको उसे साल में तीन हजार रुपये मज़दूरी देनी पड़ती है । अब यदि व्यवसायी उसी काम के लिए जिसे इतने मज़दूर करते हैं, एक हजार रुपये का एक यंत्र मँगा ले, तो इतने रुपये उसकी चल पूँजी से ज़बर ही कम हो जायेंगे । अतएव उनसे मज़दूरों को हाथ धोना पड़ेगा । मज़दूरों का काम जब पेंच से होने लगेगा तब उनकी संख्या भी घट जायगी । फल यह होगा कि उन्हें हानि पहुँचेगी । यदि देश में कलों की अधिकता हो जाती है तो बहुतसी चल पूँजी अचल पूँजी बन जाती है । इससे मज़दूरों का रोज़गार मारा जाता है । और यदि नहीं भी मारा जाता तो उनकी मज़दूरी का निर्बल कम हो जाता है ।

परन्तु चल पूँजी के अचल हो जाने से मज़दूरों को जो हानि होती है वह स्थायी नहीं होती । कुछही समय तक उन्हें हानि उठानी पड़ती है ।

क्योंकि यंत्रों की सहायता से माल अधिक तैयार होता है, जल्द तैयार होता है, और खर्च कम पड़ता है। इससे देश की सम्पत्ति बहुत जल्द बढ़ जाती है। व्यवहार की चीजें सस्ती हो जाती हैं। देश समृद्धिशाली हो जाने से मजदूरों की भी दशा सुधर जाती है। उन्हें अधिक मजदूरी मिलने लगती है। कानपुर को देखिए। यहां कितनेहीं कल कारखाने हैं। इनके कारण हजारों श्रमजीवियों का रोजगार मारा गया है। पर इस समय इस शहर की साम्यसिक अवस्था यहाँ तक अच्छी होगई है कि एक मामूली झुली भी चार आने रोज से कम नहीं कमाता।

कुछ पेशेवाले ऐसे हैं जो मुद्दों से उसी पेशे को करते आते हैं। उनके बाप दादे भी कई पीढ़ियों से वही पेशा करते थे जो वे करते हैं। ऐसे लोग अपने वंशपरम्परा-प्राप्त पेशे में बड़े निपुण होते हैं। वह पेशा उनकी रग रग में विंधस्ता जाता है। इससे जो काम वे करते हैं वही यदि किसी पेंच, कल या यंत्र से होने लगा तो उन्हें बड़ी हानि पहुँचती है। क्योंकि अपने पेशे को छोड़कर दूसरे पेशे में ऐसे आदमियों की अकल ही अच्छी तरह नहीं चलती। उदाहरण के लिए लाख की चूड़ी बनानेवाले मनहारों को देखिए। जबसे विलायती चूड़ियाँ इस देश में आने लगीं तब से इन लोगों का रोजगार मारा गया। जिस गाँव में इनके चार घर थे अब एक भाँ मुश्किल से ढूँढ़े मिलता है। जो लोग रह गये हैं वे अब वही विलायती चूड़ियाँ लेकर बेचते हैं। पर इन चूड़ियों को और भी हजारों आदमी बेचने लगे हैं। इससे इनकी चूड़ियों की बहुत कम बिक्री होती है। और जन्म भर लाख का काम करते रहने के कारण और कोई पेशा इनसे होता नहीं, और करते भी हैं तो बहुत कम कामयाब होते हैं। कोरियों और जुलाहों का भी प्रायः यही हाल है। इससे ये लोग तबाह हो रहे हैं। पर ऐसे उदाहरणों से मूल सिद्धान्त में बाधा नहीं आती। सब बातों और सब पेशों का विचार करने से यह माननाहीँ पड़ता है कि चल पूँजी अचल हो जाने से श्रमजीवियों को जो हानि पहुँचती है वह आल्पकालिक होती है। देश में सम्पत्ति की वृद्धि होने से कुछ दिनों बाद उनकी हालत जरूर अच्छी हो जाती है। हाँ एक बात जरूर है कि यदि किसी और देश में चल पूँजी, यंत्र आदि के रूप में, अचल होगई और वहाँ से चीजें तैयार होकर किसी देश में आने और सस्ती बिकने लगीं तो उस पेशे के आदमियों की दशा का सुधरना मुश्किल हो

जाता है । क्योंकि पेंसी चीजों की उत्पत्ति से उसी देश की सम्यक्त्ति बढ़ती है जो उन्हें पैदा करता है, उसकी नहीं जो उन्हें मोल लेकर खर्च करता है । चूड़ियाँ और कपड़े आदि विदेशी चीजें हैं । उनमें लगी हुई अचल पूँजी से इस देश को कुछ भी लाभ नहीं होता । यही कारण है कि मनिहार और जुलाहे यहाँ भूखों मर रहे हैं । यदि यही चीजें यहाँ बनती, अर्थात् यदि यहाँ की चल पूँजी अचल बनाकर कपड़े और चूड़ियाँ बनाने की कलें मँगाई जातों तो ज़रूर इस देश को लाभ पहुँचता और ज़रूर कुछ दिनों में औरों की तरह इन चीजों का पैशा करनेवालों को भी दशा सुधर जाती ।

मज़दूरों का पोषण ।

तैयार की गई व्यवहारिक चीजें माल लेने से मज़दूरों का पोषण नहीं होता । अथवा यों कहिए कि माल के खप से मज़दूरों की रोज़ी नहीं चलती । किसी की बनाई हुई चीज़ माल लेना उसे पूँजी देना नहीं । उस चीज़ के बदले रुपया पैसा देना उसका रूपान्तरमात्र कर देना है । कल्पना कीजिए कि आपने किसी पुतलीघर से एक गाँठ कपड़ा ख़रीदा । इस गाँठ के बनने में जो पूँजी लगी है वह उसके मालिक ने पहले ही खर्च कर दी है, और कपड़ा बनते वक्त जिन लोगों ने काम किया है उन्हें मज़दूरी के रूप में पहले ही मिल चुकी है । आपने तो यह गाँठ आज ला । पर वन चुके इसे महीनेों हुए और मज़दूरों को मज़दूरी पाये हुए भी महीनेों हुए । आपने जो कुछ दिया उससे न एक कांडी मज़दूरों ही को मिली, और न कपड़े में लगा हुई पूँजी के किसी और ही अंश को पूर्ति उसने की । वह सब तो कारणाने के मालिक की पूँजी से हो चुका । आपने रुपया देकर सिर्फ़ कपड़े का बदला कर लिया । और कुछ नहीं । इससे यह सिद्ध हुआ कि जो पूँजी माल तैयार करने में खर्च होती है उसी से मज़दूरों का पेट पलता है और उसी की वृद्धि से उनके अधिक काम और अधिक मज़दूरी मिलती है । जो धन—जो रुपया—माल ख़रीदने में खर्च होता है उससे ये काम नहीं होते । वह पूँजी ही नहीं । क्योंकि उत्पादन में उससे सहायता ही नहीं मिलती ।

कल्पना कीजिए कि आप साल में सौ रुपये का “काशी सिल्क” लेते हैं । जुलाहों को यह बात मालूम है । वे आपके लिए इतने का “सिल्क” तैयार रखते हैं । परन्तु जब तक कपड़ा तैयार नहीं होता तब तक तो आप रुपये देते नहीं । तब तक तो रुपये आपकी सन्दूक में बन्द रहते हैं । जुलाहे अपनी

पूँजी खर्च करके कपड़ा बनाते हैं और जो लोग कपड़ा बनाने में उनकी मदद करते हैं उनको मज़दूरी भी वे अपनी पूँजी से देते हैं । आप तो कपड़ा तैयार होने पर लेते हैं न ? अतएव न आपके पैसे (पूँजी नहीं) से कपड़ा ही बनता है और न आपके पैसे से मज़दूरों ही को कुछ मिलता है । इससे यह सिद्धान्त निकला कि माल के खप से मज़दूरों की रोज़ी नहीं चलती । पूँजी के खर्च होने से चलती है । यदि किसी माल का खप न होगा तो उसमें लगी हुई पूँजी निकाल ली जायगी और ऐसे माल की तैयारी में खर्च की जायगी जिसका खप होगा । जो कारख़ाना न चलेगा मज़दूर उसे छोड़कर किसी चलते कारख़ाने में काम करने लगेंगे ।

एक और उदाहरण लीजिए । कल्पना कीजिए कि बनारस का एक नव-जवान कुतुब-फ़रोश २०० रुपये की पूँजी से किताबें बेचने का रोज़गार करता है । कुछ दिनों में उसे शौक्तीनी सूझी । वह उस पूँजी से हर साल २५ रुपये निकाल कर इत्र मोल लेने लगा । तीन चार वर्ष में उसकी पूँजी आधी ही रह गई । तब उसे होश हुआ और इत्र लेना उसने बन्द कर दिया । इस शौक्तीनी से कुतुब-फ़रोश ही का नुक़सान हुआ । इत्र लेना बन्द करने से इत्र वाले का कुछ नुक़सान न होगा और न इत्र बनाने के काम में लगे हुए मज़दूरों के पोषण ही में कुछ कमी होगी । क्योंकि कुतुब-फ़रोश के २५ रुपये साल मिलने के पहले ही इत्र वाले का इत्र तैयार होता था और मज़दूरों को मज़दूरी मिल जाती थी । इत्र बनाने में जो पूँजी लगती थी वह कुतुब-फ़रोश की न थी, इत्र वाले ही की थी । अतएव कुतुब-फ़रोश के २५ रुपये की गिनती पूँजी में नहीं हो सकती । अब यदि कुतुब-फ़रोश ही की तरह और लोग भी इत्र लेना बन्द कर दें तो क्या होगा ? इत्र वाला अपनी पूँजी इत्र से निकाल लेगा और किसी दूसरे व्यवसाय में लगा देगा । जैसे जैसे उनको बिक्री कम होती जायगी तैसेही तैसे वह इत्र का व्यवसाय कम करता जायगा । मज़दूर भी उसे छोड़ते जायँगे और जो काम नये जारी होंगे उन्हें करके अपना पोषण करेंगे । सारांश यह कि न इत्र वाले ही का कोई विशेष नुक़सान होगा, न मज़दूरों ही का । कभी कभी कोई रोज़गार एकदम गिर जाने, और उसके कर्ता में दूसरा रोज़गार करने की शक्क, न होने, से उसे हानि हो सकती है । पर ऐसे उदाहरण बहुत कम होते हैं । ऐसी बातों की गिनती अपवाद में है, साधारण नियमों में नहीं । उन्हें मुस्तसना समझना चाहिए ।

इससे एक और सिद्धान्त निकलता है । वह यह है कि पेशो इशरत की चीजों, अर्थात् विलास-द्रव्यों, में सम्यत्ति खर्च करने से मज़दूरों का पोषण नहीं होता । प्रायः सारे विलास-द्रव्य ऐसे हैं जिनका लेना अनुत्पादक व्यय करना है । इत्र, फुल्ले, और गोटा, पट्टा, ज़री आदि ऐसी चीजें हैं जिनके व्यवहार से अधिक सम्यत्ति नहीं उत्पन्न होती । ऐसी चीजें लेने से मज़दूरों का पोषण होना तो दूर रहा, उन्हें उल्टो हानि पहुँचती है । क्योंकि इन चीजों के उत्पादन और व्यवहार से देश की सम्यत्ति का नाश होता है । और सम्यत्ति का नाश होना मानों पूँजी का नाश होना है । मज़दूरों का पोषण पूँजी से ही होता है । जब वही न रहेगी तब मज़दूरों का पोषण क्या होगा थाक ! विलास-द्रव्य खरीदने से खरीदनेवाले की हविस पूरी हो जाती है—उसे क्षणिक सुख मिल जाता है । वस्त्र, और कुछ नहीं होता । ऐसे क्षणिक सुख के लिए देश की सम्यत्ति का नाश करना समझदार आदमी का काम नहीं ।

पूँजी की अर्थोत्पादक शक्ति ।

पूँजी इसी लिए लगाई जाती है जिसमें अर्थ की उत्पत्ति हो—जिसमें सम्यत्ति पैदा हो । पर सम्यत्ति हमेशा एकसी नहीं पैदा होती । कभी कम पैदा होती है कभी अधिक । यदि बुद्धिमानी से उसका उपयोग किया जाय तो अधिक सम्यत्ति पैदा होती है, अन्यथा कम । वलुई ज़मीन में चाहे कोई जितनी खाद डाले और चाहे जितना पानी दे, गेहूँ की पैदावार कभी अच्छी न होगी । अर्थात् जो पूँजी लगाई जायगी उसका अच्छा बदला न मिलेगा । वही पूँजी यदि उर्वरा ज़मीन में लगाई जाय तो उसकी उत्पादक शक्ति ज़रूर बढ़ जायगी । अतएव समझ बूझ कर काम करने से—बुद्धिमानी से पूँजी को उपयोग में लानेसे—उसकी उत्पादक शक्ति बढ़ जाती है । जितनी ही अधिक बुद्धिमानी से काम लिया जायगा उतनीही अधिक उसकी उत्पादक शक्ति बढ़ेगी । व्यापार और खेती आदि में जो पूँजी लगाई जाती है बुद्धिमानी, तजकब और दूरन्देही से उसकी उत्पादक शक्ति बढ़ जाती है ।

श्रम और पूँजी का अखण्ड संयोग है । सुहृद्, सदाचारशील, निपुण और विश्वासपात्र मज़दूरों से जैसे श्रम की उत्पादक शक्ति बढ़ जाती है वैसे ही पूँजी की भी बढ़ जाती है । शिक्षित मज़दूरों का आचरण औरों से

प्रायः हमेशाही अच्छा होता है । अतएव शिक्षा का प्रचार पूँजी की उत्पादक शक्ति बढ़ाने का एक बहुत बड़ा कारण है ।

विद्या और विज्ञान की वृद्धि के साथ साथ नये नये यंत्र बनते चले जाते हैं । उनके उपयोग से, श्रम की उत्पादकता की तरह, पूँजीकी भी उत्पादकता बढ़ती है । कलों की बराबरी हाथ नहीं कर सकते । जिस देश में कलों का अधिक प्रचार है उस देश की पूँजी की उत्पादक शक्ति बहुत बढ़ जाती है । योरोप और अमेरिका में जितनी पूँजी है उतनी और किसी देश में नहीं । कारण यह है कि वहाँ यंत्राही की सहायता से सब बड़े बड़े काम होते हैं ।

मालिक चाहते हैं कि मज़दूरों से काम तो बहुत लें, पर मज़दूरी कम दें । मज़दूर चाहते हैं कि काम कम करें, पर मज़दूरी अधिक मिले । इस तरह मालिक और मज़दूरों में हमेशा हितविरोध रहता है । जितने हड़ताल होते हैं सब प्रायः इसी हितविरोध के फल हैं । इस तरह के हड़ताल पहले पश्चिमी देशोंही में होते थे । पर अब यहाँ भी होने लगे हैं । यह विषय महत्त्व का है । इससे इसका विचार अलग एक परिच्छेद में करने का इरादा है । वह इस पुस्तक के उत्तरार्द्ध में लिखा जायगा । मालिक और मज़दूरों में हित-विरोध होने के कारण पूँजी की अर्थोत्पादक शक्ति बढ़ने नहीं पाती । इस दोष को दूर करने के लिए किसी किसी कारखाने या उद्योग-धन्धे के मालिक मज़दूरों को भी अपने व्यवसाय में शरीक कर लेते हैं । या, नहीं तो, जो मुनाफ़ा उन्हें होता है उसका कुछ अंश मज़दूरों को भी बाँट देते हैं । इससे बड़ा लाभ होता है । काम करनेवाले मज़दूर, कारीगर, या और मुलाज़िम मालिक के काम को अपना समझने लगते हैं और जी लगा कर काम करते हैं । इससे पूँजी की अर्थोत्पादक शक्ति बढ़ जाती है ।

थोड़ी पूँजी से बड़े बड़े व्यापार और व्यवसाय नहीं हो सकते । यदि बहुत से आदमी मिल कर एक कम्पनी खड़ी करें, और सब आदमी थोड़ी थोड़ी पूँजी लगा कर एक बड़ी रकम इकट्ठा करें, तो बहुत बड़े बड़े व्यापार और व्यवसाय हो सकें और पूँजी की अर्थोत्पादक शक्ति बहुत बढ़ जाय । उन्नत देशों में सब बड़े बड़े काम इसी तरह होते हैं । हिन्दुस्तानमें जो रेलें चलती हैं उनमें से कुछ को छोड़ कर बाक़ी सब इसी तरह कम्पनियों खड़ी करके चलाई गई हैं । इस विषय का विचार आगे एक परिच्छेद में अलग किया जायगा । इससे यहाँ पर अधिक लिखने की ज़रूरत नहीं ।

तीसरा भाग ।

सम्पत्ति की वृद्धि ।

पहला परिच्छेद ।

प्रारम्भिक बातें ।



जिउत माधवराव सप्रे, जी० प०, ने, अपने एक अप्रकाशित लेख में, इस विषय का बहुत अच्छा विवेचन किया है। अतएव, इस भाग में, हम अधिकतर उन्हीं की विचारमालिका को कृतप्रताप्रदर्शनपूर्वक अपने शब्दों में प्रकट करते हैं।

जमीन, मेहनत और पूँजी की मदद से ही सम्पत्ति पैदा होती है। इस बात का विचार इसके पहले भाग में हो चुका। साथही इस बात का भी विचार हो चुका कि जमीन, मेहनत और पूँजी की उत्पादक शक्ति किस तरह बढ़ाई जा सकती है। अब हमें इस बात के विचार की ज़रूरत है कि यदि जमीन, मेहनत और पूँजी की उत्पादक शक्ति चरम सीमा को पहुँच जाय—इतनी हो जाय कि उससे अधिक और न हो सके—तो, इस दशा में भी, सम्पत्ति की वृद्धि हो सकेगी या नहीं? और यदि हो सकेगी तो किस तरह?

इसमें कोई सन्देह नहीं कि प्रकृति अथवा परमेश्वर ने संसार में मनुष्य के फ़ायदे के लिए सम्पत्ति का अपरिमित समूह इकट्ठा कर रक्खा है। उसने संसार-रूपी भाण्डार में इतनी सम्पत्ति भर रखी है जिसका कहीं ठौर ठिकाना नहीं। उसे पाने के लिए सिर्फ़ बुद्धि दरकार है—सिर्फ़ ज्ञान दरकार है। परमेश्वर दानमय है। ज्ञानही से मनुष्य उसका थोड़ा बहुत भेद जान सकता है। अतएव उसकी रखी हुई चीज़ ढूँढ़ निकालने के लिए भी ज्ञान ही एकमात्र साधन है। जिसमें जितनाहीं अधिक ज्ञान होगा वह उतनाहीं अधिक ईश्वर की सन्निहत सम्पत्ति पाने में कामयाब होगा। सम्पत्ति-प्राप्ति के साधनों की सीमा अन्त तक भलेही पहुँच जाय, यदि आदमी में यथेष्ट

बुद्धि है—यदि उसमें यथेष्ट सधानता है—तो वह उससे भी अधिक सम्पत्ति ज़रूर प्राप्त कर सकेगा ।

सम्पत्ति की उत्पत्ति के साधन ज़मीन, मेहनत और पूँजी हैं । इन साधनों की उत्पादक शक्ति की सीमा है । जहाँ तक उस सीमा का उल्लंघन नहीं हुआ तहाँ तक तो उनकी सहायता से अधिक सम्पत्ति ज़रूरही उत्पन्न होती है । पर उस हद तक पहुँच जाने पर सम्पत्ति को वृद्धि रुक जाती है । और सम्पत्ति को वृद्धि का रुक जाना आदमी के लिए अच्छा नहीं । आबादी बढ़ रही है, सम्यता फैल रही है, शिक्षा की उन्नति हो रही है, दिनों दिन व्यावहारिक चीज़ों की माँग अधिकाधिक हो रही है । इस दशा में सम्पत्ति की वृद्धि रुक जाने से काम नहीं चल सकता । इससे बुद्धिमान् आदमी उसे बढ़ाने की फिर भी फ़िक्र करते हैं । सम्पत्ति की उत्पत्ति के जो तीन साधन हैं उन्हीं की उन्नति से यह बात हो सकती है । सम्पत्ति उत्पन्न करने का पहला साधन ज़मीन है । कल्पना कीजिए कि आपके पास दस बीघे ज़मीन है । उससे जितनी अधिक सम्पत्ति उत्पन्न हो सकती है आप उत्पन्न करते हैं । और अधिक उत्पन्न करने की उसमें शक्ति नहीं । पर चाहिए आपको अधिक । क्योंकि जीवन-सम्यन्धी ज़रूरतों के बढ़ जाने से बिना अधिक सम्पत्ति के आपका काम नहीं चल सकता । इस कठिनता को दूर करने का एकमात्र यही उपाय है कि दस बीघे की जगह आप बारह या पन्द्रह बीघे में खेती करें । अर्थात् ज़मीन का रकबा बढ़ा दें । जितनी ज़मीन आप जातते हैं उससे अधिक जातें । ऐसा करने से ज़रूरही आपकी आम-दनी बढ़ जायगी ।

सम्पत्ति उत्पन्न करने का दूसरा साधन मेहनत है । १० बीघे ज़मीन जातने बोने में आप जितने मज़दूर लगाते हैं उनकी यथेष्ट उन्नति हो चुकी है । वे खूब विश्वासपात्र हैं, मेहनती भी हैं, मिताचारी भी हैं, शिक्षित भी हैं । अतएव जितनी मेहनत वे करते हैं उससे अधिक उनसे होना सम्भव नहीं । तब आपको क्या करना चाहिए ? आप मज़दूरों की संख्या बढ़ा दीजिए । जैसे आपने दस बीघे ज़मीन को बढ़ाकर १२ या १५ बीघे कर दिया है, वैसे ही मज़दूर भी बढ़ा दीजिए । ऐसा करने से ज़रूर ही मेहनत अधिक होगी । और मेहनत अधिक होने से सम्पत्ति भी ज़रूर ही अधिक उत्पन्न होगी ।

पूँजी का भी यही हाल है । उसे भी ज़मीन और मेहनत की वृद्धि के परिमाण में बढ़ाइए । क्योंकि बिना पूँजी के काम नहीं चल सकता । और जब आपने सम्पत्ति के उत्पादक दो साधनों को बढ़ाया है तब तीसरे को भी बढ़ाना ही पड़ेगा । अन्यथा आपका अभीष्ट सिद्ध न होगा । यह अकेले आपकी पूँजी की बात हुई । देश की पूँजी का भी यही हाल है । जब किसी देश की सब पूँजी अत्यन्त लाभदायक कामों में लग चुकी है ; उससे जितने मज़दूरों का पोषण होना चाहिए हो रहा है ; उसमें जितनी सम्पत्ति उत्पन्न करने की शक्ति है उतनी अच्छी तरह हो रही है ; तब अधिक सम्पत्ति उत्पन्न करने का एकमात्र यही उपाय है कि उस पूँजी की वृद्धि की जाय ।

मतलब यह कि जब अर्थोत्पत्ति के साधनों की उत्पादक शक्ति अपनी हद तक पहुँच जाती है, तब, यदि अधिक सम्पत्ति उत्पन्न करना हो तो, उन साधनों ही की वृद्धि करना चाहिए । यह सम्पत्ति-शास्त्र का एक व्यापक सिद्धान्त है ।

दूसरा परिच्छेद ।

ज़मीन की वृद्धि ।

हर देश में थोड़ी बहुत ज़मीन ज़रूर ही परती पड़ी रहती है । उसमें खेती नहीं होता । अतएव जब खेती की सारी ज़मीन अपनी हद तक उत्पादक हो जाती है—उससे और अधिक नहीं हो सकती—तब सम्पत्ति बढ़ाने के लिए यह परती ज़मीन ही काम में लाई जाती है । परन्तु इसमें एक बात है । वह यह है कि सब खर्च दे लेकर जब तक कुछ बच रहने की आशा नहीं होती तब तक किसान उपाय भर परती ज़मीन नहीं जोतते । क्यों जोतें ? यदि उन्हें कुछ मिलेहीगा नहीं, तो व्यर्थ क्यों वे जाँ फ़िशानी करेंगे और क्यों जोतने बेने में स्वयं लगेवेंगे ? जहाँ आबादो कम है वहाँ अच्छी ज़मीन भी थोड़ी बहुत बं जुती पड़ी रह सकती है । परन्तु जहाँ यह बात नहीं है वहाँ ऐसी ज़मीन अकसर परती नहीं पड़ी रहती । यदि वहाँ कोई पेसे कारण या साधन उपस्थित हो जाते हैं जिनकी सहायता से परती ज़मीन उत्पादक हो सकती है, तो उसमें खेती होते लगती है ।

कुछ ज़मीन ऐसी होती है जिसमें किसी ग़ास क्रिस्म ही की ज़िन्स पैदा होती है । यदि ऐसी ज़िन्स की खेती न होनेही के कारण ज़मीन पड़ी रह गई हो, और कुछ आदमी उस ज़िन्स को खेती करने पर क़मर बाँधें, तो वह पड़ी न रहे । मद्रास में कुछ ज़मीन ऐसी है जिसमें क़हवा अच्छा होता है । आलाम में और देहरादून के आस पास चाय अच्छी होती है । इन चीज़ों की खेती से हजारों बीघे ज़मीन जोती बोई जाती है । और उससे लाखों रुपये की आमदनी होती है । यदि चाय और क़हवे की खेती न की जाती तो यही ज़मीन पड़ी रह जाती । अतएव यह सिद्ध हुआ कि खेती के सम्बन्ध में नये नये उपाय, नई नई तरकीबें, नई नई ज़िन्सों के पैदा होने की योग्यता मालूम हो जाने से परती ज़मीन काम में आ जाती है । अर्थात् खेती की ज़मीन का रक़बा बढ़ जाता है और सम्पत्ति बढ़ाने का कारण होता है ।

आबादी बढ़ जाने से तो परती पड़ी हुई बुरी ज़मीन तक जोतने की ज़रूरत होती है—हाँ जुताई बुवाई और लगान आदि का खर्च किसी तरह निकल आना चाहिए । जब आदिमियों की संख्या बढ़ जाती है तब व्यवहार की चीज़ों की माँग भी बढ़ जाती है । जिस कुटुम्ब में दस आदमी हैं उसमें यदि बारह या पन्द्रह हो जायँ तो अधिक अनाज ज़रूरही खर्च होगा ; अधिक कपड़ा ज़रूरही दरकार होगा । इस दशा में भारत ऐसे कृषि-प्रधान देश को खेती की ज़मीन का रक़बा बढ़ानाही पड़ेगा । यहाँ की आबादी बढ़ रही है, देश का अनाज विदेश जा रहा है, खाने पीने की चीज़ें महँगी हो रही हैं । इसीसे परती ज़मीन को लोग जोतते चले जाते हैं । जहाँ इस साल बंजर है, अगले साल वहाँ बाजरा या मोयी का खेत खड़ा मिलता है ।

परती ज़मीन न जोतने का कारण बहुधा यही होता है कि उसकी उपज से खेती का खर्च नहीं निकलता, और यदि निकलता भी है तो किसान को कुछ बचता नहीं । हाँ यदि परती ज़मीन की उपज कुछ महँगी बिके तो लाभ हो सकता है । स्वदेश में अधिक खर्च होने और विदेश से अधिक माँग आने के कारण उपज का भाव बहुधा बढ़ जाता है । जैसा कि इस समय इस देश में हो रहा है । इस तरह की महँगी अच्छी नहीं । उससे हानि है । और यह हानि ऐसी है कि एक को नहीं प्रायः सबको उठानी पड़ती है । क्योंकि अनाज सबको चाहिए । इस हानि से बचने का एक उपाय यह है कि देश की परती ज़मीन न जोत कर जितना अधिक ग़ुल्ला दरकार हो उतना,

यदि कृषायत हो सकती हो, और किसी देश या प्रान्त से मँगाया जाय । ईंग्लैंड को देखिए, उसकी आबादी बहुत बढ़ गई है । पर वहाँवाले परती ज़मीन जोत कर खुदही अधिक अनाज पैदा करने का यत्न नहीं करते, और यदि करें भी तो उनको विशेष लाभ न हो, क्योंकि वहाँ सबके लिए काफ़ी अनाज उत्पन्न करने भर को ज़मीनही नहीं है । अतएव वे लोग अपने देश के अनाज की कमी को रूस, अमेरिका और हिन्दुस्तान से अनाज मँगा कर पूरा करते हैं ।

जब किसी देश में अनाज की माँग अधिक होती है और दूसरे देशों से वह नहीं मँगाया जाता, अथवा मँगाने से पड़ता नहीं पड़ता, तब वह ज़रूर महँग हो जाता है । इस दशा में अनाज के रूप में सम्पत्ति की वृद्धि के लिए परती ज़मीन—चाहे वह बहुतही बुरी क्यों न हो—जोतनाहीं पड़ती है । ऐसा करने से बहुत मेहनत करनी पड़ती है और पूँजी भी अधिक लगानी पड़ती है । क्योंकि यदि ऐसा न किया जाय तो, ज़मीन अच्छी न होने के कारण, बहुत ही कम पैदावार हो ।

इस विवेचन से मालूम हुआ कि खेती की ज़मीन का ख़ूबा बढ़ाने से कब और किस तरह अधिक सम्पत्ति उत्पन्न हो सकती है । इससे ये सिद्धान्त निकले :—

- (१) आबादी बढ़ने से अनाज का खर्च बढ़ जाता है ।
- (२) अनाज का खर्च बढ़ जाने से पड़ी हुई बुरी ज़मीन में भी खेती होने लगती है ।
- (३) इस तरह की ज़मीन में खेती होने से अधिक मेहनत करने और अधिक पूँजी लगाने की ज़रूरत होती है ।
- (४) फल यह होता है कि खेती की पैदावार महँगी हो जाती है ।

तीसरा परिच्छेद ।

मेहनत की वृद्धि ।

सम्पत्ति की वृद्धि के लिए मेहनत की भी वृद्धि दरकार होती है । सम्पत्ति की उत्पत्ति के तीन कार्यों में से मेहनत भी एक कारण है । जहाँ कार्य-कारण

भाव होता है वहाँ कार्य में कोई विशेषता होने के लिए कारण में भी विशेषता होनी चाहिए। मेहनत सम्पत्ति की उत्पत्ति का कारण है। अतएव सम्पत्ति तभी अधिक पैदा होगी जब मेहनत अधिक की जायगी। मेहनत से यहाँ यह मतलब नहीं कि जितनी मेहनत एक आदमी कर सकता है उससे अधिक करे। नहीं, मेहनत करनेवाले मजदूरों की संख्या बढ़ाने से मतलब है। क्योंकि मजदूर अपनी शक्ति से अधिक काम नहीं कर सकते। उनसे अधिक काम तभी हो सकेगा जब उनकी संख्या बढ़ जायगी।

जितनी व्यावहारिक चीजें हैं सबकी गिनती सम्पत्ति में है। अतएव सम्पत्ति बढ़ाना मानों इन चीजों की आमदनी या उत्पत्ति बढ़ाना है। और, चीजें तभी अधिक पैदा होंगी जब मेहनत अधिक की जायगी। जिस देश में कल-कारखानों की अधिकता है उसमें मजदूरों के करने के बहुत से काम कलों से निकल जाते हैं। अर्थात् जो काम मजदूरों के—भ्रम-जीवियों के—करने का है उसका अधिकांश कलों ही से हो जाता है। पर जहाँ कलों का कम प्रचार है वहाँ मजदूरों की संख्या बढ़ाये बिना अधिक माल नहीं तैयार हो सकता। जिस चीज का खप अधिक होता है उसे अधिक उत्पन्न करना पड़ता है, और अधिक उत्पत्ति तभी होगी जब अधिक मजदूर लगाये जायेंगे। चाय हिन्दुस्तान में पैदा होती है। उसका खप बढ़ रहा है। उसकी खेती और व्यापार से लाभ होता है। इसलिए लोग उसकी खेती और व्यापार को बढ़ाते जाते हैं। परन्तु बढ़ा वे तभी सकते हैं जब उन्हें मजदूर अधिक मिलें। मजदूरों के लिए उन्होंने बड़े बड़े शहरों में अपने पजंट मुक़र्रर कर रखे हैं। वहाँ से वे ढूँढ़ ढूँढ़ कर मजदूर भेजते हैं। परन्तु फिर भी उनकी माँग बनी ही रहती है। अब सवाल यह है कि दिनों दिन अधिक मजदूर मिलेंगे कैसे? इस विषय में नीचे लिखी हुई बातें ध्यान में रखने लायक हैं।

(१) जो मजदूर खाली होंगे वे इस काम में लगा दिये जायेंगे।

(२) जो मजदूर और कामों में लगे होंगे वे उन्हें छोड़ कर इस काम में लग जायेंगे; क्योंकि चन्द का खप अधिक होने से उसको खेती और व्यापार से अधिक लाभ होगा। इसलिए चाय के व्यवसायी, मजदूरों को अधिक मजदूरी दे सकेंगे।

(३) जो मजदूर नट्टाल, माल्टा, ट्रिनिडाड, जमाइका, कनाडा आदि दूसरे दूसरे देशों और टापुओं को जाते हैं वे वहाँ न जाकर यहीं चाय के बागीचों और कारखानों में काम करने लगेंगे ।

(४) मिल सकेंगे तो दूसरे देशों से यहाँ मजदूर लाये जायेंगे ।

(५) मनुष्य-संख्या बढ़ने से अधिक मजदूर मिलने लगेंगे ।

याद रहे, अधिक मजदूर मिलने के ये मार्ग मात्र हैं । इन्हीं पाँच द्वारों से मजदूरों की संख्या बढ़ाई जा सकती है । पर हर देश की स्थिति जुदा जुदा होती है और अपनी अपनी स्थिति के अनुसार हर देश मजदूरों की संख्या बढ़ा सकता है ।

मेहनत मजदूरी की तमो अधिक ज़रूरत होती है जब देश की दशा सुधर जाती है या सुधरने लगती है । जहाँ व्यापार खूब होता है, उद्योग-धन्धों की तरकी होती है, खेती की भी दशा अच्छी होती है, वहाँ अधिक मजदूर दरकार होते हैं । अर्थात् जैसे जैसे सम्पत्ति की वृद्धि होती जाती है वैसेही वैसे मजदूरों की संख्या की भी वृद्धि होती है । अधिक मजदूरों की ज़रूरत होना, अधिक सम्पत्ति का चिह्न है । इस दशा में मजदूरों को मजदूरी भी खातिरक़्वाह मिलती है—उनकी माहवारी तनक़्वाह भी बढ़ जाती है—और वे आराम से रह सकते हैं । उन्हें खाने, पीने, पहनने, ओढ़ने की कोई विशेष तकलीफ़ नहीं होती । इससे उनकी शारीरिक अवस्था भी सुधर जाती है, और पहले की अपेक्षा शादी-न्याह भी उनके अधिक होने लगते हैं । फल यह होता है कि उनकी सन्तति शीघ्र बढ़ने लगती है और थोड़े ही समय में उनकी संख्या अधिक हो जाती है ।

सम्पत्ति-शास्त्र के कोई कोई सिद्धान्त बड़े ही अजीब हैं । उनमें वृद्धि-हास लगा ही रहता है । जो माल महँगा होता है वह जब अधिक तैयार होने लगता है तब सस्ता हो जाता है । और सस्ते माल का बनना बन्द होने से वह फिर महँगा हो जाता है । मजदूरों का भी यही हाल है । उनकी संख्या का बढ़ना मानों आबादी का बढ़ना है । और जब आबादी बढ़ जाती है तब अनाज आदि खाने पीने की चीज़ें महँगी हो जाती हैं । उनके महँगी होने से बेचारे मजदूरों की हालत फिर ख़राब होने लगती है । यही उतार चढ़ाव लगा रहता है ।

चौथा परिच्छेद ।

पूँजी की वृद्धि ।

संसार में पूँजी कहीं सीमित है । बिना पूँजी के कुछ नहीं हो सकता । यदि पूँजी न हो तो जमीन और मकान का कुछ भी उपयोग न हो सके । और यदि पूँजी की वृद्धि न हो तो जमीन की वृद्धि हो सके और न मजदूरों की संख्या ही बढ़ सके । अतएव स्वयं की वृद्धि के लिए पूँजी की वृद्धि करना सबसे बड़ी बात है ।

हमारा मत है कि पूँजी संचयन का फल है । अथवा यों कहिए कि संचयन ही का दूसरा नाम पूँजी है । इसमें पूँजी की वृद्धि सर्वथा संचयन की वृद्धि पर अवलम्बित रहती है । अब यदि हमें यह मानना हो जाय कि यह और किस तरह—यथोक्त विन व्याख्या से—संचयन की परिभाषा होती है तो पूँजी की वृद्धि के निम्न तीन तरीके में कुछ कह सकते हैं । इसलिये हम पहले संचयन का ही विचार करने हैं ।

संचयन करना जैसे हम आदमों के लिए जानकारों हैं वैसेही हम देश के लिए भी जानकार हैं । जो लोग अपनी कमाई खर्च करने के लिए—जिस देश के कल्याण के सुखोपशान के लिए—अपनी संपत्ति को निश्चित रूप से देने हैं वे निरर्थक हैं । आदमी को हमें तो पता है कि संचयन करना चाहिए । छोटे छोटे बोट पत्तन नर संचयन करते हैं । मनु-मोक्षियों मरीनों के लिए जहाज बनाकर रखती हैं और नौकरों बनाते यदि इकट्ठा करने अपने विदेशों में रत होकर हैं । क्या आदमी इनमें भी गया गुरुता है ? क्या वह ऐसे छोटे छोटे प्रारम्भों से भी संचयन नहीं ले सकता ? सवाल होने का प्रत्यक्ष स्वरूप भी यदि आदमी भविष्य का कुछ भी सुचारु न करे तो वह अपने सुखोपशान की बात है । जो हमसे, इस विषय में, मादरियों और निश्चितता हो जाती । संचयन संपत्ति के लुप्त होने का एक तो है ही नहीं, अंगरेजों मरनेमैट की कृपा से देश में सब कीमत घटती है । और न हमारे देशवासियों आन्दोलित, कीर्ति या आन्दोलित के जंगली आन्दोलितों की तरह असंख्य और अज्ञान हो हैं, जो भविष्य की आवश्यकताओं उनकी सम्पत्ति में न जाती हैं । फिर संचयन की इस देश में हमनी कमी क्यों ? इसके कई कारण हो सकते हैं । उनमें से एक दृष्टिगत है । जो दृष्टिगत है, निर्धन है, संपत्तिहीन या

अल्प सम्यक्त्वाला है वह बेचारा सञ्चय करेगा किस तरह ? इस दरिद्रता के कई कारण हैं जिनके विवेचन की यहाँ जरूरत नहीं । जरूरत यहाँ सिर्फ़ इतना ही कहने की है कि जिन्हें सम्यक् प्राप्त होता है उन्हें भविष्य का खयाल रखकर जरूर कुछ न कुछ सञ्चय करना चाहिए ।

दूसरा कारण सञ्चय न करने का हमारा वेदान्त है । वेदान्त में लिखा है कि संसार मिथ्या है, मायाजाल है, बाज़ीगर का तमाशा है । जब संसार ही मिथ्या है तब धन, सम्पदा आदि सांसारिक चीज़ें भी मिथ्या हुईं । फिर भला मिथ्या चीज़ों का सञ्चय कोई क्यों करे ? सम्यक्-शास्त्रवाले वेदान्त की बातें झूठ नहीं बतलाने । वे सच हो सकती हैं । पर जब आप इस पेन्द्रजालिक जगत् में रहने हैं तब उसकी चीज़ों से धृष्ट क्यों करते हैं ? उनका भी सञ्चय कीजिए और जब तक संसार में रहिए अच्छी तरह रहिए ? जब उससे आप नजात पा जायेंगे तब उसकी चीज़ों से भी नजात मिल जायगी ।

सञ्चय न करने के और भी कई कारण हैं जिनका उल्लेख पूँजी के प्रकरण में पहले ही हो चुका है । अतएव उनको पुनरुक्ति की यहाँ आवश्यकता नहीं ।

आदमी को चाहिए कि वह यथाशक्ति सञ्चय करे और उसे लाभदायक कामों में लगा कर अपनी पूँजी की वृद्धि करता रहे । इससे अकेले उसी को लाभ न होगा, किन्तु उसके सञ्चय की बढ़ोतरी किये गये व्यापार और व्यवसाय में लगे हुए हज़ारों, लाखों आदमियों का पेट भी पलेगा । यदि संसार सचमुच ही मिथ्या है, और यदि औरों की उदरपूर्ति करना पुण्य में दाखिल है, तो वेदान्तियों को भी इससे कृतकृत्य और सन्तुष्ट होना चाहिए, असन्तुष्ट और अप्रसन्न नहीं ।

किस काममें—किस वाणिज्य-व्यवसाय में—पूँजी लगाने से उसकी वृद्धि होगी, यह बतलाना बहुत मुश्किल है । यह बात देश, काल, सामाजिक व्यवस्था और पूँजीवाले की बुद्धि और योग्यता पर अवलम्बित है । मनुष्य को चाहिए कि वह खूब संयम ब्रूकर अपनी पूँजी लगावे जिसमें उसकी यथासम्भव वृद्धि होती रहे । जिस काम में अधिक लाभ की आशा हो वही करे । जिसमें लाभ की आशा कम हो उससे पूँजी निकाल ले । जो लोग या जो देश व्यापार-व्यवसाय में पके होते हैं वे हमेशा ऐसाही करते हैं । कम लाभ के कामों से पूँजी निकाल कर वे अधिक लाभ के कामों में लगाया

करने हैं। कभी कभी ऐसा होता है कि किसी काम में अधिक लाभ देख कर उसे और लोग भी करने लगते हैं। इससे लाभ बहुत कम हो जाता है और धीरे धीरे यहां तक नौचत पहुँचती है कि उसे छोड़ना पड़ता है। इस उतार चढ़ाव का फल यह होता है कि कभी पूँजी बढ़ जाती है और कभी कम हो जाती है।

पूँजी की वृद्धि कई कारणों से हो सकती है। समाज के सुधार से, शिक्षा की वृद्धि से, घर-गृहस्थी का अच्छा प्रबन्ध रखने से, फ़िज़ूलखर्चों की आदत कम हो जाने से, ध्याज की दर बढ़ जाने से और व्यावहारिक बीजों सस्ती मिलने से सञ्चय अधिक होता है। अतएव पूँजी बढ़ जाती है। इनके सिवा पूँजी की वृद्धि के और भी अनेक कारण हो सकते हैं। उनमें से सम्भूय-समुत्थान मुख्य है।

मिल कर बहुत आदमियों के द्वारा जो व्यापार या व्यवसाय किया जाता है उसका नाम सम्भूय-समुत्थान है। जितनी बड़ी बड़ी कम्पनियाँ हैं सब इसी सम्भूय-समुत्थान का फल है। जब बहुत आदमी अपनी अपनी आमदनी का थोड़ा थोड़ा हिस्सा किसी काम में लगा कर लाभ उठाना चाहते हैं तब उन्हें कम्पनी खड़ी करनी पड़ती है। क्योंकि यदि वे अलग अलग अपना अपना काम करना चाहें तो पूँजी कम होने के कारण पहले तो उसे करही न सकें; और यदि कोई छोटा मोटा काम करें भी तो उससे लाभ बहुत कम हो। वही यदि सब आदमी थोड़ी थोड़ी पूँजी एक जगह एकत्र करते हैं तो बहुत बड़ी रकम हो जाती है। उससे वे बड़े बड़े व्यापार कर सकते हैं। और व्यापार जितनाहीं बढ़ा होगा लाभ भी उतनाहीं अधिक होने की सम्भावना होगी। कल्पना कीजिए कि आपके पास १०० रुपये की पूँजी है और आप किसी स्कूल में अध्यापक हैं। अब आप अपना अध्यापन काम छोड़ कर इतनी थोड़ी पूँजी से कोई स्वतंत्र व्यवसाय नहीं कर सकते। पर यही १०० रुपये लगा कर यदि आप किसी कम्पनी का एक हिस्सा खरीदें तो आपका रुपया भी स्वार्थ लग जाय और उससे आपको लाभ भी हो—अर्थात् आपकी पूँजी की वृद्धि होती रहे। सम्भूय-समुत्थान के द्वारा, संचित की हुई छोटी छोटी रकमों, जो स्वतंत्र रीति से किसी व्यापार या व्यवसाय में नहीं जगाई जा सकतीं, मिल कर बड़ी भारी पूँजी बन जाती है। इससे सम्पत्ति की वृद्धि होने में बड़ी सहायता मिलती है। परन्तु एक

जात यह है कि कम्पनी विश्वसनीय होनी चाहिए। इस देश में नई नई कम्पनियों के व्यवस्थापन निकला करते हैं। किसी किसी का नाम तो व्यवस्थापनों तक रहता है, आगे जाता ही नहीं। कोई कोई कुछ दिन तक चल कर टाट उलट देती हैं; उनका दिवाला हो जाता है। कोई कोई दो चार वर्ष चलती तो हैं; पर उन्हें लाभ नहीं होता; बहुधा घाटा ही हुआ करता है। अतएव उन्हें भी अपना बही खाता लपेट कर कारोबार बन्द करना पड़ता है। इससे ऐसी कम्पनियों के विषय में इस देश के पूँजीवालों का विश्वास जाता सा रहा है। इसके कारण हैं, जिनका विचार आगे चल कर एक अलग परिच्छेद में हम करेंगे। परन्तु ऐसी घटनाओं से इस सिद्धान्त में बाधा नहीं आती कि सम्भूय-समुत्थान की बढौलत पूँजी की वृद्धि होती है।

अमेरिका और योरप व्यापार में बहुत बड़े चढ़े हैं। वहाँ इतनी पूँजी है जिसका अन्त नहीं। उस पूँजी से और और देशों का भी काम निकलता है। वहाँ के किसी किसी सम्पत्तिशास्त्रवंत की राय है कि बड़े बड़े व्यापारों में घाटा होना, बड़े बड़े कारोबार करनेवालों का दिवाला निकलना, और बड़े बड़े आदमियों का लाखों करोड़ों रुपये फ़िज़ूल खर्च करना देश के लिए बुरा नहीं, अच्छा है। वे कहते हैं कि यदि इस तरह पूँजी कम न हो जाया करेगी तो उसका अतिरिक्त हो जायगा। वह इतनी बढ़ जायगी कि उस सबका उपयोगही न हो सकेगा। उसका बहुत कुछ अंश बेकार पड़ा रहेगा। इससे बेहतर है कि पूर्वोक्त प्रकारों से वह कम हो जाय। परन्तु यह भ्रम है। वर्तमान काल और भविष्य में सम्पत्ति की उत्पत्ति के लिए जो सञ्चय किया जाता है उसी का नाम पूँजी है। और पूँजी का खर्च मज़दूरों के पालन-पोषण तथा कलें आदि खरीदने और इमारतें आदि बनाने में होता है। वह जितनीहीं अधिक खर्च होगी उतनाहीं अधिक व्यापार और व्यवसाय बढ़ेंगे—उनकी तरफ़ी होगी। यही नहीं, किन्तु और भी नये नये व्यापार होने लगेंगे। इससे अस्थायी पूँजी बढ़ जायगी और मज़दूरों को अधिक मज़दूरी मिलने लगेगी। फल यह होगा कि उनकी दशा सुधर जायगी और मेहनत मज़दूरी करनेवाले आदमियों की दशा का सुधारना मानों देश की दशा का सुधारना है। सभ्य, शिक्षित और सुधरे हुए देशों में पूँजी कभी बेकार नहीं रह सकती। और, यदि मतलब से ज़ियादत हो भी जाय तो सभ्यता को सखी फ़िज़ूल खर्ची उसे कम किये बिना नहीं रहती।

चौथा भाग ।

सम्पत्ति का विनिमय ।

—:०:—

पहला परिच्छेद ।

प्राथमिक विचार ।



सम्पत्ति का प्रधान लक्षण विनिमय-साध्य होना है। जिस चीज़ का बदला हो सकता है वही सम्पत्ति है। इस लक्षण के अनुसार मिट्टी, पत्थर, लकड़ी, कोयला, हड्डी आदि की भी गिनती सम्पत्ति में हो सकती है। विनिमयसाध्यता का गुण आतेही पदार्थों को सम्पत्ति का रूप प्राप्त हो जाता है। इसका वर्णन हो चुका है। सम्पत्ति की उत्पत्ति और वृद्धि की भी विवेचना हो चुकी है। अब, इस भाग में, उसके विनिमय का विचार करना है।

सम्पत्ति का विनिमय इस लिए किया जाता है जिसमें जिन चीज़ों की हमें ज़रूरत न हो उनके बदले हम ज़रूरत की चीज़ें प्राप्त कर सकें। क्योंकि संसार में रह कर व्यवहार की सारी चीज़ें खुदही बना लेना या पैदा करना एक आदमी के लिए साध्य नहीं। इससे जो चीज़ें आदमी खुदही निर्माण नहीं कर सकता वे उसे औरों से प्राप्त करनी पड़ती हैं। पर जिसकी चीज़ है वह मुफ्त में उसे औरों को नहीं देता। उसके बदले कुछ देना पड़ता है। इसी बदला-बदल का नाम व्यापार है। यह बड़े महत्त्व का बिषय है। अतः अब व्यापार और उसके सहकारी बिषयों का वर्णन हम इस पुस्तक के उत्तरार्द्ध में, अलग अलग परिच्छेदों में, करेंगे। इस भाग में विनिमय-सम्बन्धी सिर्फ़ ख़ास ख़ास बातों का वर्णन करेंगे।

बिना पदार्थों का विनिमय किये—बिना उनका बदला किये—आदमी का एक घड़ी भर भी काम नहीं चल सकता। पर बदले के लिए अपेक्षित चीज़ों का मिलना क्या कोई सहज काम है? कल्पना कीजिए, किसी बदई ने

एक हल तैयार किया। उसके बदले में उसे अनाज चाहिए। पर अनाज पैदा करनेवाले किसान को उस समय हल दरकार नहीं। या यदि दरकार भी है तो उसके बदले में देने को काफ़ी अनाज उसके पास नहीं है। इस दशा में बेचारे बढ़ई को कोई ऐसा किसान ढूँढना पड़ेगा जिसे हल भी दरकार हो और उसके बदले में देने के लिए उसके पास काफ़ी अनाज भी हो। यदि ऐसा किसान बढ़ई को न मिले तो बेचारे को भूखों मरना पड़ेगा। फिर, सिर्फ़ अनाजही से बढ़ई का काम नहीं चल सकता। उसे नमक, मिर्च, मसाला, तेल आदि भी चाहिए। यदि उसे हल के बदले अनाज मिल भी गया तो उस अनाज को लेकर उसे नमक, मिर्च, मसाला आदि देकर अनाज लेनेवालों को ढूँढना पड़ेगा। इसी तरह अन्यान्य व्यवसाय करनेवालों को भी तंग होना पड़ेगा। क्योंकि चीज़ें बदलने की ज़रूरत सबको होती है, और सब चीज़ें सब आदमी अपने घर में नहीं तैयार कर सकते। सबको अपनी चीज़ें लेनेवालों का पता लगा कर उनसे अपनी अपेक्षित चीज़ें बदलने का भ्रंशत थोड़ा न समझिए। यदि ये दोनों काम लोगों को करने पड़ें तो बहुत समय व्यर्थ जाय, और तकलीफ़ जो उठानी पड़े वह घाते में रहे। इन्हीं कठिनाइयों को दूर करने के लिए एक विशेष प्रकार का व्यवसाय करनेवालों की सृष्टि हुई है। उनका नाम है व्यापारी, वणिक्, सौदागर या ताजिर। ये लोग अपनी दुकान में बेचने के लिए बदले की चीज़ें रखते हैं। व्यावहारिक चीज़ों का विनिमय करनाही व्यापार है।

विनिमय के असल रूप में वाणिज्य का होना असम्भव या आश्चर्य की बात नहीं। असम्भव देशों में यह प्रथा अब तक जारी है। अफ़रीक्ता और अंस्ट्रेलिया आदि के असभ्य जंगलो हाथीदाँत, गोंद, मोम, शुतुरमुर्ग के पर आदि देकर उनके बदले में हथियार, औज़ार और खाने पीने आदि की चीज़ें अब भी लेते हैं। देहात में यहाँ भी बढ़ई, लुहार, कुम्हार आदि की बनाई हुई चीज़ों का बदला अनाज देकर अब तक किया जाता है। परन्तु अन्यत्र इस बदला-बदल की सहायक एक वस्तु ऐसी निश्चित हो गई है जिससे विनिमय की कठिनाइयाँ दूर हो गई हैं। इस वस्तु के प्रचार से अब बढ़ई को हल लेकर अनाज पैदा करनेवाले किसान के पास नहीं जाना पड़ता। अब बढ़ई अपने हल के बदले वही निश्चित चीज़ लेलेता है और उसे अपनी अपेक्षित चीज़ का व्यापारकरनेवाले व्यापारी को देकर उसके बदले जो

चीज़ उसे दरकार होती है ले आता है। इस चीज़ का नाम रुपया या सिक्का है।

बदले के लिए कम से कम दो चीज़ें जरूर दरकार होती हैं। जब हम यह कहते हैं कि किसी चीज़ का बदला हो सकता है, तब हमारे कहने का मतलब यह है, कि उस चीज़ का बदला किसी और चीज़ से हो सकता है। इसी तरह जब हम यह कहते हैं कि अमुक चीज़ इतनी विकती है तब हम उस चीज़ का भी परिमाण बतलाते हैं जो उसके बदले में दी जाती है। इस पिछली उक्ति से परस्पर बदली जानेवाली दो चीज़ों की मालियत ज़ाहिर होती है। रुपया इसी मालियत या क्रीमत के नापने का पैमाना है। अतएव मालियत और क्रीमत का ठीक ठीक अर्थ समझ लेना चाहिए।

दूसरा परिच्छेद ।

मालियत और क्रीमत ।

जब दो चीज़ों का बदला किया जाता है तब रुपये को मध्यस्थ होना पड़ता है। मान लीजिए कि आप के पास पाँच मन चावल फ़ालतू है। उसे बेच कर आपने रुपया ले लिया और उस रुपये को देकर कपड़ा ख़रीदा। इससे कपड़े और चावल का बदला हो गया; रुपये ने बीच में पड़ कर इस बदला-बदल को सिर्फ़ सहायता पहुँचाई। अब देखना है कि यह सहायक रुपया क्या चीज़ है? पर उसके विषय में कुछ कहने के पहले इस बात का विचार करना जरूरी है कि क्रीमत क्या चीज़ है। क्योंकि क्रीमत चुकाने की के लिए रुपये से सहायता ली जाती है। क्रीमत और मालियत में फ़र्क है।

कल्पना कीजिए कि एक सेर घी के बदले चार सेर शक्कर मिलती है। अर्थात् एक रुपये में जैसे एक सेर घी आता है वैसे ही चार सेर शक्कर। तो इससे यह सूचित हुआ कि एक सेर घी की मालियत या क्रूर चार सेर शक्कर को मालियत या क्रूर के बराबर है। अतएव यह कहना चाहिए कि मालियत से दो चीज़ों की परस्पर तुलना का अर्थ निकलता है।

जब यह मान लिया गया कि मालियत से तुलना या मुकाबले का अर्थ निकलता है तब यह भी मान लेना होगा कि जिन दो चीज़ों की तुलना की

जाती है उनमें से यदि एक को मालियत बढ़ जायगी तो दूसरे की कम हो जायगी । क्योंकि दोनों की मालियत का एकदम बढ़ना या एकदम कम हो जाना असम्भव है । एक की मालियत बढ़ने से दूसरे की कम होनी ही चाहिए । यदि कोई यह कहे कि सब चीजों की मालियत और सब चीजों की मालियत से बढ़ गई है तो उसका कुछ भी अर्थ न होगा । यदि यह कहा जाय कि घी की मालियत या शर्करा पहले की अपेक्षा बढ़ गई है तो इससे यही अर्थ निकलेगा कि उसके बदले पहले शर्करा जो चार सेर मिलती थी अब उससे अधिक मिलती है ।

आज कल चीजों का प्रत्यक्ष बदला नहीं होता । जिसके पास घी है वह शर्करा वाले के पास शर्करा बदलने नहीं जाता । वह घी बेच कर उसकी मालियत रुपये के रूप में ले लेता है । और उस रुपये की शर्करा खरीद करता है । इस मालियत की माप करने वाले रुपये-पैसे या सिक्के का नाम क्रीमत है । घी के बदले यदि शर्करा ली जाती तो शर्करा घी की मालियत हो जाती । पर वैसा न करके घी की मालियत का बदला रुपये के रूप में लिया गया । इससे रुपया घी की क्रीमत हुआ । मोटी बात यह है कि किसी चीज के बदले जो चीज मिले वह उसकी मालियत है । और, उसके बदले जो रुपया मिले वह क्रीमत है ।

सब चीजों की मालियत एकदम नहीं बढ़ सकती । पर क्रीमत एकदम बढ़ सकती है । एक सेर घी की मालियत चार सेर शर्करा है । इन दोनों चीजों की पारस्परिक मालियत एक साथ नहीं बढ़ सकती । एक की बढ़ने से दूसरी की कम होनी ही चाहिए । पर एक सेर घी की क्रीमत दो रुपये हो सकती है, और चार सेर शर्करा की भी क्रीमत बढ़कर एक से दो रुपये हो सकती है । उनकी क्रीमत एक साथ ही दूनी हो जायगी ; पर उनकी मालियत उतनी ही बनी रहेगी जितनी पहले थी । मतलब यह कि सब चीजों की क्रीमत एक साथ कमोवेश हो सकती है ; पर उनकी मालियत एक साथ कमोवेश नहीं हो सकती ।

जितनी चीजें हैं उनकी मालियत या शर्करा की कमी-बेशी दो कारणों से हो सकती है । एक तो जिस चीज की मालियत का निश्चय करना है उसमें खुद ही कुछ कमी-बेशी होने से । दूसरे जिस चीज से उसका बदला

करना है उसमें कमी-वशी होने से । पहला भीतरी कारण है । दूसरा बाहरी । एक सेर घी के बदले चार सेर शक्कर मिलती थी । यदि चार के बदले अब वह आठ सेर मिलने लगे तो समझना चाहिए कि घी की क्रूर बढ़ गई है । उसकी मालियत पहले की अपेक्षा अधिक हो गई है । इसके वही दो कारण हो सकते हैं । अर्थात् या तो पहले की अपेक्षा घी आधा ही पैदा हुआ या शक्कर दूनी पैदा हुई । दोनों में से एक कारण जरूर होना चाहिए । कारण कोई हो, फल एक ही होगा । घी कम पैदा होने से जो उसकी क्रूर बढ़ जायगी सो भीतरी कारण से । पर घी पूर्ववत् बना रहकर यदि शक्कर दूनी पैदा होगी तो घी की मालियत शक्कर के वृद्धि-रूप बाहरी कारण से बढ़ जायगी । अर्थात् घी में कुछ भी कमी वशी न होकर जो चीज " उसके बदले में आती थी उसके अधिक हो जाने से क्रूर बढ़ेगी । एक सेर घी के बदले चार सेर शक्कर बस होती थी । पर घी कम होने से शक्कर आठ सेर हो गई । अब यदि शक्कर दूनी पैदा हो तो भी वही बात होगी । इससे मालूम हुआ कि दोनों तरह से घी की मालियत बढ़ गई । पर घी की मालियत बढ़ जाने से शक्कर की मालियत कम हो जानी ही चाहिए । क्योंकि एक सेर घी के बदले जितना शक्कर पहले आता था उससे अब दूनी आने लगी । अर्थात् पहले की अपेक्षा अब शक्कर सस्ती हो गई—उसकी मालियत घट गई ।

इस प्रतिपादन से यह सिद्ध हुआ कि क्रीमत और मालियत या क्रूर में फर्क है । जहाँ दो चीजों का आपस में मुकाबला होता है वहाँ "मालियत" या "क्रूर" का अर्थ गर्भित रहता है । पर जहाँ किसी चीज के बदले में रुपये पैसे से मतलब होता है वहाँ "क्रीमत" का अर्थ सूचित होता है । यह इतना भ्रम है हमें अंगरेज़ी शब्द "Value" और "Price" का भेद समझाने के लिए करना पड़ा । सम्प्रति-शास्त्र हिन्दी में बिल्कुल हो नई चीज है । वह अंगरेज़ी भाषा की बदीलत हमें प्राप्त हुआ है । और अंगरेज़ी में पूर्वोक्त दोनों शब्दों के अर्थ में भेद है । "Value" का अर्थ मालियत है और "Price" का क्रीमत । इसी से क्रीमत और मालियत का तारतम्य बतला देना हमने मुनासिब समझा । इन दोनों शब्दों के अर्थ को लोग यथाकम "माल" और "दाम" शब्दों से भी सूचित करते हैं । पर आगे चलकर हम बहुधा मालियत—"Value"—के

अर्थ में भी क्रोमत, मूल्य या मोल ही शब्द लिखेंगे, क्योंकि "Value" का अर्थ-बोधक "मालियत" या "क्रदर" शब्द व्यापार और उद्योग-धन्धे की बातों में कम आता है ।

तीसरा परिच्छेद ।

सिक्का ।

समाज की आदिम अवस्था में चीजों का हमेशा बदला-बदल होता है । यह बात बतलाई जा चुकी है । इससे अब इस विषय में और कुछ कहने की जरूरत नहीं है । बदला-बदल करने में बहुत तकलीफें होती हैं । वक् भी बहुत खराब होता है । इसी से पदार्थों के मूल्य के दर्शक रुपये या सिक्के की सृष्टि हुई है । इससे लेन देन में बड़ा सुभोता होता है । किसान खेती की पैदावार के बदले, मजदूर मजदूरी के बदले, बुद्धिजीवी बुद्धि के बदले, गुणवान गुण के बदले रुपया पैसा लेने में ज़रा भी संकोच नहीं करते । सब रुपये को चाहते हैं । सब द्रव्य को अभिलाषा रखते हैं । इसका कारण यह है कि रुपया दिखलाने हो सारी व्यावहारिक चीजें बाज़ार में मिल सकती हैं । अतएव रुपया पैसा एक प्रकार का टिकिट या हुक्मनगर है जिसके प्रभाव से आदमो को खाने, पीने, पहनने, ओढ़ने आदि की सामग्री प्राप्त हो सकती है । इसमें सब लोग हिस्सेदार हैं । इसी कारण समाज के प्रत्येक आदमी को जो रुपये की इतनी चाह रहती है उसका यही कारण है कि उसकी बदौलत उसके प्रयोजनों में हर ले सकती है । यदि रुपया पदार्थों के मूल्य का निदर्शक न होता, यदि उसमें व्यावहारिक चीजों के प्राप्त करने की शक्ति न होती, यदि कोई न पृच्छता कि रुपया की कुल भी क्रदर न होती, तो रुपया अर्थात् रुपये पैसे में निज का कोई गुण नहीं है । उसके किसी जातीय गुण के कारण उसकी क्रदर नहीं होती । यदि किसी रेगिस्तान, या समुद्र में जाते हुए जहाज़, में किसी के पास करोड़ रुपये भी हों ; पर वहाँ व्यवहार की चीजों का अभाव हो ; अतएव रुपया खर्च करने पर भी वे न मिल सकती हों ; तो रुपये से कोई लाभ न हो । आदमो भूखों मर जाय । रुपये में यद्यपि प्रयोजनीय चीजें प्राप्त करने की शक्ति है, तथापि वह शक्ति

उस रुपये में खुद ही नहीं आई। जिस चीज़, जिस काम, जिस परिश्रम के बदले वह मिलता है उसी की वह शक्ति है। आपने महीने भर मेहनत करके यदि १०० रुपये कमाये और उन रुपयों को किताबें मोल लें तो वे किताबें आप के रुपयों के बदले में मिली हुई नहीं समझी जानी चाहिए। किन्तु आपको महीने भर की मेहनत के बदले में मिली समझनी चाहिए। रुपये तो सिर्फ इस बात की टिकिट, सर्टीफिकेट या सनद हैं कि आपने महीने भर मेहनत की है। जो लोग इस सूक्ष्म भेद को नहीं जानते वे रुपये पैसे ही को सम्पत्ति समझते हैं। ऐसे ही लोग रुपया देकर जब कोई चीज़ खरीदते हैं तब कहते हैं कि हमारा आज इतना धन खर्च हो गया। उनकी समझ में यह नहीं आता कि उलटा हमों बाहर से पदार्थ रूपी धन घर ले आये।

रुपये पैसे से तीन काम होते हैं। एक तो, वह दो चीज़ों के विनिमय-साधन में मध्यस्थ का काम करता है। दूसरे, विनिमय-साधन दो चीज़ों की कीमत की वह तादाद बतलाता है। तीसरे, भविष्य में जो चीज़ देनी होती है उसकी कीमत वह पहले ही से बता देता है। इस तीसरी बात को ज़रा स्पष्ट करके बतलाने की ज़रूरत है। कल्पना कीजिए कि देवदत्त ने यक्षदत्त से १०० रुपये की ३०० मन लकड़ी ली और बाद में कहा कि ३ वर्ष बाद मैं आपको ये रुपये लौटा दूंगा। अब यदि ३ वर्ष बाद लकड़ी की कीमत दूनी हो जाय, अर्थात् ३०० मन लकड़ी २०० रुपये की मिलने लगे, तो भी देवदत्त को सिर्फ़ साढ़े रुपये यक्षदत्त को देने होंगे। यदि रुपये के द्वारा लकड़ी की कीमत पहले ही से न निश्चित हो जाती तो देवदत्त को लकड़ी के तत्कालीन मूल्य के हिसाब से दूना धन यक्षदत्त को देना पड़ता। रुपये पैसे के इस गुण से समाज को बहुत लाभ होता है।

यह कोई नियम नहीं है कि सिक्का सेने, चाँदी या ताम्र ही का हो। अनेक चीज़ों का सिक्का हो सकता है। राजाशा से सब लोगों को उसे कबूल भर कर लेना चाहिए। लोहा, लकड़ी, कौड़ी, सोप, घोंघे, बादाम, अंडे, आदि चीज़ें सिक्के का काम दे सकती हैं। कौड़ियाँ तो इस दृष्टि में अब भी चलती हैं। यद्यपि बहुत सी चीज़ों का सिक्का हो सकता है तथापि सिक्का होने की योग्यता आने के लिए मुख्य तीन गुणों का होना ज़रूरी है। यथा—

(१) जिस चीज़ से सिक्का जारी करना है उसकी कीमत में बहुत फेर पार न होना चाहिए। वह हमेशा स्थिर रहनी चाहिए।

(२) वह चीज़ खुद भी क्रीमती होनी चाहिए और उसे पाने की इच्छा भी सबको होनी चाहिए ।

(३) उस चीज़ का आकार तो छोटा होना चाहिए, पर आकार की अपेक्षा क्रोमन् अधिक होनी चाहिए ।

ये तीन गुण मुख्य हुए । यदि मुख्यामुख्य सब गुणों का विचार किया जाय तो जिस चीज़ का सिक्का बनाना हो उसमें नीचे लिखे अनुसार ७ गुण होने चाहिए ।

(१) क्रीमती होना ।

(२) सहज ही में एक जगह से दूसरी जगह ले जाने योग्य होना ।

(३) क्षयशील न होना । अर्थात् उसके कम हो जाने का डर न होना ।

(४) समजातिक होना । अर्थात् एक जगह एक तरह की दूसरी जगह दूसरी तरह की न होना ।

(५) कम से अलग अलग भाग किये जाने योग्य होना ।

(६) क्रीमत् में कमी-वैशी न होना ।

(७) देखने ही पहचान लिए जाने की योग्यता रखना ।

यदि क्रीमती, खुदौल और सुन्दर चीज़ का सिक्का न बनाया जायगा तो लोगों को पसन्द ही न आयेंगा । फिर क्यों उसे कोई लेने की इच्छा करेगा ? लोहा, लंगड, कीड़ी आदि चीज़ें न तो देखने ही में अच्छी हैं और न उनके पाने में बहुत परिश्रमही पड़ता है । इसीसे वे कम क्रीमती होती हैं । आप कहेंगे, हीरा सबसे अधिक क्रीमती है, उसका सिक्का क्यों नहीं बनाया जाता ? जवाब यह है कि हीरा सहज में मिल जा नहीं सकता । और, फिर, उसके टुकड़े जो ठीक ठीक नहीं हो सकते । टुकड़े करने से उसकी क्रीमत् कम हो जाती है । १००० रुपये के क्रीमती हीरे के एक टुकड़े के यदि बराबर बराबर ५ टुकड़े किये जायें तो हर एक टुकड़ा कभी दो दो सौ का न बिकेगा । इसीसे हीरा सिक्का बनाने योग्य नहीं ।

सिक्के को हमेशा एक जगह से दूसरी जगह ले जाने की ज़रूरत रहती है । इससे उसका आकार छोटा होना चाहिए । यदि लोहे या लकड़ी का सिक्का बने तो उसके हजार पाँच सौ टुकड़े ले जाने के लिए गाड़ी करना पड़े । चीज़-वस्तु त्वरीदने के लिए सिक्के को साथ ले जाने के सिवा, देशान्तर में भी उसे भेजने की ज़रूरत होती है । यतएव उसका आकार ज़रूर छोटा

होना चाहिए, जिसमें बहुत से सिक्के के रखने में जगह कम रहे और साथ ले जाने में सुभीता भी हो ।

क्षयशीलता का न होना भी सिक्के के लिए जरूरी गुण है । जो चीज़ घिस कर, कट कर, सड़ कर बरबाद या कम हो जाती है उसका सिक्का जारी करने में बड़ी हानि उठानी पड़ती है । यदि चंदों या घोंघों का सिक्का चलाया जाय और वे गिर कर टूट जायें तो उनके बदले कभी कोई चीज़ न मिल सकेगी । यद्यपि ऐसे पदार्थ संसार में प्रायः एक भी नहीं जिनका बिलकुल ही नाश न होता हो, तथापि सोने-चांदी का बहुत कम नाश होता है । सोना-चांदी बहुत समय तक रहते हैं और बहुत कम घिसते हैं । उनके टूटने फूटने का भी बहुत कम डर रहता है । इसीसे इन्हीं धातुओं के सिक्के बनाये जाते हैं ।

जिस चीज़ का सिक्का बनाया जाय वह एक सी होनी चाहिए । उसके साधर्म्य या समजातित्व में फ़र्क न होना चाहिए । ऐसा न होने से उसके मोल में फ़र्क आजायगा । सोना और चांदी भट्टी में डालकर एक धर्म के, एक जाति के, एक कस के, बनाये जा सकते हैं । एक प्रकार के एक तैले सोने या चांदी का मोल आग में तपा कर दूसरे प्रकार के उतने हों सोने या चांदी के मोल के बराबर किया जा सकता है । क़ीमती पत्थर अगर सिक्के के काम में लाये जाते तो उनमें साधर्म्य मुश्किल से आसकता । हीरे का मोल बहुत करके उसके रंग और चमक के ऊपर अवलम्बित रहता है । परन्तु सبز हीरों का रंग और चमक एकसी नहीं होती । अतएव दो हीरे यदि तुल्य आकार, तुल्य वज़न और तुल्य काट के हों तो भी उनका मोल बराबर न हो सकेगा ।

सिक्के की चीज़ में अलग अलग भाग किये जाने की योग्यता का होना भी जरूरी है । उसमें यदि विभान्यता-गुण न हो तो व्यवहार में बड़ी कठिनाई पड़े । तैले भर सोने के यदि चार टुकड़े किये जायें तो उन चारों का मोल तैले भर ही के बराबर होगा । पर छ मांश के एक होरे के यदि छ टुकड़े किये जायें तो अलग अलग उन सब का मोल मिलकर कभी उस पूरे हीरे के मोल के बराबर न होगा ।

सिक्के के मोल में स्थिरता का होना भी बहुत जरूरी है । यदि यह बात न होगी तो सब चीज़ों की क़ीमत रोज़ ही कम ज़ियादह हुआ करेगी और लेन देन में बहद गड़बड़ होगी । सोने और चांदी के सिक्के के मोल में अनस्थिरता

का बहुत कम डर रहता है। इसीसे उनके सिक्के बनते हैं। सिक्के के मोल में परिवर्तन होने से कितनी हानि की सम्भावना होती है, इसका एक उदाहरण लीजिए। कल्पना कीजिए कि आपकी आमदनी ८० रुपये महीने है। इसमें से ४० रुपये का आप अनाज खरीद लेते हैं। २० रुपये का कपड़ा खरीदते हैं। और बाकी के २० रुपये फुटकर कामों में खर्च करते हैं। अब यदि किसी कारण से चाँदी सस्ती हो जाय और रुपये का भाव गिर कर पहले का आधा हो जाय तो आपकी आमदनी पूर्ववत् बनी रहने पर भी आपको भूखों मरने की नौबत आवे। इससे जिस चीज़ का सिक्का बनाया जाय उसकी कीमत में, जहाँ तक हो, कमी-बेशी होने की कम संभावना होनी चाहिए।

इंग्लिस्तान में हिन्दुस्तान के जो “सेक्टररी आवू स्टेट” रहते हैं उनका, उनके दफ्तर का, लड़ाकू जहाज़ों का, अंगरेज़ी फ़ौज का और जिन लोगों को हिन्दुस्तान की तरफ़ से पेंशन मिलती है उनका खर्च कई करोड़ रुपया साल पड़ता है। यह खर्च हिन्दुस्तान को देना पड़ता है। पर यहाँ चाँदी का सिक्का है और इंग्लैंड में सोने का। इधर कुछ समय से चाँदी का भाव गिर गया। फल यह हुआ कि चाँदी के सिक्के के दाम सोने के सिक्के के हिसाब से काट कर देने में हिन्दुस्तान को हर साल करोड़ों रुपये की व्यर्थ हानि उठानी पड़ी। जब इस हानि की मात्रा बहुत ही बढ़ गई तब गवर्नमेंट ने कृपा करके एक पाँड़ सोने के सिक्के के दाम १५ रुपये मुकर्रर कर दिये। इससे और अधिक हानि होने से बच गई। चाँदी के भाव का यह चढ़ाव उतार बहुत हानिकारी है।

इससे सूचित हुआ कि जिस चीज़ का सिक्का बने उसके मोल में कमी-बेशी न हो सो ही अच्छा, और हो तो बहुत कम। इसीसे सोने-चाँदी का सिक्का बनाया जाता है। इनके मोल में कमी-बेशी तो होती है, पर कम होती है।

जिस चीज़ का सिक्का चले उसमें पहचान लिए जाने की योग्यता का होना भी ज़रूरी है। यदि उसके खरे खोटे होने का ज्ञान लोगों को न हो सकेगा तो उसे लेने में लोग आनाकानी करेंगे।

सोने और चाँदी में पूर्वोक्त सातों गुण पाये जाते हैं। इससे इन्हें धातुओं के सिक्के बनते हैं। इनके सिक्कों को एक जगह से दूसरी जगह ले जाने में बहुत सुभीता होता है। जगह बहुत नहीं रुकती और न टूटने फूटने या

घिसने ही का डर रहता है । चाँदी और सोना क्रीमती भी बहुत होते हैं ; उन्हें पाने की सबको इच्छा भी होती है ; देखने में भी वे अच्छे होते हैं । उन्हें चाहे जब तक रखो, ऐसा कभी नहीं होता कि उनकी कुछ भी क्रीमत न आवे । सोने-चाँदी के गुण में भी कभी फर्क नहीं पड़ता । जो चाँदी या जो सोना खरा है वह हमेशा खरा ही बना रहता है । यदि उनमें किसी खराब धातु का मेल कर दिया जाय तो आग में तपाने से फौरन मालूम हो जाता है । सोने-चाँदी में विभाग किये जाने की भी योग्यता है । उनके चाहे जितने टुकड़े करके सिकके लगावे, सब टुकड़ों की क्रीमत वही होगी जो कि टुकड़े किये जाने के पहले कुल की क्रीमत थी । इन धातुओं के सिककों को थोड़े ही तजरिये से सब लोग परख सकते हैं और खोटों को खरों से अलग कर सकते हैं । एक और बड़ा भारी गुण इनमें यह है कि इनकी क्रीमत जल्द जल्द नहीं बदलती ।

हिन्दुस्तान में कुछ दिनों से चाँदी के सिकके का सहायक एक सोने का सिक्का भी जारी किया गया है । उसका नाम है “सावरन” । सोने का एक सिक्का चाँदी के १५ रुपये की क्रीमत का होता है । बड़ी बड़ी रक़मों से सोने के सिकके में, और छोटी छोटी चाँदी के सिकके में चुकाई जा सकती हैं । चाँदी के सिकके का सहायक तबि क़ा सिक्का भी इस देश में जारी है । जो रक़मों रुपये से कम हैं वे तबि का सिक्का, अर्थात् प्रैसा, देकर चुकाई जाती हैं ।

किसी किसी अर्थ-शास्त्र-वेत्ता की राय है कि विनिमय-साध्य चीज़ों का मोल नापने के दो परिमाण होने चाहिए । अर्थात् देश में दो चीज़ों के सिकके जारी होने चाहिए । परन्तु इससे बड़ी हानि होने की सम्भावना रहती है । यदि दो तरह के सिकके बनाये जायँगे तो दो तरह की धातुओं के बनाये जायँगे । अतएव यदि एक तरह के सिककों की धातु किसी कारण से सस्ती हो जायगी तो उसके सिकके लेने से लोग संकोच करेंगे । कल्पना कीजिए कि किसी देश में सोने और चाँदी दोनों के सिकके जारी हैं और सोने का एक सिक्का चाँदी के दस सिककों के बराबर है । रामदत्त ने शिवदत्त से १०० सिकके सोने के उधार लिए । एक वर्ष बाद चाँदी सस्ती हो गई । इस कारण वह १०० सिकके सोने के न देकर १००० सिकके चाँदी के देने चला । इस दशा में शिवदत्त यदि चाँदी के सिकके ले लेगा तो उसकी हानि होगी । इधर रामदत्त को लाभ होगा । क्योंकि सस्ते भाव से चाँदी मोल लेकर थोड़े ही खर्च से सरकारी

एकसाल में वह उसके सिक्के ढाला लेगा । अतएव वह फायदे में रहेगा । हाँ, यदि सरकार इस तरह सिक्के ढालने से इनकार कर दे, जैसा कि वह इस देश में करती है, तो बात दूसरी है । परन्तु दो तरह की धातुओं के सिक्कों का होना कदापि अच्छा नहीं । यदि किसी देश में सोने और चाँदी दोनों के सिक्के क्रानूनन जारी किये जायँ और कहीं चाँदी की दो चार खानें निकल आवें तो चाँदी का भाव जरूर गिर जायगा । आमदनी बढ़ने से चीजें जरूरही सस्ती हो जाती हैं । सम्पत्ति-शास्त्र का यह अचल सिद्धान्त है । इस दशा में चाँदी के सिक्के लेने में जरूर लोग आनाकानी करेंगे । क्रानून के डर से वे चाहे भले ही इनकार न करें । पर जो से कभी वे चाँदी न इकट्ठा करना चाहेंगे । इस तरह की अस्वाभाविक व्यवस्था बहुत दिन तक नहीं चल सकती । इससे एक ही धातु का सिक्का जारी करना लाभदायक है ।

आप कहेंगे कि हिन्दुस्तान में तो चाँदी और तँबे दोनों के सिक्के जारी हैं । सो क्यों ? इसका उत्तर यह है कि तँबे का सिक्का सिर्फ चाँदी के सिक्के का सहायक है । अगर आपको सौ रुपये के बदले कोई उतने के पैसे देने लगे तो आप लेने से इनकार कर सकते हैं । पर चाँदी के रुपये लेने से इनकार नहीं कर सकते । सोने का सिक्का जो यहाँ कुछ दिन से चलने लगा है वह इंगलैंड का सिक्का है, यहाँ का नहीं । चाँदी के बदले सोने का सिक्का लेने में जो घाटा होता था उसी को दूर करने के लिए चाँदी के १५ सिक्कों को सोने के एक सिक्के के बराबर करके चाँदी के सिक्के का भाव स्थिर कर दिया गया है । वस इसका इतना ही मतलब है । यहाँ का सिक्का चाँदी ही का है ।

चौथा परिच्छेद ।

पदार्थों की कीमत ।

वणिज-वृत्ति का नाम वाणिज्य अर्थात् व्यापार है । व्यापार में पदार्थों का सिर्फ विनिमय होता है—उनका सिर्फ अदल-बदल होता है । एक चीज देकर दूसरी चीज लेने ही का नाम व्यापार है । इसलिए उसका विवेचन इसी भाग में होना चाहिए था । परन्तु व्यापार का विषय बड़े महत्त्व का है । इस लिए हम इस पुस्तक के उत्तरार्द्ध में, एक जुदा भाग में, उसका विचार

करेंगे । यहाँ पर हम सिर्फ व्यापार की वस्तुओं की कीमत पर कुछ लिखेंगे । विक्रीय वस्तुओं की कीमत किस तरह निश्चित होती है, सिर्फ इसी विषय का थोड़ा सा विवेचन करेंगे ।

जब तक कोई चीज़ विनिमय-साध्य नहीं होती तब तक उसके बदले दूसरी चीज़ नहीं मिलती । दो मन गेहूँ की ज़रूरत होने से बढ़ई एक हल बनाकर किसान के हाथ बेच देता है और गेहूँ ले लेता है । इसका कारण यही है कि बढ़ई को गेहूँ की आवश्यकता है और किसान को हल की । और ये दोनों चीज़ें ऐसी हैं कि मुफ्त में पड़ो नहीं मिलती । इनकी प्रचुरता नहीं है । अतएव पदार्थों को विनिमय-साध्य बनाने के लिए दो बातें होंगी, चाहिए :—

आवश्यकता और अप्रचुरता ।

पहली बात आवश्यकता है । पदार्थों के विनिमय-साध्य होने के लिए आवश्यकता का होना पहला गुण है । बिना आवश्यकता के आदमी कोई चीज़ नहीं लेता । जिसकी ज़रूरत ही नहीं है—जिसका कोई प्रयोजन ही नहीं है—उसे लेकर क्यों कोई अपनी चीज़ बदले में देगा ? जिस चीज़ में आदमी की कोई ज़रूरत या इच्छा पूर्ण करने का गुण नहीं, उसके लिए उसको कीमत भी कुछ नहीं । जब तक कोई चीज़ इस इम्तहान में “पास” न हो ले तब तक उसकी गिनती कीमती, क़दर रखने वाली, या विनिमय-साध्य चीज़ों में नहीं हो सकती ।

दूसरी बात अप्रचुरता है । अर्थात् जो चीज़ अनायास अधिक परिमाण में नहीं प्राप्त हो सकती, उन्हीं की क़दर होती है, उन्हीं की कीमत आती है, वही विनिमय-साध्य होती हैं । अप्रचुरता और आवश्यकता का गुण न होने से चीज़ के बदले चीज़ नहीं मिल सकती । कल्पना कीजिए कि आपको कोई चीज़ दरकार है । परन्तु वह जितनी चाहिए उतनी बिना परिश्रम के अनायास ही मिल सकती है । इस दशा में जो चीज़ परिश्रम से मिलती है उसका बदला ऐसी चीज़ से कभी न होगा । हवा ऐसी चीज़ है कि बिना परिश्रम के मिल सकती है । उसके बदले कोई और चीज़ नहीं मिल सकती । परन्तु यहाँ हवा यदि हमें अधिक परिमाण में दरकार हो तो पंखाकुली रखना पड़ेगा । हमको अधिक हवा पहुँचाने में उसे परिश्रम पड़ेगा ।

अतएव मज़दूरी देनी होगी । यही मज़दूरी उस हवा की क़ीमत होगी । अर्थात् अनायास ही प्राप्त होने योग्य हवा के बदले तो कोई चीज़ न मिलेगी, पर परिश्रम करके यदि अधिक हवा पहुँचाई जायगी तो उसके बदले मज़दूरी मिलेगी । मतलब यह कि परिश्रम करके यदि अधिक परिमाण में कोई हवा देगा तो उसका बदला द्रव्य से हो जायगा, अन्यथा नहीं । इसका कारण यह है कि जितनी हवा पंखे से मिलती है उतनी प्रचुर परिमाण में नहीं पाई जाती ।

आदमियों की आवश्यकता पूरा करने का गुण जिस चीज़ में जितना ही अधिक होता है वह चीज़ उतनी ही अधिक क़ीमती भी होती है । हम देखते हैं कि किसी चीज़ को माँग बहुत होती है, किसी की कम । आवश्यकताओं को पूरा करने को कमी-बेशी ही इसका कारण है । अर्थात् जो चीज़ जितनी अधिक उपयोगी है—जो चीज़ आवश्यकताओं को पूरा करने की जितनी अधिक शक्ति रखती है उसकी माँग भी उतनी ही अधिक होती है । जिन चीज़ों की ज़रूरत लोगों की अधिक होती है उन्हीं का बदला वे अधिक देते हैं । और जिनकी ज़रूरत नहीं होती उनका पहले तो वे बदला देते ही नहीं, और यदि देते भी हैं तो बहुत कम देते हैं । ऐसी चीज़ों का खप कम होता है ।

देहात में जितने तालाब हैं, सूख जाने पर, उनसे जो चाहे मिट्टी ले जाय । प्रायः उसकी कुछ भी क़ीमत नहीं देनी पड़ती । क्योंकि वहाँ उसकी कुछ भी क़द्र नहीं । परन्तु वही मिट्टी यदि आसपास के गावों से गाड़ियों में भरकर कोई कानपुर ले जाता है तो वहाँ वह बिक जाती है । उसकी क़ीमत आती है । देहात में ऐसी मिट्टी की क़द्र इस लिए नहीं है, क्योंकि वहाँ वह प्रचुर परिमाण में पाई जाती है ; उसे दूर से नहीं लाना पड़ता । पर जो लोग शहर में रहते हैं उन्हें प्रचुर परिमाण में पड़ी हुई मिट्टी नहीं मिलती । उसे यदि वे प्राप्त करना चाहें तो दूर जाना पड़े और वहाँ से गाड़ियों में लाना पड़े । ऐसा करने से उन्हें गाड़ियों का किराया और मज़दूरों को मज़दूरी देनी पड़े । इसीसे यदि बाहर से मिट्टी कानपुर आती है तो लोग उसकी क़द्र करते हैं और खुशी से क़ीमत देकर मोल लेते हैं । जिस मिट्टी की देहात में कुछ भी क़ीमत नहीं आती वही शहर में क़ीमती हो जाती है । अतएव एक ही चीज़ कहीं क़ीमती समझी जाती है, कहीं नहीं समझी जाती । जो आदमी मिट्टी बेचता है वह उसे क़ीमती समझ कर ही गाड़ी में

लाद कर, या सिर पर रखकर, शहर में बेचने ले जाता है। वह देखता है कि इसकी कटती कहाँ है—इसका खप कहाँ है। जहाँ लोगों को उसकी ज़रूरत होती है वहाँ ले जाता है। अर्थात् दुष्प्राप्य या अप्रचुर परिमाण में होने से उसे प्राप्त करने में जहाँ मेहनत पड़ती है वहाँ वह क्रीमती समझी जाती है और वहाँ उसको कटती होती है। इसी कटती के नारतम्य के अनुसार कहाँ दो आने, कहाँ चार आने, कहाँ आठ आने और कहाँ बारह आने की गाड़ी मिट्टी विकती है। जहाँ चार आने देने से एक गाड़ी मिट्टी मिलती है वहाँ यदि उसकी क्रीमत दो ही आने कर दी जाय तो ज़रूर कटती बढ़ेगी। क्योंकि ज़रूरत की चीज़ों की क्रोमन कम होने से ही लोग उन्हें अधिक खरीदते हैं।

संग्रह और खप ।

खप की प्रपेक्षा माल कम होने से लेने वाले चढ़ा ऊपरी करने लगते हैं। चीज़ थोड़ा और खरीदार अधिक होने से ऐसा होना ही चाहिए। क्योंकि जो चीज़ जिसे दरकार होती है वह यही चाहता है कि औरों को मिले चाहे न मिले, मुझे मिल जाय। इस चढ़ा-ऊपरी के कारण माल की क्रीमत चढ़ जाती है—उसका भाव बढ़ता हो जाता है। परन्तु सब वानों की सोभा होती है। कल्पना कीजिए कि किसी साल अनाज कम पैदा हुआ। इससे बाज़ार में बेचने के लिए उसको आमदनी भी कम हुई। अनाज ऐसी चीज़ है कि चाहिए सब को। उसके बिना किसी तरह काम नहीं चल सकता। अतएव खप अधिक होने से उसका भाव चढ़ने लगा। चढ़ते चढ़ते बहुत बढ़ता हो गया। यहाँ तक कि रुपये का ५ सेर गेहूँ विकने लगा। पर इसके पहले ही ग़रीब आमदनी लोटा-थाली, बख़्त-आभूषण, बेच कर भूखों मरने लगेंगे। अतएव वे रुपये का ५ सेर गेहूँ या ६ सेर मकई ले सकेंगे। फल यह होगा कि खरीदार कम हो जायेंगे। जो लोग रुपये का ५ या ६ सेर अनाज ले सकेंगे वही होंगे। इससे अनाज का भाव थम जायगा। अर्थात् संग्रह और खप का समीकरण हो जायगा।

पुराने ज़माने में अब अन्न बहुत बढ़ता हो जाता था और लोग भूखों मरने लगते थे तब राजा अन्न की रफ़्तानी बन्द कर देता था। वह हुक़्म दे देता था कि देश से बाहर अन्न न जाय। अथवा यदि वह ऐसा न करता

था तो विदेश जाने वाले अन्न पर इतना अधिक कर लगा देता था कि बाहर भेजने से अन्न के व्यापारियों को नुकसान होता था । इससे अन्न की रफ्तकरी बन्द हो जाती थी । और रफ्तकरी का बन्द होना हों मानों उसका खप कम हो जाना है । इस दशा में खप कम होने, अर्थात् अनाज मोल लेकर बाहर भेजने वाले व्यापारियों की संख्या घट जाने, से फिर अनाज का भाव गिर जाता था । गिरते गिरते खप और संग्रह का समीकरण हो जाता था । अर्थात् जितना संग्रह उतना हों खप हो जाने से अनाज की कीमत स्थिर हो जाती थी । पर आज कल का जमाना ठहरा अंगरेजी । इस देश वाले चाहे भूखों मर जायें, विदेश माल भेजना बन्द नहीं होता । क्योंकि हमारी सरकार ने निर्बन्धरहित व्यापार जारी कर रखा है । अनाज का भाव मंहँगे से मंहँगा हो जाने पर भी वह दस्तदाजी नहीं करती । इससे जहाज या रेल के द्वारा और देशों या प्रान्तों से अन्न आये, या नया पैदा हुए, बिना उसका भाव नहीं गिरता । पर इनमें से एक भी कारण उपस्थित होने से वह ज़रूर गिर जाता है ।

इसी तरह आमदनी और खप के अनुसार सब चीज़ों का भाव चढ़ा उतरा करता है । खप की अपेक्षा आमदनी अधिक होने से वह गिरता है और कम होने से बढ़ता है । खप और आमदनी का समीकरण अर्थात् समन्वय होनेहों से प्रायः सब चीज़ों की कीमत निश्चित होती है । जब किसी चीज़ की कीमत चढ़ जाती है तब खप के अनुसार ही चढ़ती है और जब कम हो जाती है तब भी खप के अनुसार ही कम होती है । कल रुपये का दस सेर गेहूँ बिकता था ; पर आज नौ सेरही रह गया । तो आज की यह तेज़ी आज के खप के अनुसार हुई । अब यदि कल ग्यारह सेर हो जाय तो यह मन्दी कल की खप के अनुसार होगी । मतलब यह कि पदार्थों की कीमत हमेशा आमदनी और खप के ही तारतम्य पर अवलम्बित रहती है ।

अच्छा इस माँग या खप का मतलब क्या है ? इसका मतलब किसी चीज़ के उस निश्चित परिमाण या वज़न से है जो किसी निश्चित कीमत पर मोल लिया जाय । पर, हाँ, उस कीमत को देने की शक्ति मोललेनेवाला रखता हो । अर्थात् उस निश्चित परिमाण को मोल लेने के लिए उसके पास काफ़ी रुपया हो । इस लक्षण में “निश्चित कीमत” ये दो शब्द याद रखने लायक हैं । क्योंकि यदि कीमत में कमी-बेशी होगी तो बेचीजानेवाली चीज़

के परिमाण में भी कमी-बढ़ती पैदा हो जायगी । क्रीमत कम होने से माँग बढ़ती है और अधिक होने से कम हो जाती है ।

इसी तरह आमदनी या संग्रह से मतलब किसी चीज़ के किसी निश्चित परिमाण या बज़न से है जो किसी निश्चित क्रीमत पर बेच दी जाने के लिए प्रस्तुत हो । ऐसी चीज़ की क्रीमत अधिक मिलने से उसका परिमाण बढ़ता है और कम मिलने से घटता है । जब किसी चीज़ की क्रीमत अधिक आती है तब व्यापारी उस चीज़ को आमदनी को बढ़ाते हैं । नये नये व्यापारी उसका व्यापार शुरू कर देते हैं और बाज़ार को उस चीज़ से पाट देते हैं । विपरीत इसके क्रीमत कम मिलने से उसकी आमदनी कम हो जाती है । आमदनी और संग्रह में कुछ थोड़ा सा फर्क है । संग्रह किसी चीज़ के समग्र समूह का नाम है और आमदनी उसके उस अंश का जो बाज़ार में बेचने के लिए आवे । अतएव आमदनी से संग्रह अधिक हो सकता है ।

संग्रह और खप के लक्षणों में पारस्परिक विरोध है । अर्थात् एक का लक्षण दूसरे के लक्षण का बिल्कुलही उलटा है । परन्तु संग्रह और खप में समता का होना बहुत ज़रूरी है । क्योंकि यदि समता न होगी—यदि दोनों का समीकरण न होगा—तो चीज़ों का बदला करने में बड़ी कठिनायता होगी और क्रीमत का निश्चय न हो सकेगा । अतएव संग्रह और खप, परस्पर एक-दूसरे के भोंके खा खा कर, आपही आप समीकरण पैदा कर देते हैं और चीज़ों की क्रीमत निश्चित हो जाती है । इसका एक उदाहरण लीजिए ।

कल्पना कीजिए कि एक गाँव में पाँच सौ आदमी रहते हैं । उनके घर फूस के हैं । बरसात सिर पर है । सबको अपना अपना घर छाना है । हर आदमी को एक एक गाड़ी फूस दरकार है । उसके लिए सब लोग दो दो मन अनाज देने को तैयार हैं । इस हिसाब से ५०० गाड़ी फूस की ज़रूरत है, जिनकी क्रीमत प्रती गाड़ी दो मन अनाज हो । इस क्रीमत पर ५०० गाड़ी फूस मिल भी सकता है और नहीं भी मिल सकता । इस क्रीमत पर फूस बेचने की अपेक्षा कुछ आदमी शायद कंकड़ या लकड़ी बेचना अधिक लाभदायक समझें । अतएव फूस की क्रीमत यदि बढ़ाई न जायगी तो शायद एक भी गाड़ी फूस बिकने के लिए न आवे, और यदि आवे भी तो बहुत कम । यदि दस पाँच गाड़ी फूस आवेगा तो इन ५०० आदमियों के बीच बँट जायगा । परन्तु यदि कुछ आदमी अधिक क्रीमत देने पर राजी होंगे तो फूस की आम-

दनीं बढेगी; क्योंकि उस दशा में फूस बेचनेवाले शायद कंकड़ खोदना या लकड़ी लाना अधिक लाभदायक न समझेंगे। यदि कंकड़, लकड़ी या और कोई व्यवसाय करने का सुभीता न होगा और फूस ज़ियादह मिलेगा तो ज़ब्तक उसकी मांग में भी उतनोहीं ज़ियादती न होगी तब तक सारे फूस बेचनेवाले आपस में चढ़ा ऊपरी करके उसकी क़ीमत घटाते जायेंगे। सब फूस ही का रोज़गार करने लगेंगे और हर आदमी यहा चाहेगा कि मेरा फूस बिक जाय। यह संग्रह और खप के तारतम्य की बात हुई।

अब यह देखना है कि संग्रह और खप का समीकरण किस तरह होता है; दोनों बराबर कैसे हो जाते हैं। यह चढ़ा-ऊपरी के प्रभाव से होता है। मुक़ाबले के असर सेही खप और संग्रह में समता या समीकरण पैदा होता है। बेचनेवाला चाहता है कि थोड़ी चीज़ देकर ज़ियादह क़ीमत लूँ। माल लेनेवाला चाहता है कि क़ीमत तो थोड़ी देनी पड़े, पर चीज़ ज़ियादह मिले। फल यह होता है कि दोनों के बीच आकर्षण और अपकर्षण शक्तियों का संग्रय शुरू हो जाता है। उनमें तुल्यबलत्त्व आते ही सौदा पट जाता है। ऊपर लिखा गया है कि कारण-विशेष से बहुत लोग फूसही का रोज़गार करने लगेंगे। फल यह होगा कि फूस बहुत आवेगा। कल्पना कीजिए कि फूस की एक हजार गाड़ियों का संग्रह है। पर दरकार हैं सिर्फ़ पाँच सौ गाड़ियाँ। अब यदि फ़ी गाड़ी दो मन अनाज दिया जाय तो खप और संग्रह में समीकरण न होगा; क्योंकि जितनी गाड़ियाँ दरकार हैं उससे दूनी बिकने की हैं। इस समय यदि क़ीमत कुछ कम होजाय तो फूसवाले परता लगायेंगे कि इतनी थोड़ी क़ीमत लेकर वे फूस बेच सकने हैं या नहीं। यदि अधिक ज़ायदे का और कोई काम उन्हें मिल गया तो उनमें से बहुतरे वही काम करने लगेंगे। अब कल्पना कीजिए कि एक हजार की जगह सिर्फ़ ६०० गाड़ियों का संग्रह रह गया। अर्थात् माँग ५ और संग्रह ६ हुए। इसी तरह ये दोनों एक दूसरे के पास पास पहुँचने की कोशिश करेंगे। अन्त में दोनों का समीकरण होते ही फूस की क़ीमत निश्चित हो जायगी। संभव है कुछ फूस लेनेवाले अपने खेतों में भी एक एक छोटा सा फूस का बँगला बनाने के लिए कुछ अधिक फूस लेने पर राज़ी होजायें—अर्थात् ६०० गाड़ियों की माँग होजाय। ऐसा होने से, संभव है, सौदा पट जाय और फूस की क़ीमत ठहर जाय। किस तरह, सो भी सुनिश्च।

यदि कोई आदमी फ़ी गाड़ी द्वाँरे मन अनाज के हिसाब से २५ गाड़ियाँ लेनेको तैयार हो, और कोई फूस बेचनेवाला इससे कम कीमत पर फूस इकट्ठा करने पर राजी न हो, तो यही कीमत फूस की निश्चित हो जायगी । यदि इस २५ गाड़ों फूस लेनेवाने को फ़ी गाड़ी सवा दो मन अनाज के हिसाब से फूस मिले, तो शायद वह २५ की जगह ३० गाड़ी खरीद ले । यदि ऐसा हो तो फ़ी गाड़ी सवा दो मन ही फूस की कीमत ठहर जायगी । पर हाँ खर्च का हिसाब करना होगा । एक गाड़ी फूस इकट्ठा करके बाज़ार में लाने तक जो खर्च पड़ा होगा उससे यह सवा दो मन अनाज यदि कम होगा तो सौदा न पड़ेगा । अर्थात् खप और संग्रह का समीकरण होने में उत्पादन-व्यय, अर्थात् उत्पत्ति के खर्च, का भी असर पड़ता है ।

उत्पादन-व्यय ।

किसी चीज़ को उत्पत्ति का आरम्भ होने से लेकर, तैयार होने के बाद, उसके विक्राने तक, जितना खर्च पड़ता है उसका नाम उत्पादन व्यय है । इसमें मज़दूरों की मज़दूरी, कल-औज़ार आदि की कीमत, निगरानी और ज़िम्मेदारी आदि का खर्च, और महाजन के रुपये या अपनी पूँजी का व्याज शामिल समझना चाहिए । कल्पना कीजिए कि आपको गेहूँ पैदा करना है । तो खेत जोतना, बीज बोना, सींचना, निकाना, निगरानी करना, काटना, भाँडना और गेहूँ तैयार होने पर उसे लाकर बाज़ार में बेचना—इन सब बातों में जो खर्च पड़ेगा उसकी गिनती उत्पादन-व्यय में होगी । बिना मेहनत के ये काम नहीं हो सकते और मेहनत करनेवालों को मज़दूरी देनी पड़ती है । अतएव मज़दूरी की मद में जो खर्च पड़ेगा वह उत्पादन-व्यय समझा जायगा । इसके सिवा हल, बैल और चरसे मोललेने, कुर्ज़ा खोदने, खलिहान में रात को रहने के लिए छप्पर ढालने में भी खर्च पड़ेगा । यही नहीं, किन्तु गेहूँ तैयार होने तक, मेहनत के दिनों में खाने पीने में जो खर्च होगा, वह भी उत्पादन-व्यय ही गिना जायगा । विचार करने से मालूम होगा कि इस खर्च के दो विभाग हो सकते हैं । एक मज़दूरी दूसरी पूँजी । पूँजी पर जो मुनाफ़ा या व्याज देना पड़ता है वह और मज़दूरी, इन दोनों का समावेश उत्पादन-व्यय में होता है । पदार्थों की कीमत इन बातों का खयाल रख कर निश्चित होती है ।

चीजों के खप और उनकी आमदनी या संग्रह में कमी-वैशी होने से क्रीमत में फर्क ज़रूर पड़ जाता है। इस दशा में कमी भाव चढ़ जाता है, कमी उतर जाता है। पर उत्पादन-व्यय का असर भी भाव पर ज़रूर पड़ता है। वल्कि यह कहना चाहिए कि मामूली तौर पर उसी के आधार पर चीजों की क्रीमत का निश्चय होता है। खप अधिक और आमदनी कम होने से मुनाफ़ा अधिक होता है। पर यह स्थिति बहुत दिन तक नहीं रहती। क्योंकि जिस चीज का खप अधिक होता है वह अधिक तैयार होने लगती है। आमदनी अधिक होनेही बाज़ार भाव गिर जाता है। गिरते गिरते वह यहाँ तक पहुँच जाता है कि मज़दूरी और मुनाफ़े से अधिक व्यापारी को और कुछ नहीं मिलता। अर्थात् उत्पादन-व्यय के बराबर क्रीमत आजाती है। यदि खप इतना कम हो गया कि उससे सब खर्च न निकला तो उस चीज का बनानाही बन्द हो जायगा और बन्द न होगा तो कम ज़रूरही हो जायगा। आमदनी कम होने से खप फिर बढ़ेगा और फिर क्रीमत चढ़ने लगेगी। अन्त में फिर क्रीमत खर्च के बराबर आजायगी। इससे यह सिद्धान्त निकला कि आमदनी और खप में कमी-वैशी होने से, जैसा कि पहले लिख आये हैं, क्रीमत में भी कमी-वैशी ज़रूर होती है। पर यह कमी-वैशी हमेशा एक सी नहीं रहती। एक निश्चित मर्यादा के कमी वह इस तरफ़ होजाती है, कमी उस तरफ़। इसी मर्यादा का दूसरा नाम उत्पादन-व्यय है।

कल्पना कीजिए कि किसी जुलाहे ने एक जोड़ी रेशमी डुपट्टा तैयार किया। तीन रुपये का उसमें रेशम लगा और ६ दिन में उसने उसे तैयार कर पाया। यदि आठ आने रोज़ उसकी मज़दूरी रखी जाय तो तीन रुपये मज़दूरी के हुए। जिन तीन रुपयों का उसने रेशम लिया है, और जो तीन रुपये उसने खायें हैं, उनका ध्याज और दूसरे खर्च जोड़ कर कुल एक नपया और हुआ। अतएव, सब मिलाकर, एक जोड़ी डुपट्टे में सात रुपये उत्पादन-व्यय लगा। जुलाहा उसे बाज़ार में बेचने गया तो एक ने ५ रुपये लगाये, दूसरे ने ६, तीसरे ने ७। इस तरह चार ग्राहकों में से तीन तो निकल गये। चौथा रह गया। उसने साढ़े-सात रुपये लगा दिये। एक जोड़ी डुपट्टा और एकही ग्राहक। खप और संग्रह बराबर हो गया। जुलाहे ने देखा कि मेरा खर्च भी निकला आता है और आठ आने मुनाफ़े के भी मिलते हैं। चलो, सौदा पट गया। उसने डुपट्टे बेच दिये। इस सौदे में उत्पादन-व्यय से आठ आने

अधिक कीमत मिली । अब यदि जुलाहे को रुपये की जरूरत होती और साढ़े सात रुपये लगानेवाला कोई न मिलता तो सातही को वह बेच देता । या संभव है आने दो आने कम भी लेलेता । पर अधिक नहीं । अधिक घाटा होने लगेगा तो शायद वह डुपहा बनानाही बन्द कर देगा । यह इस बात का उदाहरण हुआ कि पदार्थों की कीमत हमेशा उत्पादन-व्यय के थोड़ा इधर या उधर हुआ करती है ।

निबन्धराहित वाणिज्य के कारण लाभ की मात्रा व्यापारियों को बहुतही कम रह गई है । व्यापार में इतनी चढ़ा-ऊपरी बढ़ गई है जिसका ठौर ठिकाना नहीं । स्वदेशी चीजों का व्यापार करनेवालों की दशा तो घोर भयंकराव है । जिस जुलाहे का उदाहरण ऊपर दिया गया है उसके साथ उसके ही देश के जुलाहे चढ़ा-ऊपरी नहीं करते, किन्तु दूसरे देशों के भी करते हैं । व्यापार में किसी तरह की रोक टोक न होने के कारण विदेश से अपरिमित माल यहाँ आता है । इससे माल का संग्रह और आमदनी अधिक हो जाती है और भाव गिर जाता है । लोगों को हानि होने लगती है । हानि होने से कौन बहुत दिन तक हानिकारी व्यवसाय कर सकेगा ? फल यह हुआ है कि देश का व्यापार कम होता जाता है ; क्योंकि यहाँ के माल की तैयारी में जो नर्च पड़ता है वही नहीं निकलता, लाभ तो दूर रहा । बहुत सी चीजें ऐसी हैं जो विदेश में कलों से बनाई जाती हैं, यहाँ हाथ से । कलों से बनी हुई चीजों पर हाथ से बनी हुई चीजों की अपेक्षा नर्च कम बैठता है । इससे इस देश वाले विदेशी व्यापारियों का मुक्ताबला नहीं कर सकते । खैर विदेशी लोगों की चढ़ा-ऊपरी की बात जाने दोजिए, स्वदेशी व्यापारियों में भी तो चढ़ा-ऊपरी होता है । एक को कोई व्यवसाय करते देख दूसरा भी वही व्यवसाय करने लगता है । इससे लाभ का परिमाण कम हुए बिना नहीं रहता । इस प्रतियोगिता—इस चढ़ा-ऊपरी—के ज़माने में नर्च बाढ़ देकर थोड़ा सा लाभ हो जाना ही गुनीमत है । अतएव पदार्थों की कीमत नर्च और थोड़े से लाभ के ही ऊपर अवलम्बित रहती है ।

जिस चीज़ की तैयारी में जो नर्च पड़ता है वह, और थोड़ा सा मुनाफ़ा, इन्हीं दो के जोड़ का नाम असल कीमत है । संग्रह कम, खप अधिक और संग्रह अधिक, खप कम होने से पदार्थों की कीमत में जो अचिरस्थायी कमी-वशी होती है वह बाज़ार दर है ।

सीमावद्ध संग्रह ।

संसार में कुछ चीजें ऐसी भी हैं जिनका परिमाण या संख्या नहीं बढ़ाई जा सकती—जितनी हैं उतनी ही रहती हैं। उदाहरण के लिए—किसी पुराने चित्रकार का चित्र, पुराने मूर्तिकार की बनाई हुई मूर्ति, पुराने सिक्के आदि। ऐसी चीजों की क्रीमत पर खर्च के तारतम्य का बहुत ही कम असर पड़ता है, अथवा यों कहिए कि बिलकुल ही नहीं पड़ता। उनकी क्रीमत संग्रह और खप के समीकरण से ही निश्चित हो जाती है। कल्पना कीजिए कि किसी के पास महाराना प्रतापसिंह का एक नायाब चित्र है। उसके बनाने में जो खर्च पड़ा होगा उसका विचार बचने के समय न किया जायगा। खर्च चाहे जितना कम पड़ा हो, यदि ग्राहक बहुत होंगे तो क्रीमत चढ़ती जायगी। चढ़ते चढ़ते जब एक ही ग्राहक रह जायगा तब क्रीमत ठहर जायगी। क्योंकि सब ग्राहक एक ही क्रीमत तो देंगे नहीं। जिसको उसे लेने की सबसे अधिक इच्छा होगी, और उसके पास उतना रुपया भी होगा, वही सबसे बढ़कर क्रीमत लगावेगा। चित्र एक है। अतएव चढ़ा-ऊपरी करने करने जब ग्राहक भी एक ही रह जायगा तब खप और संग्रह का समीकरण हो जायगा और क्रीमत निश्चित होकर चित्र बिक जायगा। तात्पर्य यह कि इस सीढ़ी में उत्पादन-खप का क्रीमत पर कुछ भी असर न पड़ेगा। केवल संग्रह और खप के समीकरण से ही क्रीमत निश्चित होगी।

पुराने चित्र और सिक्के आदि ऐसे पदार्थ हैं जिनका संग्रह विरथायी रीति से सीमावद्ध होता है। अर्थात् उनका संग्रह कभी बढ़ता ही नहीं। उनके सिवा बहुत सी चीजें संसार में ऐसी भी हैं जिनका संग्रह सीमावद्ध तो होता है, पर हमेशा के लिए नहीं। कुछ समय तक तो वह जितना है उतना ही रहता है। उसके बाद वह बढ़ भी सकता है। खेत और खानि से पैदा होने वाली चीजें इसी तरह की हैं। गेहूँ की एक फ़सल कट जाने के बाद उसका जितना संग्रह होता है, दूसरी फ़सल होने तक बढ़ नहीं सकता। यदि पृथ्वी में अनाज कम पैदा हो, अतएव उसकी माँग बहुत अधिक हो जाय, तो भी, चाहे कोई जितना रुपया खर्च करना चाहे, नया अनाज होने तक, उसकी आमदनी नहीं बढ़ सकती। कल्पना कीजिए कि दुनिया भर में एक करोड़ मन गेहूँ होता है। परन्तु किसी देश में समय पर पानी न बरसने

से उसकी फ़सल मारी गई और सब कहीं मिलाकर केवल ७० लाख मन गेहूँ हुआ। इस दशा में गेहूँ की दूसरी फ़सल कटने तक इससे अधिक उसका संग्रह न हो सकेगा। परन्तु हर आदमी और हर देश मामूली तौर पर गेहूँ की पैदावार बढ़ा सकता है। हाँ खर्च उसे ज्यादा करना पड़ेगा। याद-रखिए हम अवर्षण की बात नहीं कहते। हम परती ज़मीन में गेहूँ बोकर, और जो ज़मीन जोती जाती है उसे खाद चादि से उर्वरा बनाकर, पैदावार बढ़ाने की बात कह रहे हैं। इन तरीक़ों से पैदावार बढ़ जायगी ज़रूर, पर खर्च करना पड़ेगा। जितना ही अधिक खर्च किया जायगा उतना ही अधिक गेहूँ पैदा होगा और उतना ही अधिक उसका संग्रह भी बढ़ेगा। इस खर्च का असर गेहूँ की क्रीमत पर ज़रूर पड़ेगा।

खानि से जो चीज़ें निकलती हैं उनका भी यही हाल है। जितनाही अधिक खर्च उनके निकालने में किया जायगा उतनी ही अधिक वे निकलेंगी और उतना ही अधिक उनका संग्रह भी बढ़ेगा। इन चीज़ों का भी संग्रह सोमाबद्ध होता है। जब तक कोई नई खान नहीं निकलती तब तक इनका संग्रह पूर्ववत् ही रहता है।

हिन्दुस्तान कृषि-प्रधान देश है। अतएव अधिक खर्च करके खेती की पैदावार बढ़ाने के विषय में इस देश की बातों का विचार करना ज़रूरी है।

ईस्ट इंडिया कम्पनी की प्रभुता के पहले, और उसके कुछ समय बाद तक भी, इस देश में उद्योग-धन्धे की बड़ी अधिकता थी। प्रायः सब तरह का माल तैयार होता था और देश देशान्तरों को जाता था। पर कम्पनी ने अपनी शासन-शक्ति के बल से युक्तिपूर्वक उसका सर्वनाश कर दिया। यहाँ के कला-कौशल और व्यापार-वाणिज्य को तरफ़ गवर्नमेंट का भी यथेष्ट ध्यान नहीं। इससे देश का निर्वाह अब प्रायः एक मात्र खेती की पैदावार पर रह गया है। संकड़ों वर्ष से यह हाल है। खेतों ही से लोगों की जीविका चलती है। इस कारण अच्छी ज़मीन बहुत कम पड़ी रह गई है। सब जुत गई है। उधर आबादी भी बढ़ रही है। खाने के लिए अन्न चाहिए सब को। अतएव या तो पड़ी हुई अनुर्वरा—बुरी—ज़मीन जोतो बोई जाय, या निःसत्व हुई पुरानी ज़मीन खाद इत्यादिक डालकर अच्छी बनाई जाय। खर्च दोनों बातों में ज़रूर बढ़ेगा। बिना खर्च आमदनी न बढ़ेगी। परन्तु

जिस परिमाण में खर्च बढ़ेगा उस परिमाण में आमदनी न बढ़ेगी। जिस खेत में ५ रुपये की खाद डाली जायगी उसमें उतनी खाद के दाम, और डालने की मजदूरी, के बराबर आमदनी न बढ़ेगी। इधर खाने वाले भी ज़ियादत। फल यह होगा कि अनाज महँगा हो जायगा। इसपर भी यदि अनाज देशान्तर को रवाना होगा तो उसका "स्टाक"—उसका संग्रह—और भी कम हो जायगा। आज कल हिन्दुस्तान में यही हो रहा है। इसी से अनाज दिनों दिन महँगा होता जाता है। परती ज़मीन जोतने से खर्च बढ़ता है, और खर्च बढ़ने से अनाज महँगा होता है।

कोई शायद यह समझे कि अनाज महँगा होने से किसानों को मुनाफ़ा होता होगा। यह भ्रम है। ज़मीन का लगान कितना देना पड़ता है, इसका स्मरण होते ही विचारवान् आदिमियों के रोंगटे खड़े हो जाते हैं। फिर, जहाँ इस्तमरारी बन्दोबस्त है वहाँ छाड़कर, और प्रान्तों में कहीं दस वर्ष बाद, कहीं बीस वर्ष बाद, कहीं तीस वर्ष बाद नया बन्दोबस्त होता है और लगान बढ़ जाता है। इनमें बेचारे किसानों को और भी आफ़तों का सामना करना पड़ता है—उनकी आमदनी और भी कम हो जाती है। अनाज पैदा करने में जो खर्च पड़ता है उसके बाँझ से वे बिलकुल ही दब जाते हैं। मुनाफ़ा क्या उनको होगा न्याक। मुनाफ़ा होता तो क्या वे भूखें मरते ?

अनाज महँगा होने से किसानों को पर आफ़त नहीं आती; किन्तु मंदनत मजदूरी करने वाले और लोगों पर भी आती है। यही नहीं, सभी लोगों पर उसका असर पड़ता है। क्योंकि एक तो यह देश कृषि-प्रधान ठहरा, दूसरे अनाज एक ऐसी चीज़ है कि राजा-प्रजा सब की प्राण-रक्षा उसीसे होती है। उसको जब यह दशा है तब पूँजी का बढ़ना एक प्रकार असम्भव है। क्योंकि न्यती से कुछ लाभ होता नहीं और दूसरे उद्यम—रोज़गार—लोग करते नहीं। कहीं सँ दौ सँ आदिमियों में एक आध ने किया भी तो वह करना नहीं कहलता। फिर पूँजी कैसे बढ़ सकती है ? यदि किसी की इच्छा हुई भी कि वह कोई उद्यम धन्य करे तो पूँजी के बिना उसकी इच्छा मन की मनहीं में रह जाती है। अतएव इस देश का दशा यदि निरुपहो जाय तो क्या आश्चर्य ! खैर लिखने का मतलब यह कि खर्च बढ़ाने से कुछ चीज़ों की आमदनी बढ़ती ज़रूर है; पर अवस्था-विशेष में आमदना के हिसाब से खर्च

अधिक पड़ता है । इससे चीजों को क्रीमत बढ़ जाती है और परिणाम भयंकर होते हैं ।

चित्र इत्यादि चीजें ऐसी हैं जिनका संग्रह हमेशा के लिए सीमाबद्ध रहता है । पर अनाज और खानि से निकलने वाली चीजों का संग्रह वैसा नहीं । वह सीमाबद्ध तो होता है, पर कुछ काल बाद बढ़ाया भी जा सकता है । इन बातों का विचार यहाँ तक हुआ । साथही यह भी दिखलाया गया कि संग्रह की सीमाबद्धता तथा और और कारणों से इन चीजों की क्रीमत पर क्या असर पड़ता है । यह सीमाबद्धता स्वाभाविक है । पर कारण-विशेष से कृत्रिम अर्थात् अस्वाभाविक कारणों से भी पदार्थों का संग्रह सीमाबद्ध हो जाता है । यदि कोई किसी चीज के व्यापार या व्यवसाय को पूरे तौर पर अपने ही अधिकार में करले तो वह उस चीज के संग्रह को इच्छानुसार सीमाबद्ध कर सकता है । इस तरह के अधिकार का नाम इजारा या एकाधिकार है । इस देश में नमक और अफीम का कारोबार इसी तरह का है । इसे गवर्नमेंट ने अपने ही हाथ में रक्खा है । उसने इन चीजों का इजारा ले लिया है । उसे छोड़कर और कोई इन चीजों का व्यवसाय नहीं कर सकता । गवर्नमेंट दो चार वर्ष के खप का अन्दाज़ लगाकर इन चीजों के संग्रह को सीमाबद्ध कर देती है और उनकी मनमानी क्रीमत लेती है । वह उतना ही संग्रह करती है जितना कि वह समझती है खप होगा । अर्थात् इन चीजों की भी कटती या आमदनी खप के ही अनुसार होती है ।

मनुष्य की इच्छा और अभाव को पूरा करने ही के लिए सब चीजों की जरूरत होती है । यदि मनुष्य किसी चीज की इच्छा न करे, अथवा किसी चीज के अभाव को कोई और चीज प्राप्त करके पूरा करले, तो उस चीज का संग्रह सीमाबद्ध हो जायगा । इस सीमाबद्धता का भी कारण कृत्रिम, अर्थात् अस्वाभाविक, है । कुछ दिनों से इस देश में जो स्वदेशी और “बायकाट” की धूम मची है वह इसी तरह के कारण का फल है । लोगों ने ठान ली है कि विलायती कपड़ा, शक्कर और खिलौने आदि न लेंगे । उनके बदले स्वदेशी चीजें लेंगे । इससे इन विदेशी चीजों का संग्रह विलायत में सीमाबद्ध हो गया है । यह बात यद्यपि इस देश के लिए नई है, तथापि और देशों के लिए नहीं । एक समय था जब इंग्लैंड वालों ने हिन्दुस्तान के कपड़े की आमदनी इस “बायकाट” अर्थात् विदेशी-अहिष्कार द्वारा बन्द कर दी थी ।

१७६५ ईसवी में अमेरिका वालों ने इंग्लैंड की चीजों का व्यवहार बन्द कर दिया था । आज कल चीन वाले अमेरिका की चीजों का बहिष्कार कर रहे हैं । और सब बातें यथास्थित होने पर बहिष्कार से बड़े लाभ होते हैं । विदेशी चीजें देशी चीजों के साथ चढ़ा-ऊपरी नहीं कर सकतीं । इससे जिन चीजों का बहिष्कार होता है उनकी कीमत कम हो जाती है और उनके व्यवसायियों को बेहद हानि उठानी पड़ती है । जिस देश वाले विदेशी चीजों का वर्जन करते हैं उस देश का व्यवसाय-वाणिज्य बहुत जल्द उन्नत हो उठता है । नये नये कारखाने खुल जाते हैं । नये नये व्यवसाय होने लगते हैं । पूँजी बढ़ जाती है । स्वदेशी-प्रेम जग उठता है । यह हो चुकने पर यदि वर्जन बन्द भी कर दिया जाय तो कुछ हानि नहीं होती । क्योंकि कोई भी व्यवसाय यदि एक बार उन्नत हो गया तो अबाध-वाणिज्य के पुनरुत्थान से फिर वह पहले की तरह नहीं दब सकता । वर्जनाय वस्तुओं में यदि मादक और विलास के पदार्थ भी हूय तो वर्जनकारी देश की विलासिता और मादकप्रियता भी बहुत कम हो जाती है । विदेशी-वर्जन से यह भी एक बहुत बड़ा लाभ है ।

कुछ चीजें ऐसी हैं जिनका संग्रह लाचार होकर सीमाबद्ध करना पड़ता है । कलों से जो चीजें बनाई जाती हैं उनके बनाने में दिन की अपेक्षा रात को यदि अधिक खर्च पड़े, और माल की विक्री से उस खर्च के निकल आने की गुंजायश न हो, तो उनके संग्रह को सीमाबद्ध करना पड़ेगा । हाँ, यदि खप अधिक होने लगे, अतएव मूल्य भी यदि इतना बढ़ जाय कि रात को काम करने से भी माल की विक्री से खर्च निकल आवे, तो संग्रह सीमाबद्ध न होकर फिर खप के बराबर हो जायगा ।

इस देश में जिस साल अनाज अधिक पैदा होता है उस साल किसानों को चाहिए कि, यदि उनकी दशा अच्छी हो, अर्थात् यदि सारा अनाज बँच दिव्य बिना उनका काम चल सके तो, खप या कटती के अनुसारही वे अनाज बँचें । यदि वे ऐसा करेंगे, और खप का खूब खयाल रख कर बाज़ार में अनाज की आमदनी करेंगे, तो भाव न गिरेगा । आमदनी और खप बराबर होने से भाव भी पूर्ववत् बना रहेगा । अनाज अधिक पैदा होने से भी उसकी आमदनी सीमाबद्ध कर देने से उसका भाव बहुत कुछ एकसा रक्खा जा सकता है । ऐसा करने से आगे, कुछ दिन बाद, या अगले साल, अनाज का भाव

जल्द बढ़ता है । उस समय बचे हुए संग्रह को बेच कर किसान लोग बहुत कुछ लाभ उठा सकते हैं । पर यहां के किसान इतने गरीब हैं और उन्हें इतना लगान देना पड़ता है कि लाचार होकर अपने खेतों की पैदावार एक-दम उन्हें बेच देनी पड़ती है । इससे माल की आमदनी बढ़ जाती है और भाव गिर जाता है । महाजन और व्यापारी सस्ते भाव पर अनाज खरीद लेते हैं और उसका संग्रह करके खूब लाभ उठाते हैं । वे खप और आमदनी का समीकरण करते रहते हैं । इससे कोई कारणविशेष उपस्थित न होने से उनके मारे अनाज का भाव नहीं गिरने पाता । वे बाज़ार का रुख देखा करते हैं । जितना खप होता है उतनाही अनाज वे विक्री के लिए प्रस्तुत करते हैं । किसानों की तरह यह नहीं करने कि फुसल कटी नहीं कि बाज़ारों को अनाज से घाट दिया । किसी चीज़ को आमदनी के खप की सोमा के भीतर रखने से—अर्थात् उसे सीमावद्ध करने से—लाभ के सिवा हाथि होने की सम्भावना बहुत कम होती है । हमारे देश के किसानों की मूर्खता भी अनाज की आमदनी को सीमावद्ध करने से उन्हें बहुत कुछ रोकती है ।

सीमारहित संग्रह ।

चित्र आदि पुरानी और दुष्प्राप्य चीज़ों का संग्रह हमेशा के लिए सीमावद्ध रहता है और अनाज आदि का कुछ काल के लिए । पर बहुत सी चीज़ें ऐसी हैं जिनका संग्रह खप के अनुसार बराबर बढ़ाया जा सकता है । जितनाही खप बढ़ेगा उतनाही उनका संग्रह भी बढ़ेगा । उनके संग्रह की कोई सीमा नहीं निश्चित की जा सकती । जिन चीज़ों का संग्रह खूब बढ़ाया जा सकता है उनका अधिक खप होने से उनके व्यवसायियों में खड़ा ऊपरी शुरू हो जाती है । फल यह होता है कि क्रीमत कम हो जाती है । क्रीमत कम होने से उनका खप और भी बढ़ता है । अतएव खप की प्रेरणा जब माल का संग्रह अधिक होता है, अर्थात् वह सीमावद्ध नहीं होता, तब खप के ऊपर मूल्य अवलम्बित नहीं रहता, किन्तु मूल्य के ऊपर खप अवलम्बित हो जाता है । जितनाही मूल्य कम, उतनाही खप ज़ियादह ।

कलों से जा चीज़ें बनाई जाती हैं उनका संग्रह सीमा-रहित हो सकता है । अधिक खप होने से दिन रात कलें चल सकती हैं और यथेच्छ माल बाज़ार में पहुँचाया जा सकता है । यह नहीं कि अनाज की तरह उनकी उत्पत्ति के

लिए फिर अगली फसल तक ठहरना पड़े । जितनाहीं लोग इस तरह का माल भाँगते हैं उतनाहीं बनता है । माल बेचने और बनानेवालों में चढ़ा-ऊपरी भी उतनीही होती है । यथासम्भव सब अपने अपने माल को सस्ते भाव बेचना चाहते हैं । परन्तु उत्पादन-व्यय का सबको खयाल रखना पड़ता है । जहाँ तक उनका खर्च निकल आता है तहाँ तक भाव कम करते जाते हैं, आगे नहीं । यदि भाव यहाँ तक गिरि जायगा—यहाँ तक क्रीमत कम हो जायगी—कि खर्च भी न निकल सके तो लोग उस रोज़गार ही को बन्द कर देंगे । इससे संग्रह फिर कम हो जायगा और क्रीमत चढ़ने लगेगी ।

कपड़े इत्यादि जो चीज़ें कलों से बनाई जाती हैं उनके विषय में एक बात याद रखने लायक है । वह यह कि ऐसी चीज़ों की उत्पत्ति, खर्च के हिसाब से अधिक होती है । अर्थात् उनकी तैयारी में खर्च कम पड़ता है । इसीसे उनकी क्रीमत भी कम होती है । जहाँ तक क्रीमत से सम्बन्ध है, हाथ से बना हुआ कपड़ा कभी कलों से बने हुए कपड़े की बराबरी नहीं कर सकता । क्योंकि उत्पत्ति का खर्च जितनाहीं अधिक होता है, क्रीमत उतनीहीं अधिक बढ़ती है । कल्पना कीजिए कि आपको ढाके की मलमल का एक थान दर-कार है । उसमें जो रई लगी है उसकी क्रीमत बहुत होगी तो दो रुपये, अधिक नहीं । पर उसे हाथ से तैयार करने में मेहनत बहुत पड़ती है । इसीसे क्रीमत ज़ियादह देनी पड़ती है । मेहनत ही के हिसाब से उसकी क्रीमत १०, २०, ३०, या ४० रुपये आपको देने पड़ेंगे । पर यही थान यदि किसी पुतलीघर में कलों की सहायता से बनेगा तो बहुतही थोड़ी लागत में तैयार होगा । अतएव क्रीमत भी उसकी कम पड़ेगी । रेल के यज़्मिन को देखिए । जो बोम्बे हजार चादमी लगने से भी नहीं हटा जा सकता वही यज़्मिन की सहायता से, सैकड़ों कोस दूर, कुछही घंटों में पहुँच जाता है । चीज़ों की क्रीमत प्रायः मज़दूरी ही के कारण बढ़ती है । अतएव सस्ती चीज़ें तभी मिल सकती हैं, और उनका संग्रह तभी बढ़ सकता है, जब कलों से काम लिया जाय । जितनाहीं बड़ा कारख़ाना होगा, और जितनाही अधिक कलों से काम लिया जायगा, उतनाहीं माल अधिक तैयार होगा और उतनीही लागत भी कम लगेगी ।

भारतवर्ष की ज़िन्दगी खेती से ही है । पर खेती से उत्पन्न हुई चीज़ों का संग्रह बढ़ाने में साथ ही साथ खर्च भी अधिक पड़ता है । फिर, खेती

का व्यवसाय दैवाधीन है । यदि पानी न बरसे तो एक दाना भी न पैदा हो । इससे यदि यहाँ कारखाने खोले जायँ और कलों की सहायता से चीज़ें तैयार हों तो खर्च कम पड़े, माल सस्ता बिके और लाखों आदमियों का पेट पले । कल-कारखाने खोलने और चलाने में रुपया ज़रूर दरकार होता है, और रुपये को इस देश में है कमी । यदि कुछ आदमी मिल कर कम्पनियाँ खड़ी करें तो यथेष्ट पूँजी एकत्र हो सकती है । उससे यदि उपयोगी चीज़ों के कारखाने खोले जायँ तो विदेश से आनेवाले माल की कटती कम हो जाय । देश का धन देश ही में रहे । दैन्य भी बहुत कुछ कम हो जाय । और अकेली खेती के भरोसे रहने से जो हानियाँ होती हैं उनसे भी रक्षा हो । ”

कीमत और मेहनत का सम्बन्ध ।

मेहनत से चीज़ों की कीमत ज़रूर बढ़ जाती है ; पर वह उनकी कीमत का एकमात्र कारण नहीं । यह नहीं कि मेहनत करने ही से सब चीज़ें कीमती हो जाती हों । कल्पना कीजिए कि किसी बड़ई ने एक मेज़ तैयार की । उसको तैयारी में उसे ज़रूर मेहनत करनी पड़ी । पर यदि कोई उस मेज़ को न ले तो उसकी कुछ भी कीमत नहीं । किसी खान से सोना निकालने में कम मेहनत पड़ती है, किसी में अधिक । पर दोनों का सोना यदि एकही तरह का है तो कीमन में कुछ भी फ़र्क न होगा । दोनों एकही भाव बिकेंगे । मेहनत का कुछ भी ख़याल न किया जायगा । मोती सोप के भीतर निकलता है । पर मोती बहुत कीमती समझा जाता है, सोप नहीं । यद्यपि दोनों एकही साथ निकलते हैं और उनके निकालने में मेहनत भी प्रायः बराबर पड़ती है । अतएव कीमत का एकमात्र कारण मेहनत नहीं । कीमत का कारण वही उपयोगिता और अप्रचुरता है । यदि मेहनत से उपयोगिता न पैदा होगी तो कोई चीज़ कीमती न समझी जायगी । और जो चीज़ उपयोगी होती है उसी के पाने की लोग इच्छा करते हैं । अतएव जिस चीज़ को प्राप्त करने की जितनी ही अधिक इच्छा लोगों की होगी उतनी ही वह अधिक कीमती भी होगी ।

सारांश ।

चीज़ों की तभी क्रूर होती है जब उनमें आदमियों की आवश्यकताओं को पूरा करने के कोई गुण होते हैं और वे ऐसी होती हैं कि प्रचुर परिमाण में

योही नहीं मिलती। अर्थात् क्रीमत देकर लोग तभी चीजों को मोल लेते हैं—तभी उनका बदला करते हैं—जब उनमें ये दो गुण विद्यमान होते हैं। इन गुणों के बिना कोई चीज क्रीमती नहीं हो सकती।

मेहनत से सब चीजों की क्रीमत बढ़ती है, पर वह क्रीमत का एकमात्र कारण नहीं। उसका प्रधान कारण उनके प्राप्त करने के लिए आदमियों की अभिलाषा और उनकी आवश्यकताओं को पूरा करने की योग्यता है। ऐसा न होता तो हीरे और मामूली पत्थर पर बराबर मेहनत करने से दोनों की क्रीमत तुल्य हो जाती।

सब चीजों की क्रीमत का निर्णय उनकी आमदनी और खप के तारतम्य पर अवलम्बित रहता है। किसी चीज के उस परिमाण को आमदनी कहते हैं जिसे लोग खुशी से बदले में देने पर राजी हों। इसी तरह किसी चीज के उस परिमाण को माँग या खप कहते हैं जिसे लोग बदले में लेने को तैयार हों। निर्णय में हग होने से आमदनी अधिक और माँग कम हो जाती है और निर्णय सस्ता होने से आमदनी कम और माँग अधिक हो जाती है। इसी तरह आमदनी की अधिकता या माँग की कमी से निर्णय घटता है, और आमदनी की कमी और माँग की अधिकता से वह बढ़ता है। इस बढ़ाव घटाव में चीजों के उत्पादन-व्यय का बड़ा असर पड़ता है। जिस चीज के तैयार करने में जो खर्च पड़ता है उसी के आस पास उसका निर्णय रहता है—कभी वह कुछ इधर हो जाता है, कभी उधर। तैयारी के खर्च का नाम असल क्रीमत है और उसके कमी-बेशी-पन का नाम बाज़ार दर है।

कुछ चीजें ऐसी हैं जिनका संग्रह हमेशा के लिए सीमाबद्ध होता है; वह बढ़ाया नहीं जा सकता—जैसे पुराने चित्र, पुराने सिक्के आदि। इनकी क्रीमत खप और आमदनी के समीकरण से ही निश्चित हो जाती है; उत्पादन-व्यय का उस पर असर नहीं पड़ता।

कुछ चीजों का संग्रह सीमाबद्ध तो होता है, पर हमेशा के लिए नहीं। कुछ दिन बाद, यथासमय, वह बढ़ाया भी जा सकता है। अनाज और खानि से निकलनेवाली चीजों की गिनती इसी वर्ग में है। इन चीजों का निर्णय निश्चित करने में उत्पादन-व्यय का असर पड़ता है। उसका खर्चा रखकर खप और संग्रह के समीकरण से ऐसी चीजों का निर्णय निश्चित होता है।

तैयारी में अधिक खर्च करने से इनका संग्रह बढ़ सकता है। पर जिस अन्दाज़ से खर्च बढ़ता है उसी अन्दाज़ से संग्रह या आमदनी नहीं बढ़ती। अर्थात् जितना खर्च बढ़ जाता है उतनी आमदनी नहीं बढ़ती।

कलों की मदद से जो चीज़ें तैयार होती हैं उनका संग्रह मनमाना बढ़ाया जा सकता है। उसे सीमारहित कहना चाहिए। ऐसी चीज़ों की तैयारी में जितना हों अधिक खर्च किया जाता है उतना हों अधिक संग्रह भी बढ़ता है। अतएव इस देश के लिए ऐसी चीज़ें तैयार करने की बड़ी ज़रूरत है। ऐसी चीज़ों का भी निर्व्वं खर्च और संग्रह के समीकरण से, उत्पादन-व्यय के कुछ इधर या उधर, निर्दिष्ट होता है।

पाँचवाँ परिच्छेद ।

रुपये की कीमत ।

हम लोगों को हमेशा चीज़ों ही की कीमत लेनी देनी पड़ती है। इस लिए रुपये की कीमत का नाम सुनकर यदि किसी को आश्चर्य्य हो तो हो सकता है। रुपये, पैसे या सिक्के की कीमत से मतलब उसके अदला-बदल के सामर्थ्य से है। रुपया देने से जब और चीज़ें बहुत मिलती हैं, अर्थात् वे सस्ती बिकती हैं, तब रुपये की कीमत अधिक होती है। इसी तरह जब उसके बदले और चीज़ें थोड़ी मिलती हैं, अर्थात् वे महँगी बिकती हैं, तब रुपये की कीमत कम होती है। अतएव रुपये में मोल लेने की जो शक्ति है वही उसकी कीमत है। रुपये की कीमत और अन्यान्य चीज़ों की कीमत एक दूसरी से विपरीत भाव रखती हैं। अर्थात् जब एक की कीमत घटती है तब दूसरी की बढ़ती है और जब दूसरी की बढ़ती है तब पहली की कम हो जाती है। उनका सम्बन्ध तराजू के पल्लों की तरह है। अर्थात् एक ऊँचा होने से दूसरे को नीचे जानाही चाहिए।

जब हम यह कहते हैं कि किसी चीज़ की आमदनी हुई है तब उससे यह अर्थ निकलता है कि वह चीज़ बढ़ली जाने के लिए तैयार है। उसे देकर उसके बदले रुपया लेना, या उसे लेकर उसके बदले रुपया देना, मानो रुपया ख़रीद करना या मोल लेना है। जब कोई चीज़ बेची जाती है

तब उसके बदले रुपया खरीदा जाता है और जब कोई चीज़ माल ली जाती है तब उसके बदले रुपया बेचा जाता है । अतएव जितनीही अधिक बिक्री होगी उतनाही अधिक रुपया आवेगा । इससे साबित है कि रुपया भी आमदनी और खप के सिद्धान्तों के अधीन है ।

अन्यान्य खनिज पदार्थों की तरह खप बढ़ने से रुपये की भी कीमत बढ़ जाती है और उसका संग्रह भी अधिक होने लगता है । रुपया धातु से बनता है । धातु खानों से निकलती है । यदि खानों से चाँदी कम निकले और रुपये का संग्रह लोग बढ़ाते जायें तो किसी दिन उसकी वृद्धि ज़रूर कम हो जायगी और उसका मूल्य बढ़ जायगा । परन्तु यदि खानों से अधिक परिमाण में चाँदी निकलने लगे और रुपये का संग्रह प्रतिदिन बढ़ताही जाय तो ज़रूर उसकी कीमत कम हो जायगी । क्योंकि आमदनी और खप का सिद्धान्तही ऐसा है । अमेरिका और आस्ट्रेलिया में चाँदी की नई नई खानों का पता लगा । उनसे बहुत चाँदी निकलने लगी । फल यह हुआ कि चाँदी सस्ती हो गई । इसका असर हिन्दुस्तान पर भी पड़ा । देखिए अब तक यहाँ चाँदी सस्ती बिक रही है । यहाँ का सिका चाँदी का है । और चाँदी सस्ती हो रही है । इससे यदि इंग्लैंड रुपया भेजना पड़ता है तो उक्तान होता है । क्योंकि इंग्लैंड में सोने का सिका है । और सोना सस्ता हुआ नहीं । उसके बदले चाँदी के अधिक रुपये देने पड़ने हैं । इस तरह के बदला बदल में चाँदी के सिक्कों की कीमत उसकी मूल धातु, अर्थात् चाँदी, की कीमत के हिसाब से ली जाती है । सोने और चाँदी की कीमत का तारतम्य देखकर जितनी चाँदी जितने सोने के बराबर होती है उतनीही इंग्लैंडवाले लेने हैं । कम नहीं लेते ।

सोने और चाँदी पर आमदनी और खप का जो असर पड़ता है उसका एक उदाहरण लीजिए । नेटों और हुंडियों का उपयोग रुपये की जगह होता है । कल्पना कीजिए कि देश में कोई नेट और हुंडियाँ नहीं हैं, और न कहीं किसी देश या किसी खानि से सोने, चाँदी को आमदनी ही की आशा है । इधर देश में सम्पत्ति की खूब वृद्धि हो रही है । कल कारखानों में दूना माल तैयार हो रहा है । और आबादी भी बढ़ रही है । रुपया देश में जितना था उतनाही है । उतनेही से दूने माल की खरीद बेच जारी है । अर्थात् माल तो दूना पर रुपया आवश्यकता से आभा । इसका मतलब

क्या हुआ ? यही कि रुपये की क्रीमत दूनी हो गई है और बाकी सब चीजों की क्रीमत आधी रह गई है ! अब कल्पना कीजिए कि किसी देश की आबादी पूर्ववत् है और माल भी पहले ही का इतना तैयार होता है । पर बाहर से इतनी चाँदी आ गई कि पहले की अपेक्षा रुपये की संख्या डेढ़ी हो गई । इस दशा में मजदूरों की मजदूरी और माल की क्रीमत ज़रूरही अधिक हो जायगी । क्योंकि चाँदी का मोल, अर्थात् अदलाबदल करने का सामर्थ्य, पहले से ५० प्रति सदी कम हो गया है । इससे स्पष्ट है कि यदि और कोई बाधक बातें न हों तो, सिक्के की धातु अधिक हो जाने से उसका मोल, अर्थात् उसका क्रय-विक्रय-सामर्थ्य, ज़रूर कम हो जाता है । इन दोनों उदाहरणों से यह निर्विवाद सिद्ध है कि रुपये की भी क्रीमत होती है और वह आमदनी और खप के ही नियमों के अधीन रहती है ।

जितने देश हैं सब में पहलेही से यह बात निश्चित हो जाती है—पहले ही से इस विषय का क़ानून बना दिया जाता है—कि कितने सोने या कितनी चाँदी के कितने सिक्के बनाये जायेंगे । उदाहरण के लिए इंग्लैंड में ४० पाँड सोने के १८६९ सिक्के गढ़े जाते हैं । ये सिक्के “सावरन” कहलाते हैं । इस हिसाब से इन १८६९ सिक्कों को मालियत ४० पाँड सोने की मालियत के बराबर हुई । अथवा यों कहिए कि उनका क्रीमत ४० पाँड सोना हुआ । अब ४० पाँड सोने के यदि १८६९ मामूली टुकड़े किये जायें तो एक एक टुकड़ा एक एक सावरन के बराबर हो । अर्थात् दोनों की क्रीमत तुल्य हो । परन्तु सिक्के हमेशा व्यवहार में आते हैं, एक हाथ से दूसरे में जाया करते हैं । इससे वे घिस जाते हैं और उनका वज़न क़ानूनी वज़न से कम हो जाता है । एकसाल से निकलने पर उनका जो वज़न था वह नहीं रहता । वज़न को इस कमी पर लोगों का ध्यान कम जाता है । वज़न में कुछ कम हो जाने पर भी ऐसे सिक्के लेन देन में बराबर आते हैं । १६ आने के रुपये में कोई १४ आने भर चाँदी रहती है । अब यदि घिसते घिसते १३ ही आने भर चाँदी रह जाय तो लेन देन के वक्त इस कमी का खयाल लोग नहीं करेंगे । वे हर रुपये को परख कर और तोल कर यह नहीं देख लेते कि उसमें क़ानून की रू से जितनी चाँदी होनी चाहिए उतनी है या नहीं । फल यह होता है कि ऐसे सिक्के बहुत दिनों तक चला करते हैं । परन्तु यदि कोई आदमी ऐसे सिक्कों को चाँदी से बदलने जाय तो उनके

बदले उसे उतनी चाँदी कभी न मिलेगी जितनी कि एकसाल में ढलने के समय उनमें थी। उस समय तो उसे उतनीही चाँदी मिलेगी जितनी कि सिक्कों में रह गई होगी। सम्भव है उसे उस समय १०० सिक्कों के बदले उतनीही चाँदी मिले जितनी कि पूरे वज़न के ९५ सिक्कों में होती है। यह उनके बदले की क्रीमत हुई। इसी बात को यदि दूसरी तरह कहें तो ये कह सकते हैं कि ९५ एकसाली सिक्कों को क्रीमत १०० चलत् सिक्के हुए। अर्थात् चलत् सिक्कों की क्रीमत पाँच एकसाली सिक्कों के बराबर घट गई। यदि चलत् सिक्कों की क्रीमत का मुकाबला, साधारण चाँदी की क्रीमत से किया जाय, तो भो फल वही होगा। ऐसे मुकाबले से यही नहीं मालूम हो जाता कि सिक्कों को क्रीमत कम हो गई है या नहीं। किन्तु यह भी मालूम हो जाता है कि कितनी कम हो गई है।

यहाँ पर कोई यह कह सकता है कि चाँदी या सोने के किसी निश्चित वज़न को बहुत से टुकड़ों में बाँट देने से उसकी क्रीमत कम हो जाती है। अर्थात् एक टुकड़े को काटकर सिक्के के रूप में उसके अनेक टुकड़े कर डालने से यह कमी पैदा होती है। यह ठोक नहीं। सोने-चाँदी के टुकड़े करने से यदि उनकी क्रीमत कम हो जाती तो उनके सिक्के बनायेही न जाते। जिन धातुओं में सम-विभाज्यता का गुण होता है उन्हीं के सिक्के बनते हैं। और, सोने-चाँदी में यह गुण चिद्यमान है। विभाग करने से उनकी क्रीमत कम नहीं होती। एक कुण्डे की यदि आप ४० घातलों में भर दें तो क्या उसकी क्रीमत कम हो जायगी? क्रीमत तो तभी कम होगी जब उसका वज़न कम हो जायगा। सोना, चाँदी और वो, हीरा-मेती नहीं हैं।

सिक्के ढालने का सबको अत्यतिथार नहीं। कानून की रू से सिर्फ़ सरकार ही को सिक्के ढालने का अत्यतिथार है। यदि और कोई सिक्के ढाले और यह बात ज़ाहिर हो जाय तो उसे सज़ा मिले। इस तरह के मुक़द्दमे अकसर हुआ करते हैं। सिक्के ढालने के लिए गवर्नमेंट को एकसाल खोलनी पड़ती है और बहुत से मुलाज़िम रखने पड़ते हैं। इसमें जो खर्च पड़ता है वह सरकार प्रजा से वसूल कर लेती है। पर प्रजा को मालूम नहीं पड़ता। एक रुपये की क्रीमत सोलह आने करार दी गई है। पर उसमें १६५ ग्रेन चाँदी और १५ ग्रेन ताँबा आदि अन्य धातुओं का मेल है। अर्थात् ११ भाग चाँदी और १ भाग मेल है। यह १ भाग एक आना चार पाई के बराबर

हुआ । रूपया पीछे यह एक आना चार पाई उसके ढालने के खर्च के लिए है । मतलब यह कि एक रूपया ढालने में एक आना चार पाई सर्फा पड़ेगा और चौदह आने आठ पाई को चाँदी खर्च होगी । इस दशा में सिक्के ढालने में गवर्नमेंट को न कुछ हानि होगी, न लाभ । पर यदि एक आने चार पाई में कम खर्च पड़े तो गवर्नमेंट को ज़रूर लाभ होगा ।

किसी किसी देश में सिक्के ढालने का खर्च सरकार नहीं लेती । ईंग्लैंड में यही बात है । कहीं कहीं की प्रजा को यह अधिकार रहता है कि वह सोना-चाँदी देकर उसके सिक्के ढला ले । यदि सरकार क़ानून की व से ढलाई का खर्च लेती है तो प्रजा को भी वह देना पड़ता है और यदि नहीं लेती तो नहीं देना पड़ना । ईंगलिस्तान की प्रजा बिना ढलाई का खर्च दिये ही सोने के सिक्के सरकारों टकसाल में ढला सकती है । यहाँ सरकार ढलाई का खर्च नहीं लेती । यहाँ, हिन्दुस्तान में, ढलाई का खर्च सरकार लेती है । हमने १८७४ ईसवी के पहले जो लोग सिक्के ढलाने थे उनको खर्च देना पड़ता था । १८७४ ईसवी में गवर्नमेंट ने प्रजा के लिए सिक्के ढालने का क़ानून रद्द कर दिया । अब वह प्रजा के लिए सिक्के नहीं ढालती । जिनका सिक्का दरकार होता है, खुद ही ढालती है ।

सिक्के में जितनी धातु रहती है उसकी क्रीमत, और सिर्फ़ ढालने का खर्च, लेकर ही जो गवर्नमेंट सिक्के बनाती है उसे न हानि होती है, न लाभ । उसका जमा खर्च घराघर हो जाता है । सिक्के ढालने का यह पहला प्रकार हुआ । पर बिना ढलाई का खर्च लिये ही यदि गवर्नमेंट सिक्के ढाले, जैसा कि ईंग्लैंड में होता है, तो गवर्नमेंट को हानि होती है, क्योंकि उसे ढलाई का खर्च नहीं मिलता । यह दूसरा प्रकार हुआ । तीसरा प्रकार यह है जिसमें सिक्के ढाल कर गवर्नमेंट फ़ायदा उठाती है । हिन्दुस्तान में यही होता है । यहाँ एक रूपये की क्रीमत १६ आने रखी गई है, पर उसमें जितने की चाँदी कम रहती है उतना ढलाई में खर्च नहीं होता । अतएव खर्च होने से जो कुछ बचता है वह गोया गवर्नमेंट का फ़ायदा होता है । वह उसका हक़ है ।

अब यहाँ पर यह विचार उपस्थित होता है कि न्यायसङ्गत कौन सा प्रकार है ।

किसी चीज़ के बनाने में मेहनत पड़ती है । और मेहनत से क्रीमत और क्रूर ज़रूर बढ़ जाती है । आपके चाकू में जितना फ़ौलाद लगा है उसकी

क्रीमत से चाकू की क्रीमत अधिक है या नहीं ? जरूर है । फिर चाँदी और सेने की बनी हुई चीजों की क्रीमत उतने ही वजन की उन धातुओं की क्रीमत से क्यों न अधिक होनी चाहिए ? सिक्के बनने के पहले सिक्के की धातु उतनी लाभदायक नहीं होती जितनी सिक्के बन जाने पर होती है । अतएव यदि गवर्नमेंट १४ आने ८ पाई की चाँदी का सिक्का बना कर १६ आने को वेंच और खर्च निकाल कर उसे कुछ बच जाय तो कोई अन्याय की बात न हुई । यदि गवर्नमेंट को कुछ बच जायगा तो वह भी तो प्रजाही के काम आवेगा । हाँ यदि ऐसा न हो, यदि इस तरह की वचत का दुरुपयोग किया जाय, तो बान दूसरी है । टकसाल की आमदनी से जो वचत गवर्नमेंट को हाँती है उसे एक तरह का टैक्स (कर) समझना चाहिए । यदि प्रजा की साम्यत्तिक अवस्था इस तरह का टैक्स देने के योग्य नहीं, तो यह जरूर मानना पड़ेगा कि गवर्नमेंट का यह काम अनुचित हुआ ।

अब देखना चाहिए कि यदि गवर्नमेंट सिक्कों की ढलाई का खर्च न ले, अर्थात् ढले हुए सिक्कों की क्रीमत उतने ही वजन की धातु के बराबर ही जितनी कि उनमें डाली गई है, तो क्या परिणाम होगा ? परिणाम यह होगा कि सिक्कों की धातु और साधारण धातु में कुछ भी फर्क न होने के कारण जब ज़ब्त खर्च बर्ताना बनाने के लिए लोगों को धातु दरकार होगी तब वे सिक्कों को गला डालेंगे और जब सिक्के दरकार होंगे तब धातु की ईंटें लाद कर टकसाल पहुँचेंगे और सरकार से कहेंगे कि हमें सिक्के बना दीजिए । बस यही उलट फेर लगा रहेगा और गवर्नमेंट का व्यर्थ खर्च होगा और व्यर्थ तकलीफ़ उठानी पड़ेगी । इस पर भी उसे एक काँड़ी का फ़ायदा न होगा । तथापि कई देश ऐसे हैं जिनकी गवर्नमेंट सिक्कों की ढलाई का कुछ भी खर्च प्रजा से नहीं लेती । इंग्लैंड में यही हाल है । वहाँ ढलाई का खर्च नहीं देना पड़ता ; गवर्नमेंट प्रजा के लिए मुफ्त सिक्के बनाती है । कारण यह है कि इंग्लैंड में बहुत व्यापार होता है । वह बनियों का देश है ; वह तिजारती मुल्क है । इससे वहाँ के सिक्के कभी धंकार नहीं रहते । और धंकार न रहने से उनकी क़दर कम नहीं होती । इससे उन्हें गलाने की जरूरत नहीं पड़ती । इंग्लैंड के व्यापारी दुनिया भर में व्यापार करते हैं । उनका सिक्का और देशों में खप जाता है । उसे लेने में और देशवालों को कुछ भी इनकार नहीं होता ; क्योंकि उनकी क्रीमत धातु की क्रीमत के

बराबर होती है। उन्हें गला कर जो चाहे धातु के दामों बँच सकता है। कल्पना कीजिए कि चीन में चाँदी का जो सिक्का जारी है वह दस आने का है और उसमें चाँदी भी दस ही आने की है। इस दशा में यदि आपका चाँदी दरकार है तो आप दस आना जो सिक्के के हिसाब से चीन के सिक्के खुशी से ले लेंगे। पर चीनवाले आपका रुपया सोलह आने का न लेंगे, क्योंकि उसमें साढ़े चौदह ही आने की चाँदी है।

जिस देश में सोने-चाँदी का परिमाण बढ़ जाता है, अर्थात् ये धातुएँ ज़रूरत से अधिक हो जाती हैं, उस देश में जैसा ऊपर लिखा जा चुका है, उनकी क्रूरता भी कम हो जाती है। इस दशा में सिक्कों की भी क्रूरता कम हो जाती है, क्योंकि सिक्के भी तो इन्हीं धातुओं के बनते हैं। इसी नियम के अनुसार जब सोना-चाँदी कम हो जाती है तब उनकी क्रूरता बढ़ने से सिक्कों की भी क्रूरता बढ़ जाती है। जो चीज़ बहुत होती है उसकी क्रूरता कम और जो थोड़ी होती है उसकी क्रूरता अधिक होना एक ऐसी बात है जो हर रोज़ हम अपने आँखों देखते हैं। सिक्कों की क्रूरता का कम-ज्यादा होना भी इसी नियम पर अवलम्बित रहता है।

कल्पना कीजिए कि किसी मुल्क में बहुत व्यापार होता है; पर उस व्यापार के चलाने के लिए जितना रुपया दरकार है उतना नहीं है। इस दशा में रुपये की क्रूरता ज़रूर बढ़ जायगी। अथवा यों कहिए कि और चीज़ों की क्रीमत कम हो जायगी और व्यापारियों के कारोबार में बाधा आयेंगी। अब, यदि जो रुपया देश में है वह, किसी तरह, बड़ी तेज़ी से एक हाथ से दूसरे हाथ में जाय—उसके बदला-बदल में देर न हो—तो सारा कारोबार बिना विघ्न-बाधा के चला जायगा और अधिक रुपये ढाले जाने की ज़रूरत न होगी। क्योंकि इस अवस्था में सम्भव है एक सिक्का दस दफ़े काम आवे। अर्थात् यह उतना ही काम दे जितना कि, देश में अधिक रुपया होने की दशा में, दस सिक्कों से होता। ऐसे देशों में बाणिज्य-व्यवसाय के काम तब तक आसानी और सुभीता से न हो सकेंगे जब तक अधिक रुपया न ढाला जायगा, या फुर्ती के साथ रुपये के हस्तान्तर होने की कोई तद्बोर न निकाली जायगी, या नज़रद रुपया दिये बिना लेन-देन कर सकने के लिए व्यापारियों और व्यवसायियों को साख न बढ़ेगी। रुपये से जितना ही अधिक काम लिया जायगा उतनी ही आना उसकी संख्या बढ़ जायगी। और उसकी संख्या का

बढ़ना मानों उसकी आमदनी का बढ़ना है । जिस चीज़ की आमदनी बढ़ जाती है उसकी क्रूरता ज़रूर कम हो जाती है । इस हिसाब से रुपये का फुर्ती के साथ एक हाथ से दूसरे हाथ में जाना उसकी क्रूरता को कम करना और दूसरी चीज़ों की क्रूरता को बढ़ाना है । इसका उल्टा यदि कहा जाय तो इस तरह कहा जा सकता है कि रुपये की क्रूरता का बढ़ना उसकी संख्या, उसके हस्तान्तर होने की शक्ति, और अन्यान्य चीज़ों को क्रीमत की कमी पर अवलम्बित रहता है ।

अतएव जिस देश में रुपयों की संख्या व्यापार-सम्वन्धी ज़रूरतों से कम हो जाय उस देश में इस कमी का यही इलाज हो सकता है कि या तो रुपयों की संख्या बढ़ाई जाय या उनका हस्त-परिवर्तन फुरती से होने के लिए कोई तदवीर निकाली जाय । परन्तु जिस देश में रुपयों की संख्या ज़रूरत से अधिक हो जाय, अथवा याँ कहिए कि सब चीज़ों की क्रीमत बढ़ जाय, तो क्या करना चाहिए ? इसका जवाब यही है कि रुपयों की आमदनी कम कर दी जाय । १८९४ ईसवी के पहले चाँदी की कई एक नई नई खानों का पता लगा और बहुत चाँदी यहाँ आने लगी । इधर सरकारी टकसाल सर्वसाधारण के लिए खुली थी । इसलिए लोग चाँदी ले लेकर बेहद रुपया ढलवाने लगे । फल यह हुआ कि इस देश में ज़रूरत से अधिक रुपया बन गया । इससे उसकी क्रूरता कम हो गई । यहाँ तक कि धीरे धीरे एक रुपये की क्रीमत सिर्फ १३ पैसे रह गई । सरकार को हानि होने लगी । क्योंकि सरकारी मालगुजारी से पेंशन वगैरह के लिए करोड़ों रुपये ईंगलिस्तान भेजना पड़ता है । ईंगलिस्तान का सिक्का खाने का है । जहाँ पहले एक पाँड के लिए सरकार को १० रुपये देने पड़ते थे वहाँ चाँदी की क्रूरता कम हो जाने से १६ रुपये देने पड़े । फिर भला हानि क्यों न हो ? इसका इलाज सरकार ने यह किया कि हिन्दुस्तान में सर्वसाधारण के लिए टकसाल बन्द करके एक पाँड की क्रीमत १५ रुपये मुकर्रर कर दी । इससे रुपये की आमदनी भी रुक गई और उसकी क्रीमत भी स्थिर हो गई । अब सरकार सर्वसाधारण के लिए रुपये नहीं ढालती । देश के लिए जितने रुपये की ज़रूरत होती है वह खुद ढालती है । इससे रुपये की आमदनी नहीं बढ़ने पाती और एक रुपया १३ पैसे की जगह १६ पैसे का हो गया है ।

इससे सिद्ध है कि रुपये की आमदनी बढ़ने से उसकी क्रूर कम हो जाती है और घटने से अधिक । रुपया ढालने में सरकार का जो खर्च पड़ता है उससे चाहे वह अधिकही क्यों न ले, रुपये की क्रीमत पर उसका कुछ भी असर नहीं पड़ता । उसकी क्रीमत जो मुक़रर कर दी जाती है वही रहती है । क्योंकि रुपया तो लेन देन में सिर्फ़ मध्यस्थ का काम करता है । उसकी क्रीमत एक तरह से कल्पित होती है । यदि चाँदी-सोने के सिक्के के बदले मिट्टी का सिक्का चलाया जाय तो वह भी ख़रीद-फ़रोख़्त में चाँदी-सोने के सिक्के ही की तरह काम देगा । क्योंकि रुपया लेने में कोई इस बात का विचार नहीं करता कि खुद उसकी क्रीमत कितनी है । वह उसे इसी विश्वास पर लेता है कि जितनी क्रीमत उसकी मान ली गई है उतनीही और लोग भी मानते हैं अतएव उस क्रीमत पर रुपया लेने या देने में मेरी कोई हानि नहीं हो सकती ।

सारांश यह कि रुपये की क्रूर या क्रीमत को कमी वेशो उसकी आमदनी को कमी वेशो पर अवलम्बित रहती है । ढलाई के खर्च की कमी वेशी से उसकी क्रूर से कोई सम्बन्ध नहीं । यदि रुपये में चौदह आने आठ पाई भर चाँदी की जगह सिर्फ़ आठही आने भर चाँदी डाली जाय अर्थात् फ़ो रुपया एक आना चार पाई की जगह ८ आने ढलाई का खर्च सरकार ले, तो भी रुपये की क्रूर में कमी न होगी । वह पदार्थों के विनिमय में पहले ही की तरह १६ आने का चलेगा । यह अपने देश की बात हुई । दूसरे देशों को यदि यहाँ का रुपया भेजा जाय तो बात दूसरी हो जायगी । उस समय उसकी असल क्रीमत देखी जायगी ।

छठा परिच्छेद ।

कागजी रुपया ।

जैसा लिखा जा चुका है, इस देश में चाँदी का सिक्का चला कर सरकार फ़ी रुपया १ आना ४ पाई खर्च, अथवा अपना हज़र, लेती है । परन्तु इससे ख़रीद-फ़रोख़्त या लेन देन में कोई बाधा नहीं आती । यदि चार आने फ़ी रुपया भी सरकार अपना हज़र ले तो भी पदार्थों का विनिमय करनेवालों की कोई हानि न हो । चार नहीं यदि पंद्रह आने भी गवर्नमेंट का हज़र हो जाय

तहाँ तक कोई विघ्न-बाधा न उपस्थित होगी। क्योंकि सिक्का सिर्फ़ बदला-बदल करने का एक साधन-मात्र है। वह सम्यत्ति तैलने का काँटा है। बस; और कुछ नहीं। किसी देश में सिक्का चलाने का हक़ कम लिया जाता है, किसी में अधिक। किसी में ५ फ़ी सदी, किसी में १० फ़ी सदी, किसी में २० फ़ी सदी। यहाँ तक कि १०० फ़ी सदी तक भी हक़ लिया जाता है। हक़ जितनाहीं ज़ियादह होता है सिक्के की निजकी कीमत उतनीहीं कम होती है। इस हिसाब से १०० फ़ी सदी का मतलब हुआ कि जिस रुपये अथवा जिस सिक्के पर सरकार इतना हक़ लेती है उसकी निजकी कीमत कुल भी नहीं होती। कागज़ी रुपये इसी तरह का होता है।

कागज़ी रुपये, अर्थात् करन्सी नोटों, की निज की कुछ भी कीमत नहीं। वे सिर्फ़ कागज़ के छोटे छोटे टुकड़े हैं। लेन देन में ये टुकड़े नहीं बिकते। सरकार की साथ बिकती है। अगर सरकार नोटों को बन्द कर दे तो उन्हें रही कागज़ के भाव भाँ कोई न ले। क्योंकि वे इतने छोटे होते हैं कि पंसारियों को दुकान में पुड़िया बनाने के भाँ काम नहीं आ सकते। हुंडी और चेक आदि की गिनती भी कागज़ी रुपये में है। कागज़ी रुपये से सरकार का बड़ा काम होता है। जितने के नोट गवर्नमेंट ने चलाये हैं मानों उतनाहीं रुपया गवर्नमेंट ने बचा लिया है। कल्पना कीजिए कि आपके पास सौ रुपये का एक क़िता नोट है। अब यदि यह नोट न बनाया गया होता तो गवर्नमेंट को सौ रुपये ढालने पड़ते और उनमें फ़ी रुपया १४ आने ८ पाई चाँदी ढालनी पड़ती। यह उसे नहीं करना पड़ा। इसका अर्थ हुआ कि उसने एक कागज़ का टुकड़ा छाप कर अपना हक़ पूरा सौ फ़ी सदी लेलिया। इस देश में जो करन्सी नोट जारी हैं वे अँगरेज़ी गवर्नमेंट के चलाये हुए हैं और ५, १०, २०, ५०, १००, ५००, १००० और १०००० रुपये के हैं। उन पर लिखा रहता है कि यह नोट इस हाते का है और इतने का है। जो नोट जिस हाते का है उस हाते के किसी सरकारी ख़ज़ाने में वह भुन सकता है। अन्यत्र भी वह इस देश में भुनाया जा सकता है। चाहे जिसके ऋबज़े में नोट हो, ख़ज़ाने से उसके रुपये फ़ीरन मिल जाते हैं। हर नोट पर लिखा रहता है कि माँगने पर इसकी रक़म देदी जायगी। ऐसा ही होता भी है। इसीसे नोट यद्यपि कागज़ के टुकड़े हैं और खुद कुछ भी कीमत नहीं रखते, तथापि गवर्नमेंट की साथ बिकती है। लोगों को इस बात का दृढ़ विश्वास रहता

है कि नोटों पर लिखी हुई रकम जब चाहेंगे मिल जायगी । इसीसे वे नोटों को रुपया ही समझते हैं और लेन देन में, बिना ज़रा भी शक या सोच-विचार के, काम में लाते हैं । किसी किसी देश में बैंकों के भी नोट चलते हैं । पर इस देश में ऐसे नोटों का रवाज नहीं है । नोटों के प्रचार से बहुत सुभीता होता है । करोड़ों रुपये का लेन देन, बिना सोने चाँदी के सिक्के का व्यवहार किये ही, हो जाता है । जो राजा या जो बैंक नोट निकालता है उसे इसका हमेशा ख़याल रखना पड़ता है कि नोटों की कुल रकम के बराबर उसके पास सिक्के के रूप में द्रव्य है या नहीं । क्योंकि यदि सब लोग एकदम से अपने अपने नोट भुनाने पर आमादा हो जायँ और नोट जारी करनेवाला सब का भुगतान न कर सके तो उसकी साख़ भारी जाय और बहुत बड़ी आफ़त का सामना करना पड़े ।

सभ्यता और शिक्षा की वृद्धि के साथ साथ नोटों के प्रचार और व्यवहार की वृद्धि होती जाती है । बहुत सा रुपया साथ ले जाना बोझ मालूम होता है । घर में भी दस पाँच हजार रुपया रखने से बहुत जगह सकती है । इससे लोग नोट रखना अधिक पसन्द करते हैं । पचास रुपये और उससे ऊपर के नोट खो जायँ, चोरी जायँ, जल जायँ या और किसी तरह ख़राब जायँ तो रुपया डूबने का डर भी नहीं रहता । यदि उनका नस्ब मालूम हो तो लिखने पर गवर्नमेंट उतना रुपया अपने ख़ज़ाने से दे देती है ।

जैसा हम कह चुके हैं, कर्न्सी नोटों की तरह चेक और हुंडी भी रुपये का काम देती हैं । जिन सभ्य और शिक्षित देशों में व्यापार बहुत होता है और हर रोज़ करोड़ों रुपये का भुगतान करना पड़ता है वहाँ धातु के सिक्के की अपेक्षा कागज़ी रुपया ही अधिक काम में लाया जाता है । लन्दन इस समय व्यापार का केन्द्र है । एक साहब ने एक साल का लेखा लगाया है कि लन्दन में जितना कारोबार उस साल हुआ उसमें कितने का सोने का सिका, कितने के नोट और कितने का हुंडी-पुर्जा काम में आया । यह हिसाब हम नीचे देते हैं । हिसाब १८८१ ईसवी का है :—

सोने का सिका	फ़ो सदी	० . ९५
बैंक के नोट	”	२ . ४८
चेक और हुंडी	”	९६ . ५७

कुल १०० . ००

इससे स्पष्ट है कि चेक और हुंडी ही से ज़ियादह काम लिया गया । वह भी एक तरह का कागज़ी रुपया है । ईंग्लैंड में सरकार खुद नोट नहीं बनाती ; वहाँ का प्रसिद्ध " बैंक ऑफ़ ईंग्लैंड " बनाता है । ऊपर के लेख में सदी २०४८ जो नोट व्यवहार किये गये हैं वे उसी बैंक के नोट हैं ।

यदि सब लोग सब काम में रुपये ही व्यवहार करने पर उतारू हों तो न मालूम गवर्नमेंट को कितना रुपया बनाना पड़े । इसीसे नोट, हुंडी और चेक आदि का चलन है । कागज़ी रुपया जारी करना सहज भी है और उसके व्यवहार से वाणिज्य-व्यवसाय में सुभीता भी बहुत होता है । आवश्यकता-नुसार कागज़ी रुपया जारी होता है और काम हो जाने पर नष्ट कर दिया जाता है । उसका आकुञ्चन और प्रसारण—उसकी कमोवेशी—हमेशा आवश्यकताही पर अवलम्बित रहती है । उसके प्रचार से रुपये की कमी नहीं खलती । रुपये की कमी के कारण व्यापार और लेन देन में जो बाधा आती है वह हुंडी, पुर्जे और नोटों के व्यवहार से दूर हो जाती है ।

कागज़ी रुपये का पहले पहल प्रचार चीन में हुआ । जब और लोगों ने देखा कि नोट जारी करने से बहुत सुभीता होता है तब उन्होंने भी चीन की नक़ल की । धीरे धीरे उनका प्रचार सभी सभ्य देशों में हो गया । जैसे जैसे वाणिज्य-व्यवसाय की वृद्धि होती है वैसेही वैसे नोट जारी करने और हुंडी पुर्जे लिखने की अधिकाधिक ज़रूरत पड़ती है ।

नक़द रुपये की तरह कागज़ी रुपये की भी क्रूर आमदनी और खप के सिद्धान्तों के अधीन रहती है । देश के लिए जितने कागज़ी रुपये की ज़रूरत है उससे यदि वह अधिक हो जायगा तो उसकी क्रूर कम हो जायगी ; और यदि ज़रूरत से कम हो जायगा तो क्रूर बढ़ जायगी ।

पाँचवाँ भाग ।

सम्पत्ति का वितरण ।

—:०:—

पहला परिच्छेद ।

विषयोपक्रम ।



माज की प्रथमावस्था में लोगों को स्वामित्व का कुछ भी खयाल न था । मिलकियत क्या चीज़ है, इस बात को लोग बिल्कुलही न जानते थे । यह चीज़ मेरी है, यह पराई है—इसका स्वप्न में भी किसी को ज्ञान न था । जो जिस पेड़ से चाहता था फल तोड़ लेता था; जो जिस ज़मीन से चाहता था कन्द-मूल खोद लेता था; जो जिस जानवर को चाहता था अपना शिकार बनाता था; जो जिस तालाब में चाहता था मछली मारता था । वह एक अजीब ज़माना था । न ज़मींदार थे, न महाजन थे, न मजदूर थे । सब आदमी सब चीज़ों के बराबर हकदार थे । सम्यता के सञ्चार ने धीरे धीरे मिलकियत का खयाल लोगों के दिलों में पैदा कर दिया । जैसे जैसे सम्यता बढ़ती गई वैसेही वैसे यह खयाल भी जड़ पकड़ता गया कि यह मेरा घर है, यह मेरा खेत है, यह मेरी ज़मीन है । अर्थात् खेत, ज़मीन, आदि के रूप में सम्पत्ति को सब लोग अपनी अपनी समझने लगे । यह ज़मीन हमारी है, यह रुपया तुम्हारा है, यह खेत उनका है—इस तरह की बातें मनुष्यों के मनमें धीरे धीरे दृढ़ होगईं । सब लोग अपनी अपनी चीज़ पर अपना अपना हक बतलाने लगे । सम्पत्ति के विभाग होगये । वह बँट गई । शुरू शुरू में न कोई महाजन था, न कोई मालिक था, न कोई मुलाजिम था, न कोई मजदूर था । धीरे धीरे ये सब होगये और सम्पत्ति को आपस में बाँट लेने लगे ।

मिलकियत का होना—यह मेरा है, यह पराया है, इस बात का माना जाना—सारी बुराइयों की जड़ है । अनेक विद्वानों और विचारशील जनों की

यही राय है । भला और बातों में मिलकियत का दावा यदि कोई करे तो विशेष आक्षेप की बात नहीं, पर ज़मीन को क्या कोई माँ के पेट से अपने साथ लाता है, अथवा क्या ज़मीन किसी की बनाई बनती है ? फिर भला ज़मीन पर किसी का मिलकियत कैसी ! परन्तु इस बहस की यहाँ जरूरत नहीं । क्योंकि मिलकियत का हक सर्वमान्य होगया है । हर आदमी अपने को अपनी सम्पत्ति का मालिक समझता है । अतएव हम यहाँ पर सिर्फ़ इस बात का विचार करेंगे कि सम्पत्ति के हिस्सेदार कौन कौन हैं—बढ़ किन किन आदमियों में वितरित होती है ।

यह लिखा जा चुका है कि ज़मीन, मेहनत और पूँजी के बिना सम्पत्ति की उत्पत्ति नहीं हो सकती । यही तीन चीज़ें उसकी उत्पत्ति के कारण हैं । अतएव उत्पन्न हुई सम्पत्ति का वितरण भी इन्हीं तीन चीज़ों के मालिकों में होना चाहिए । अर्थात् उसका कुछ हिस्सा ज़मीन के मालिकों को, कुछ मेहनत करने वालों को और कुछ पूँजी लगाने वालों को मिलना चाहिए । सम्पत्ति के यही तीन हिस्सेदार हैं । इसका स्पष्टीकरण दरकार है ।

इस देश में जो किसान अपने हाथ से हल जोतते हैं उनमें से अधिकांश ऐसेही हैं जिनके पास न तो निज की ज़मीन ही है और न पूँजी ही है । ज़मीन तो वे ज़मींदार से लेते हैं और पूँजी महाजन से । सिर्फ़ मेहनत ही उनको निज की है । सब मेहनत भी उनकी नहीं । बहुधा खेत निकाने, साँचने और काटने इत्यादि के लिए उन्हें मज़दूर डालने पड़ते हैं । इसी से फ़सल कटने पर जब जिन्स तैयार होती है तब बेचारे किसानों के हाथ उसका बहुतही थोड़ा हिस्सा लगता है । पहले उन्हें ज़मींदार को ज़मीन का लगान देना पड़ता है, फिर जिस महाजन से ऋण लेकर बीज आदि लिया था और अनाज पैदा होने तक खाया पिया था उसे सूद-सहित ऋण अदा करना पड़ता है । इसके सिवा मज़दूरों की मज़दूरी भी उन्हें देनी पड़ती है । मज़दूरी का अधिकांश तो जिन्स तैयार होने के पहलेही दे दिया जाता है । बाक़ी जो कुछ रह जाता है उनके हाथ लगता है । अतएव किसानों को खेत से उत्पन्न हुई सम्पत्ति का सर्वांश भोग करने को नहीं मिलता । उनकी उत्पन्न की हुई सामग्री का—

(१) कुछ अंश ज़मींदार को देना पड़ता है ।

(२) कुछ अंश महाजन को देना पड़ता है ।

(३) कुछ अंश मज़दूरों को देना पड़ता है ।

अर्थात् ज़मींदार, महाजन और मज़दूरही सम्पत्ति के हिस्सेदार हैं । सम्पत्ति का चितरण विशेष करके इन्हीं तीन लोगों में होता है । इनके सिवा सम्पत्ति के दो हिस्सेदार और भी हैं । कल-कारखानों की बंदौलन जो सम्पत्ति पैदा होती है उनके मालकों को भी कुछ देना पड़ता है । इस लिए सम्पत्ति के हिस्सेदारों का यह चौथा वर्ग भी माना जाता है । हिन्दुस्तान ऐसे पराधीन देश की सम्पत्ति की हिस्सेदार हमारी गवर्नमेंट भी है । अतः एव उसे भी शामिल कर लेने से हिस्सेदारों के पाँच वर्ग हो जाते हैं, यथा:- ज़मींदार, गवर्नमेंट, महाजन, कारखाने के मालिक और मज़दूर—

(१) जो हिस्सा ज़मींदार को मिलता है उसका नाम है लगान ।

(२) जो गवर्नमेंट को मिलता है उसका नाम है मालगुजारी ।

(३) जो महाजन को मिलता है उसका नाम है सूद ।

(४) जो कारखाने के मालकों को मिलता है उसका नाम है मुनाफ़ा ।

(५) जो मज़दूरों को मिलता है उसका नाम है मज़दूरी या वेतन ।

इस भाग में इन्हीं बातों का संक्षेपपूर्वक विचार करना है । लगान, मालगुजारी, सूद, मुनाफ़ा और मज़दूरी के नियम क्या हैं; उनका परस्पर सम्बन्ध कैसा है; एक में कमी वेशी होने से दूसरे में किस प्रकार और कैसे फेरफार होते हैं—इन विषयों के सम्बन्ध में सम्पत्तिशास्त्र में अनेक सिद्धान्त निश्चित किये गये हैं । उन्हीं का दिग्दर्शन इस भाग में किया जायगा । सूद भी एक तरह का मुनाफ़ा है । पर उसमें और कारखाने के मालकों के मुनाफ़े में कुछ फ़र्क है । इससे इन दोनों का विवेचन अलग अलग करना पड़ता है ।

लगान, सूद और मज़दूरी कहीं कहीं एकही आदमी को मिलती है, कहीं कहीं जुदा जुदा आदमियों को । जिसकी ज़मीन है वही यदि पूँजी भी लगावे और मेहनत भी करे तो सम्पत्ति के ये तीनों हिस्से उसे ही मिल जायँ । पर हिन्दुस्तान ऐसे अभागी देश के लिए यह बात कहीं ! यहाँ की गवर्नमेंट ने ज़मीन पर अपना दख़ल कर लिया है । वह कहती है यहाँ की ज़मीन उसी की है—वही उसकी मालिक है । अतएव यदि कोई पूँजी और मेहनत दोनों अपनी ही लगावे तो भी उसे लगान गवर्नमेंट को देना पड़ता है । पर ऐसा बहुत कम होता है । यहाँ के किसानों को पूँजी

भी महाजन से लेकर लगानी पड़ती है । इससे उन बेचारों को ज़मीन से उत्पन्न हुई सम्यक्ति का सिर्फ एक भंश अर्थात् केवल मज़दूरी, मिलती है । बहुधा उन्हें मज़दूरी भी और लोगों से करानी पड़ती है । इस दशा में मज़दूरी में से भी कुछ हिस्सा ग़ैरों को बाँट देना पड़ता है । यह सब करने के बाद शायदही किसी को कुछ बचता हो ।

ज़मीन, मेहनत और पूँजी से उत्पन्न होने वाली सम्यक्ति का विभाग भिन्न भिन्न देशों में भिन्न भिन्न रीति से होता है । योरप के कई देशों में सम्यक्ति की उत्पत्ति के तीनों साधन—ज़मीन, मेहनत और पूँजी—एकही आदमी के अधीन है । पर इस देश के माध्य में यह बात नहीं । लगान, सूद और मज़दूरी आदि का परिमाण भी सब देशों में एकसा नहीं होता । कहीं कम होता है, कहीं अधिक । हिन्दुस्तान के महाजनो को जितना खूद मिलता है, इंग्लैण्ड वालों को उतना नहीं मिलता । इसी तरह इंग्लैण्ड के मज़दूरों को जितनी मज़दूरी मिलती है, हिन्दुस्तान वालों को उतनी नहीं मिलती । यही हाल लगान का भी है । इंग्लैण्ड में लगान का निर्णय वृद्धा-कृपरी से निश्चित किया जाता है । इससे उसमें बचत को जगह रहती है । हिन्दुस्तान में गवर्नमेण्ट अपनी समझ के अनुसार मनमाना लगान लगाती है और उसे दस, बीस या तीस वर्ष बाद बढ़ाती रहती है । इससे इस देश में ज़मीन का लगान बहुत बढ़ गया है—इतना कि हर साल हजारों किसानों को छोटा थाली बेंचकर भीख माँगने की नौबत आती है ।

जिस तरह ज़मीन से उत्पन्न हुई उपज का विभाग होता है प्रायः उसी तरह कल-कारखानों से उत्पन्न हुई चीज़ों का भी विभाग होता है । क्योंकि जी चीज़ें कलों की मदद से तैयार होती हैं, या हाथ से बनाई जाती हैं, वे भी तो किसी न किसी रूप में ज़मीन ही से पैदा होती हैं । सारा कच्चा बाना ज़मीन ही की वदीलत प्राप्त होता है । इस तरह की चीज़ों के विभाग में जो थोड़ा सा अन्तर है वह मुनाफ़े का प्रकरण पढ़ने से मालूम होजायगा ।

दूसरा परिच्छेद ।

लगान ।

किसी की ज़मीन, जंगल, नदी, तालाब, खान, मकान आदि का व्यवहार करने के लिए जो कुछ बढ़ावे में दिया जाता है उसका नाम लगान है ।

समाज की आदिम अवस्था में आदिमी जितनी ज़मीन जोतना चाहते थे, जितनी लकड़ी काटना चाहते थे, जितनी मछली पकड़ना चाहते थे, जितनी धातु खान से खोदना चाहते थे, सब स्वतंत्रतापूर्वक कर सकते थे । उन्हें कोई रोकनेवाला न था । क्योंकि उस समय इस विशाल पृथ्वी का कोई भी अधिकारी न था । उस समय न शासन की कोई शृंखला थी, न स्वामित्व का किसी को खयाल था । उस समय “जिसकी लाठी उसकी भैंस” वाला सिद्धान्त सब कहीं चलता था । एक साल जो आदिमी ज़मीन जोतता था, दूसरे साल उससे अधिक बलवान आदिमी उसे बेदखल कर सकता था । तात्पर्य यह कि शक्ति पर ही स्वामित्व अवलम्बित था । जो अधिक बलवान और शक्तिशाली थे वे खिरकाल तक ज़मीन पर क़ाबिज़ रहते थे । इसी तरह धीरे धीरे ज़मीन पर एक एक व्यक्ति का अधिकार हो गया । इस अधिकार को लोग मानने लगे और जिस ज़मीन पर जिसका अधिकार था वह उसी का स्वामी समझा जाने लगा । क्रम क्रम से जनसंख्या की वृद्धि होती गई । इससे अधिक ज़मीन की चाह हुई । फल यह हुआ कि जिनके पास मतलब से अधिक ज़मीन थी वे उसका कुछ भंश औरों को देकर उसके बदले रुपया या ज़िम्मे लेने लगे । यहाँ से लगान की प्रथा चली ।

पुराने ज़माने में, हिन्दुस्तान में, ज़मीन पर राजा का स्वामित्व न था । हर आदिमी अपनी अपनी ज़मीन का मालिक था । राजा उससे सिर्फ़ उसकी ज़मीन को पैदावार का छठा हिस्सा ले लिया करता था । बस राजा का सिर्फ़ इतना ही हक़ था । यह एक प्रकार का कर था, ज़मीन का लगान नहीं । यह इस लिए लिया जाता था जिसमें उसके खर्च से राजा क़ौज आदि रख सके और अपनी प्रजा के जान-माल की रक्षा कर सके । परन्तु राज्य-क्रान्ति के कारण पुरानो वस्तु-स्थिति इस समय बिलकुल ही बदल गई है । अब ज़मीन की मालिक गवर्नमेंट बन गई है । वह ज़मीन का लगान लेती है और लोगों को लाचार होकर देना पड़ता है । पर इसे प्रजा की रक्षा के लिए लगान के रूप में कर न समझिए । यह रक्षण-कर नहीं है; यह ज़मीन जोतने—ज़मीन को काम में लाने—का बदला है । अथवा यों कहिए कि लगान नहीं यह एक प्रकार का किराया है । सरकारी ज़मीन, सरकारी ज़मीन पर की खानें, सरकारी ज़मीन पर के तालाब बिना किराये—बिना भाड़े के—नहीं मिलते । इसी भाड़े—इसी किराये—इसी कर का नाम लगान है ।

ज़मीन का लगान लेने की दो रीतियाँ हैं। एक तो रिवाज, दूसरी चढ़ा-ऊपरी। किसी किसी देश में, वहाँ के रीति-रवाज के अनुसार, पैदावार का आधा, तिहाई, चौथाई या पाँचवाँ हिस्सा लगान लिया जाता है। किसी किसी देश में लगान की मर्यादा चढ़ा-ऊपरी पर अवलम्बित रहती है। अर्थात् जो सबसे अधिक लगान देता है वही ज़मीन पाता है और उसीकी दी हुई रकम लगान की मर्यादा मानी जाती है।

ज़मीन एक ऐसी चीज़ है जिसका संग्रह बढ़ नहीं सकता। अर्थात् वह जितनी है उतनी ही रहती है। उसकी आमदनी तो कहीं से होती नहीं, इससे उसका संग्रह नहीं बढ़ता पर उसका खप सब कहीं है—उसकी ज़रूरत सब कहीं है। प्रजावृद्धि के साथ साथ उसकी ज़रूरत और भी अधिक होती जाती है—अर्थात् उसका खप और भी बढ़ता जाता है। खप अधिक होने से चीज़ों की क्रीमत बढ़ती है। यह बात पहले किसी प्रकरण में सिद्ध की जा चुकी है। ज़मीन का खप अधिक होने से उसकी भी क्रीमत बढ़नी ही चाहिए। ज़मीन की क्रीमत के बढ़ने से मनलब, उसे उपयोग में लाने के धदले जो लगान देना पड़ता है उसके बढ़ने से है। क्रीमत बढ़ना और कुछ नहीं, लगान बढ़ना है। अब इस बात का विचार करना है कि सब तरह की ज़मीन का लगान एकसा क्यों नहीं होता? जुदा जुदा ज़मीन का लगान जुदा जुदा क्यों होता है ?

ज़मीन में दो गुण होने से लगान आता है। एक तो उसमें उपजाऊपन होना चाहिए। दूसरे उसे सुभीने की जगह होना चाहिए। इन दो बातों के न होने से कोई ज़मीन का लगान देने पर राज़ी न होगा। जो ज़मीन उपजाऊ नहीं है जो रेंतीली या पहाड़ी है—अतएव जिसमें कुछ नहीं पैदा होता, उसे कौन लेगा? मगर यदि वह उपजाऊ है, पर बस्ती से बहुत दूर है, या वहाँ की आबोहवा अच्छी नहीं है तो भी कोई उसका लगान न देगा। क्योंकि दूर जाकर खेती करने और वहाँ से अनाज ढो कर घर या किसी बाज़ार में ले जाने का सुभोता सहज़ में नहीं हो सकता। ग्वालियर की रियासत में लाखों धोये ज़मीन परती पड़ी हुई है। वह उपजाऊ तो है, पर बस्ती से बहुत दूर है। इससे उसका लगान नहीं आता। हाँ, यदि, वहाँ बस्ती हो जाय तो ज़रूर उसका लगान आने लगे। मतलब यह कि जब ज़मीन उपजाऊ होकर सुभीने की जगह में होती है तभी उसका लगान आता है,

अन्यथा नहीं । ज़मीन के उपजाऊपन और मौक़े में न्यूनाधिकता होती है । इसीसे लगान में भी न्यूनाधिकता होती है ।

कल्पना कीजिए कि एक जगह "क" नामक है । उसकी आबादिया भी अच्छी है और ज़मीन भी अच्छी है । इसीसे वहाँ १०० घर की एक बस्ती है । इस बस्ती के पास की ज़मीन से वहाँ वालों की प्रादुर्गोपयोगी सब सामग्री पैदा हो सकती है । थोरे थोरे वहाँ की आबादी बढ़ गई—मनुष्य-संख्या अधिक होगई । अनपेक्ष वहाँ की ज़मीन से उत्पन्न हुई सामग्री से वहाँवालों का काम न चलने लगा — उनकी ज़रूरतों न रफ़ा होने लगी ।

इस "क" नामक जगह से १० मील दूर "ख" नामक एक जगह और है । वहाँ की आबादिया तो बहुत अच्छी नहीं, पर ज़मीन उपजाऊ है । एक और जगह "ग" नामक है यह "क" नामक जगह से सिर्फ ३ मील दूर है । वहाँ की भी ज़मीन बुनी नाही, पर उसमें प्रति बीघे ४ मन अनाज कम पैदा होता है । अब यदि "क" नामक स्थान में सब लोगों के लिए याही अनाज न पैदा होगा तो कुछ आदमी "ग" या "ख" नामक जगह में जाकर ज़रूर खेती करेंगे । "ग" स्थान में खेती करने से प्रति बीघे ४ मन अनाज कम पैदा होगा और "ख" में करने से दुल्हारे आदि का मुर्खवाद देकर प्रति बीघे ५ मन अनाज कम मिलेगा । अनपेक्ष पहले लोग "ग" नामक स्थान में खेती करेंगे । वहाँ खेती करने से भी यदि मनासब भर के लिए अनाज न उत्पन्न होगा तो "ख" नामक स्थान में भी करने लगेंगे । "ग" नामक स्थान में खेती शुरू होते ही "क" नामक स्थान की ज़मीन का लगान प्राप्ति लगेगा । बिना लगान फिर कोई वहाँ की ज़मीन न पा सकेगा । वहाँ का ज़मींदार उस समय से अपनी ज़मीन का लगान ही बीघा ४ मन अनाज पावेगा । क्योंकि "ग" नामक ज़मीन की अपेक्षा "क" नामक ज़मीन में ४ मन अनाज अधिक पैदा होता है । अब यदि "ख" नामक स्थान में भी लोग लाचार होकर खेती करने लगेंगे तो "क" स्थान के ज़मींदार को फी बीघे ५ मन और "ग" नामक स्थान के ज़मींदार को फी बीघे १ मन अनाज लगान मिल सकेगा । क्योंकि "ख" नामक स्थान की ज़मीन की अपेक्षा "क" नामक ज़मीन में ५ मन और "ग" में १ मन अधिक अनाज पैदा होता है ।

अनाज मनुष्य का प्राणरक्षक होने के कारण सभी लोग उसे पाने का यत्न करते हैं । अतएव सार्वदेशिक मर्ग होने के कारण "ख" नामक

ज़मीन का अनाज जिस भाव विकेगा, “क” और “ग” नामक ज़मीन का भी अनाज उसी भाव विकेगा । पर “ख” नामक ज़मीन की अपेक्षा “क” और “ग” नामक ज़मीन के मालिकों को यथाक्रम ५ और १ मन अनाज लगान मिलेगा । इस लगान के कारण अनाज मोल लेने वालों को कुछ भी हानि-लाभ न होगा । क्योंकि “ख” और “ग” नामक स्थानों से अनाज होने आदि में किसानों को जो खर्च पड़ेगा, “क” नामक स्थान में खेती करने से उतना ही लगान देना पड़ेगा । दोनों रक़मों बराबर हो जायँगी । अनाज न पहले से मँहगा विकेगा न सस्ता ।

यदि “क” और “ग” नामक स्थानों के ज़मींदार किसानों से लगान लेना बन्द कर दें तो अनाज मोल लेने वालों को तो नहीं, पर किसानों को अलबत्ते फ़ायदा होगा । क्योंकि “ख” नामक स्थान की जो बिना लगान की ज़मीन है उसी की उपज के खप के अनुसार अनाज का भाव स्थिर होगा । अतएव यह कहना चाहिए कि बाज़ार-भाव पर लगान का कुछ भी असर नहीं पड़ता । “क” और “ग” नामक स्थानों के किसान जो अनाज पावेंगे उसे वे यदि सस्ता बेचेंगे तो “ख” नामक स्थान वाले उनके साथ चढ़ा-ऊपग़ करने में सफलमनोरथ न होंगे । यदि वे खेती करना बन्द कर देंगे तो “क” और “ग” नामक स्थानों की ज़मीन की उपज से उन की ज़रूरत न रफ़ा होगी । अतएव अनाज का भाव फिर आपही आप चढ़ेगा । और फिर “ग” स्थान वालों को खेती करनी पड़ेगी । इन बातों से यह निष्कर्ष निकला कि “ख” नामक १० मील दूर की ज़मीन, और “ग” नामक कम उपजाऊ ज़मीन, का अनाज “क” नामक स्थान में बेचने के लिए लाने से जो परता पड़ता है, उससे “क” नामक स्थान के अनाज का परता लगाने पर जितना अनाज अधिक निकलेगा उतनाही “क” स्थान की ज़मीन का लगान होगा ।

तालाब और जंगल की उपज पर भी इसी नियम के अनुसार लगान लगाना चाहिए । परन्तु खान से उत्पन्न होने वाली चीज़ों के विषय में यह नियम नहीं चल सकता, क्योंकि खनिज चीज़ें खान से निकाल लेने पर फिर वहाँ कुछ नहीं रह जाता । किसान लोग अनाज पैदा होने की आशा से खेत में खाद आदि डाल कर ज़मीन का उपजाऊपन बना रखते हैं । जल से मछली निकाल लेने से जल कम नहीं होता, और जंगल से पेड़ काट

लाने पर भी नये पेड़ पैदा हुआ करते हैं । पर खान के विषय में यह नहीं कहा जा सकता । इसीसे यह नियम खनिज पदार्थों के लिए नहीं चरितार्थ होता ।

प्रत्येक देश में कुछ ज़मीन ऐसी ख़राब या ऐसी बे सुभीते की होती है कि उसे जोतने धोने से मज़दूरी का खर्च और उसमें लगाई गई पूँजी का व्याज मुदिकल से वसूल होता है । ऐसी ज़मीन का कुछ भी लगान नहीं आ सकता । क्योंकि उसकी उपज से खर्चही मुदिकल से निकलता है, लगान किसके घर से आवेगा । और यदि ज़बरदस्ती लगान लगाया जायगा तो ज़मीन परती पड़ी रह जायगा । ऐसी ज़मीन को “खेती की सबसे निरुपज ज़मीन” कहते हैं । उससे भी धुरी ज़मीन हो सकती है, पर वह जोती कोई नहीं जा सकती । क्योंकि उसमें खेती करने से घाटे के सिवा मुनाफ़ा नहीं हो सकता । हाँ यदि किसी कारण से अनाज महँगा हो जाय तो उसमें भी खेती हो सकेगी । अन्यथा नहीं ।

ऊपर जो “क”, “ख” और “ग” नामक स्थानों की ज़मीन के लगान का तारतम्य दिखलाया गया उससे सूचित हुआ कि दो तरह की उपजाऊ ज़मीन की उपज में जो अन्तर होता है वही अन्तर लगान समझा जाता है । यदि एक खेत की उपज की क़ीमत ५० रुपये हो और दूसरे की सिर्फ २५ तो पहले खेत का लगान दूसरे खेत के लगान से दूना होगा । अच्छा पहले खेत का लगान तो इस तरह निश्चित किया गया, अब सर्वांल यह है कि दूसरे, अर्थात् कम उपजाऊ, खेत का लगान किस तरह ठहराया जाना चाहिए । इसके लिए खेती को अस्यन्त निरुपज ज़मीन की उपज से मुकाबला करना पड़ता है । अर्थात् सबसे निरुपज ज़मीन की उपज को उस दूसरे खेत की उपज से घटाने से जो बचेगा वही उस खेत का लगान होगा । कल्पना कीजिए कि “घ” नाम का एक खेत है । उसकी ज़मीन सब से अधिक निरुपज है और उसकी उपज की क़ीमत १० रुपये से अधिक नहीं है । एक और खेत “न” नाम का है । उसकी ज़मीन कुछ अधिक उपजाऊ है और साल में १६ रुपये का अनाज उसमें पैदा होता है । अतएव “न” खेत की उपज १६ रुपये में से “घ” खेत की उपज १० रुपये निकाल डालने से ६ रुपये बचते हैं । वस यही ६ रुपये “न” खेत का लगान हुआ । रिकाडों नामक एक सम्प्रदाय के आचार्य होगये हैं । उन्हीं का निकाला हुआ यह सिद्धान्त है । अतएव इसका नाम “रिकाडों का सिद्धान्त” है ।

कौन सी ज़मीन खेती के लिए सब से निरुप है, इसका कोई पक्का नियम नहीं बनाया जा सकता । समय, मौक़ा और देश-स्थिति के अनुसार खेती की सब से निरुप ज़मीन जुदा जुदा तरह की होती है । ज़मीन की अन्तिम निरुपता का निश्चय अनाज की तात्कालिक क़ीमत पर अवलम्बित रहता है । क्योंकि वैसे ज़मीन से उत्पन्न हुई उपज का क़ीमत उसके उत्पन्न करने के खर्च के बराबर होना चाहिए । अनाज सस्ता होने से निरुप ज़मीन की उपज में जो खर्च पड़ता है वह बसूल नहीं होता । इससे उसे कोई नहीं जोतता । वह पड़ी रह जाती है । जैसे जैसे अनाज सस्ता होता जाता है वैसेही वैसे निरुप ज़मीन पड़ी रहती जाती है और एक एक दरजा ऊपर की ज़मीन खेती की सब से अधिक निरुप ज़मीन की सीमा के भीतर आती जाती है । इसीतरह जैसे जैसे, अनाज महंगा होता जाता है वैसेही वैसे खेती की सब से अधिक निरुप ज़मीन दरजे बढ़ते नीचे उतरती जाती है—अर्थात् निरुपतर ज़मीन जुतती चली जाती है । क्योंकि अनाज महंगा होने से कम उपज वाली ज़मीन जोतने से भी फ़ायदा होता है । यतएव इससे यह रिश्दान्त निकला कि अनाज सस्ता होने से निरुप ज़मीन की मर्यादा नीचे की उतरती है और महंगा होने से ऊपर की बढ़ती है ।

प्रत्येक देश में लगान का निर्णय प्रायः जुदा जुदा होता है । इसका कारण यह है कि सब देशों की स्थिति एक सी नहीं होती । वड्डे अफ़सोस की बात है, हमारे देश के ज़मींदार और किसान ज़मीन से सम्बन्ध रखने वाली बहुतसी बातों से अनभिज्ञ हैं । खेती करने वाले यही नहीं जानते कि किस प्रान्त या किस ज़िले की ज़मीन जोतने में कितना सुभीता है, और यदि जानते भी हैं तो बर्ता जाकर किसानों करने के लिए आवाह नहीं होते । ज़मींदारों को भी इस बात की ख़बर नहीं कि हमारी ज़मीन में क्या शुण-दोष हैं । वे ज़मीन की उपज बढ़ाने की यथेष्ट चेष्टा नहीं करते । जो कुछ लगान उन्हें मिल जाता है, या जितना अनाज उनकी ज़मीन में पैदा होता है, उसी से वे सन्तुष्ट हो जाते हैं । रही गवर्नमेंट की बात, सो उसे इस बात की बहुत कम परवा है कि ज़मीन का उपजाऊ पन कम हो रहा है या अधिक, और यदि कम हो रहा है तो उसे बढ़ाने के लिए क्या करना चाहिए । उसे सिर्फ़ अपनी मालगुजारी से मतलब । इन अव्यवस्थाओं के कारण किसानों, और ज़मींदारों को बड़ी हानि पहुँचती है । यदि देश में शिक्षा का अधिक

प्रचार हो तो ज़मीन के गुण-दोष लोगों की समझ में आ जायें; वे ज़मीन को अधिक उपजाऊ बनाने का यत्न करें; जहाँ सुभोते की ज़मीन मिल सकती हो वहाँ जाकर खेती करें; यदि कोई उनसे अधिक लगान मँगी तो उसकी ज़मीन छोड़ दें। पर शिक्षा के अभाव से ये बातें लोगों के ध्यान में नहीं आती। और और शिक्षित देशों की प्रजा इन कामों को अच्छी तरह जानती है। इससे यदि वहाँ के ज़मींदार लगान बढ़ाते हैं तो प्रजा उनकी ज़मीन छोड़ कर अन्यत्र चली जाती है और सुभोते की ज़मीन बूँदकर वहीं खेती करने लगती है। इससे वहाँ के ज़मींदार प्रजा के साथ खट्की नहीं करते। परन्तु यहाँ की दशा वैसी नहीं। यहाँ यदि गवर्नमेंट या ज़मींदार को यह मालूम होजाता है कि कुछ भी अधिक लगान किसी ज़मीन पर लगाया जा सकता है, तो औरन ही लगा दिया जाता है, और श्रेष्ठारी प्रजा, और कोई व्यवसाय न कर सकने के कारण, चुपचाप उनकी बात मान लेती है। यदि प्रजा समझदार और शिक्षित होती तो ऐसी ज़मीन को छोड़ देती और ग्वालियर आदि रियासतों में जो लान्यों बीघे उपजाऊ ज़मीन परती पड़ी है उसे जाकर थोड़े लगान पर जोतती। हर्ष की बात है, बगाल के कुछ समझदार आदमी अपना देश छोड़ कर खेती के लिए सुभोते की जगहों में अब आबाद होने लगे हैं।

ज़मींदारों को चाहिए कि पहले वे खुद शिक्षा प्राप्त करें और ज़मीन किस तरह उपजाऊ बनाई जाती है, इसके नियम जानें। पूसा और कानपुर में खेती की विद्या सिखलाने के जो कालेज हैं उनमें उन्हें अपने होनहार लड़कों को भेजना चाहिए। यदि वे ऐसा करेंगे तो उनको और उनकी ज़मीन जोतनेवाले किसान दोनों को फ़ायदा होगा। ज़मींदार शिक्षित होगा तो वह अपनी ज़मीन जोतनेवालों को खेती की उन्नत प्रणाली सिखलावेगा, उसका उपजाऊपन बढ़ाने का तरीक़ी बतलावेगा, और अनेक प्रकार से उन्हें उत्साहित करके पैदावार को बढ़ावेगा। इससे लगान भी उसे अधिक मिलेगा और किसानों की दशा भी सुधर जायगी।

खेती की पैदावार का निर्व्व ।

ऐसा ऊपर लिखा जा चुका है, लगान खेती की पैदावार का वह हिस्सा है जो, ज़मीन के उपजाऊपन के ब्याल से, खेती की सबसे निम्न ज़मीन के खर्चों के निकाल डालने से बाक़ी रहता है। उसका सम्बन्ध सिर्फ़ काश्तकार

और ज़मींदार से है, और किसी से नहीं। खेती की पैदावार मोल-लेनेवालों से उसका ज़रा भी सम्यन्ध नहीं। अगर ज़मींदार लगान लेना छोड़ भी दे तो भी अनाज या खेती की और कोई पैदावार सस्ती न होगी। इस दशा में काश्तकार लगान के अपने घर रखेगा और अनाज को बाज़ार भाव से बेचेगा। लगान नहीं देना पड़ा, इसलिए वह उसे सस्ता न बेचेगा। जब वह बाज़ार भाव से अनाज बेच सकेगा तब अपने खेत में काम करनेवालों को फ़्यों ज़ियादत मज़दूरी देगा और फ़्यों लगान की ज़िम्मे को कम क्रोमत पर बेचकर और लोगों को फ़ायदा पहुँचावेगा? लगान माफ़ होने से मनुष्य-संख्या कम नहीं होती। और मनुष्य-संख्या कम न होने से अनाज की माँग पूर्ववत् बनी रहती है। उसी माँग के अनुसार अनाज का भाव निश्चित होता है। लगान न लगने से खेती की पैदावार के निर्य पर कुछ भी असर नहीं पड़ता।

साधारण नियम यह है कि जिस पैदावार का भाव सब से अधिक महँगा होना है—अर्थात् परता लगाने पर जो उपज और सब उपजों से अधिक महँगी पड़ती है—उसीके अनुसार उस तरह की सारी पैदावार का भाव निश्चित होता है। इसी बात को यदि दूसरे शब्दों में कहें तो इस तरह कह सकें हैं कि निरुष्ट मर्यादा की पैदावार के हिसाब से ज़मीन की उपज का भाव ठहराया जाता है, अथवा यों कहिए कि खेती की ज़मीन की निरुष्ट मर्यादा के घटने या बढ़ने से पैदावार का भाव घटता बढ़ता है। प्रत्येक देश की ज़मीन की निरुष्ट मर्यादा—

(१) उसकी अनाज की आवश्यकता, और

“

(२) उस आवश्यकता को पूर्ण करने के साधनों से निश्चित होती है।

उदाहरण के लिए इंग्लैंड में खेती की ज़मीन तो थोड़ी है, पर मनुष्य-संख्या बहुत है। इस दशा में वहाँ वाले यदि चाहते तो निरुष्ट ज़मीन में भी खेती करते, पैसा करने से खेती की मर्यादा घट जाती और पैदावार का भाव बढ़ जाता। पर उन्होंने पैसा नहीं किया। उन्होंने दूसरे देशों से अनाज मँगकर अपनी आवश्यकता को पूर्ण कर लिया। इससे उस देश में खेती की पैदावार का भाव नहीं बढ़ने पाया। सारांश यह कि खेती की मर्यादा के घट जाने से पैदावार का निर्य महँगा हो जाता है और बढ़जाने से सस्ता।

मनुष्य-संख्या की वृद्धि का असर ।

जब तक अनाज महंगा न होगा, खेती करने योग्य ज़मीन की मर्यादा नीचे को न उतरेगी । इसका कारण यह है कि बिना अनाज महंगा हुए निरुष्ट ज़मीन में खेती करने से काश्तकारों को लाभ नहीं होता । आबादी बढ़ने से—मनुष्य-संख्या की वृद्धि होने से—अनाज की माँग ज़रूरही बढ़ जाती है । और माँग बढ़ने से अनाज महंगा हुए बिना रहता नहीं । क्योंकि खप अधिक होने से उसे महंगा होनाही चाहिए । अतएव सिद्धान्त यह निकला कि देश में आबादी बढ़ जाने से खेती की पैदावार महँगी हो जाती है ।

अनाज महंगा होने से खेती की निरुष्ट भूमि नीचे को उतरती है—अर्थात् पहले से भी खराब ज़मीन जोती बोई जाने लगती है । ऐसा होने से ज़मीन का लगान बढ़ जाता है । बढ़नाही चाहिए । क्योंकि वैसी ज़मीन की पैदावार खेती की सबसे निरुष्ट ज़मीन की (जिसकी पैदावार उसके तर्ज के बराबर है) पैदावार से जितनी अधिक होती है उतनाही लगान लिया जाता है । अर्थात् इन दोनों प्रकार की ज़मीन की पैदावार के अन्तरही का नाम लगान है । यह अन्तर बढ़ा कि लगान बढ़नाही चाहिए । कल्पना कीजिए कि “क” नाम की ज़मीन खेती की निरुष्ट मर्यादा पर है और उसकी पैदावार ३० है । उसीके पास “ख” नाम की उपजाऊ ज़मीन है । उसकी पैदावार १०० है । अतएव “ख” का लगान $100 - 30 = 70$ हुआ । अब यदि खेती करने योग्य ज़मीन की मर्यादा घट जाय तो निरुष्ट ज़मीन की पैदावार भी घट जायगी । मान लीजिए कि खेती की ज़मीन की मर्यादा घट जाने से पूर्वोक्त निरुष्ट ज़मीन की पैदावार घट कर २९ होगई । इस दशा में “ख” नाम की ज़मीन का लगान $100 - 29 = 71$ हो जायगा । अर्थात् १० बढ़ जायगा । इससे दूसरा सिद्धान्त यह निकला कि आबादी बढ़ जाने से लगान भी बढ़ जाता है । हिन्दुस्तान में लगान जो बढ़ गया है उसका यह भी एक कारण है ।

हिन्दुस्तान की ज़मीन की मालिक रियाया नहीं, अँगरेज़ी गवर्नमेंट है । वही रियाया से लगान वसूल करती है । अतएव लगान बढ़ने से गवर्नमेंट का ही फ़ायदा होता है । हाँ, बंगाले और दक्षिण भारत के जगहों की ज़मीन के विषय में यह बात नहीं कही जा सकती ; क्योंकि वहाँ की ज़मीन का बन्दोबस्त इस्तमरारी है । जो लगान गवर्नमेंट ने एक दफ़े बाँध दिया है वही लेती जाती है । अतएव वहाँ

लगान बढ़ने से गवर्नमेंट को नहीं, किन्तु ज़मीन के मालिक ज़मींदारों को फ़ायदा होता है। अनाज महँगा हुए बिना लगान नहीं बढ़ता। और अनाज महँगा होतेही सारी जिन्सों की क़ोमत बढ़ जाती है—वे सब महँगे होजाती हैं। रोज़ के व्यवहार की सैकड़ों चीज़ें महँगी होजाने से ख़र्च की मात्रा पहले से अधिक हो जाती है। इससे ग़रीब आदमियों को पेट भर खाने को नहीं मिलता। देश में महर्घता होने से जिने देखो वही पेट पर हाथ रखने घूमता है। संग्रह और पूँजी का देश में कहीं नाम नहीं। फल यह होता है कि मज़दूरों को मज़दूरों नहीं मिलतो और चारों ओर हाहाकार मचा रहता है।

किसी किसी का यह ख़याल है कि आबादी बढ़ने से देश समृद्धिशाली होता है। यह भ्रम है। आबादी बढ़ने से सब देशों की उन्नति नहीं होती। जहाँ बहुत सी उपजाऊ ज़मीन परती पड़ी हो, और व्यवहारोपयोगी सब चीज़ें सस्ती हों, वहाँ आबादी बढ़ने से अधिक सम्पत्ति उत्पन्न हो सकती है, और सम्पत्ति की अधिक उत्पत्ति से वहाँ के निवासों पहले से अधिक समृद्धिशाली हो सकते हैं। आबादी बढ़ने से अनाज का ख़प अधिक होता है। अच्छी ज़मीन सब जुतजाने से, बड़े हुए ख़प के बराबर अनाज को आमदना करने के लिए बुरी ज़मीन जोतनी पड़ती है। इससे उत्पत्ति का ख़र्च बढ़ता है और अनाज महँगा हो जाता है। अनाज महँगा होने से व्यवहार की प्रायः सभी चीज़ें महँगी होजाती हैं। इसका परिणाम क्या होता है, सो ऊपर लिखाही जा चुका है। हाँ यदि आबादी बढ़े, पर उसकी बढ़ता के साथ उपजीविका का ख़र्च न बढ़े, तो देश की हानि नहीं हो सकती। आस्ट्रेलिया और अमेरिका में बहुत सी उपजाऊ ज़मीन पड़ी हुई है और मज़दूरों की संख्या भी कम है। वहाँ आबादी बढ़ने से हानि के बड़ले लाभ होने की अधिक सम्भावना है। पर हिन्दुस्तान की स्थिति वैसी नहीं। यहाँ बहुत कम अच्छी ज़मीन परती रह गई है। मज़दूरों की भी कमी नहीं है। अतएव यहाँ आबादी बढ़ने से देशका लाभ नहीं हो सकता। यहाँ ग़त तीस बालीस वर्ष में जिस मान से आबादी बढ़ी है उस मान से सम्पत्ति की वृद्धि नहीं हुई। उल्टा, सर्वसाधारण की उपजीविका के साधन घट गये हैं। करोड़ों आदमियों को दिन रात में एक बार भी पेट भर खाने को नहीं मिलता। फिर, यह देश कृषि-प्रधान है। खेतों से ही निर्वाह करनेवालों

से संस्था यहाँ अधिक है । ज़मीन का उपजाऊ बन पाले से बहुत कम हो गया है । लोगों के पास किसी तरह की पूँजी या बचत का संग्रह नहीं है । एकही क्रमसे बिना जाने से कृषि-जीवियों की या तो चार पाँच पैसे सेज पर स्वयं के हस्तद्वारा कामों पर मजदूरी करनी पड़ती है या वह वह भील माली पड़ती है । और स्वतन्त्रतावादी देशों को अपना यहाँ के ही प्रादमी की आमदनी पार्थी भी नहीं है । इस देश में प्रायः ही बढ़ने से देश की जानि होनी या लाभ, हमका अनुमान स्वातंत्र्य में हो सकता है । यहाँ की सामाजिक व्यवस्था ऐसी मात्र है कि एकही साल के प्रकाश से लोग जाने जाने को मनाज हो जाते हैं । उनके परिचित दावों के निम्नदर्शों की संस्था करना मानो दावि की करालता और दुर्भिक्ष की ओगलना से देश का सर्वनाश होना है !

हिन्दुस्तान में लगानव्यवस्था चन्दोवस्न ।

इस देश में लगान चमूल करने का विधाज हो रहा है । यहाँ स्थलों से लगान नहीं उठाया जाता । ज़मीन के लगान से सम्बन्ध रखनेवाले यहाँ दो तरह के चन्दोवस्न हैं—इस्तिमरगी और गैर-इस्तिमरगी । बंगाल और बिहार में लगान का इस्तिमरगी चन्दोवस्न है । उसे प्रगवेज़ी में “प्रगवेज़ी सेटलमेंट” कहते हैं । यहाँ लगान में कमी कमी देशी नहीं होती । जो लगान नियत हो गया है वहाँ देना पड़ता है । जैसे और प्रांतों में इस, माला, घोस या नीस चर बाद फिर नया चन्दोवस्न होता है ; फिर ज़मीन की माय होती है ; फिर फिर मरे मरे से लगान लगाया जाता है ; यस्ता बंगाल में नहीं होता । बंगाल में हमोदर ही ज़मीन के मालिक हैं । उनको इस बात का विश्वास है कि यह ज़मीन हमारी है ; हम वेदगुल नहीं पिये जायेंगे ; फिर न हमसे लगान ही अधिक लिया जायगा । हमी से वे लोग पर की पूँजी लगा कर ज़मीन को अधिक उपजाऊ बनाने हैं । फल यह होता है कि उनको भी ज़ायदा होता है और देश की सम्पत्ति भी बढ़ती है । सम्पत्ति बढ़ने से परम्परा से सरकार को भी लाभ ही होता है ।

बंगाल और बिहार को छोड़कर अन्यत्र सब कहीं गैर-इस्तिमरगी अर्थात् चन्दोरोज़ा चन्दोवस्न है । यहाँ हम चन्दोवस्न के बाद लगान की क्षमता बढ़ना करती है । इसमें दो भेद हैं युक्त-प्रदेश, मध्य-प्रदेश और पंजाब में ज़मींदारी रीति से लगान चमूल किया जाता है और माला, घासाम, मदरास

और बंबई में रैयतवारी रीति से । जहाँ ज़मींदारी रीति है वहाँ ज़मींदार ही सरकार को लगान देने का ज़िम्मेदार होता है, चाहे वह खुद ज़मीन जोते चाहे औरों से जुतावे । जहाँ यह रीति है वहाँ ज़मींदार लोग काश्तकारों से मनमाना लगान लेते हैं और एक निश्चित मीयाद के बाद उन्हें ज़मीन से वेदख़ल भी कर सकते हैं । कोई कोई ज़मींदार सरकार को जितना लगान देते हैं उससे बहुत ज़ियादत काश्तकारों से चसूल करते हैं । इससे बेचारे काश्तकारों को साल भर मेहनत करने पर भी पेट भर खाने को नहीं मिलता । उनकी मेहनत का अधिकांश फल ज़मींदार और महाजन ही के घर चला जाता है । उनपर क़र्ज़ लड़ता जाता है और दो चार वर्ष बाद उनके हल बैल सब बिक जाते हैं । धन्यवाद की बात है जो गवर्नमेंट ने क़ानून बना कर इन घुराइयों को बहुत कुछ कम कर दिया है । जहाँ रैयतवारी रीति से लगान लिया जाता है वहाँ ज़मींदार की मध्यस्थता नहीं दरकार होती । सरकार खुद ही ज़मींदार बन कर काश्तकारों से लगान चसूल करती है । जहाँ यह रीति है वहाँ की भी रिज़ाया खुश नहीं । सरकार अपना लगान लेने से नहीं चूकती, पर ज़मीन सुधारने के लिए प्रायः कुछ भी खर्च नहीं करती । ज़मीन को उपजाऊ बनाने या न बनाने की ज़िम्मेदारी काश्तकारों ही के सिर रहती है । पर उनको यह डर लगा रहता है कि सरकार जब चाहेगी लगान बढ़ा देगी, या ज़मीन ही से वेदख़ल कर देगी । इससे वे घर की पूँजी लगा कर ज़मीन को उपजाऊ बनाने की बहुत कम कोशिश करते हैं । जैसा बना थोड़ी बहुत खाद डाल कर जोता बोया करते हैं । ज़मीन निःसत्व हो जाने और पैदावार बहुत कम होने पर भी उन्हें ज़मीन जोतनी ही पड़ती है । क्योंकि न जोतें तो ख़ाँय क्या ? पड़ी रहने दें तो भी लगान देना ही पड़े । इससे धीरे धीरे ज़मीन का उपजाऊपन नष्ट होता जाता है, पर लगान कम नहीं होता, अधिक चाहे भले हाँ हो जाय । जब पैदावार बहुत कम हो जाती है और लगान नहीं बेचाऊ होता तब क़र्ज़ लेना पड़ता है । कम क्रम से क़र्ज़ की मात्रा बढ़ती जाती है और एक दिन घर-झार, बैल-बाधिया नीलाम हो जाते हैं । खेती ही प्रधान व्यवसाय ठहरा । उसकी यह दशा होने से लोगों को भीख माँगने की नौबत आती है । इससे सरकार को भी हानि होती है । बहुत सी ज़मीन पड़ी रह जाती या लाचार होकर बहुत थोड़े लगान पर उठानी पड़ती है । खेती कम होने

से अनाज कम पैदा होता है। अनाज की कमी से उसका भाव महंगा हो जाता है। इस दशा में यदि किसी साल पानी न बरसा तो भयङ्कर दुर्भिक्ष पड़ता है और लाखों आदमी मृत्यु के मुँह में चले जाते हैं। बंबई और मदरास में हर साल हजारों कादतकारों की ज़मीन नीलाम होती है। बताइए, इन लोगों के बाल-बच्चों की क्या दशा होती होगी ? यह रीति ऐसी बुरी है कि रिझाया की अवस्था सुधारने के लिए सरकार को विशेष क़ानून बनाने की ज़रूरत पड़ा करती है। तिसपर भी सरकार इस विबाज को बन्द नहीं करती। यदि हर साल हजारों आदमियों के घर-द्वार उजड़ते चले जायेंगे तो देश की बड़ी हानि भयङ्कर दशा होगी। इससे न सरकार ही का फ़ायदा है, न रिझाया ही का।

जो हानियाँ कादतकारों को ग़ैर-इस्तिमरारी बन्दोवस्त के कारण उठानी पड़ती हैं उनको दूर करने के लिए यदि बंगाल का ऐसा दवामी बन्दोवस्त सब कहीं हो जाय तो बहुत अच्छा हो। इस देश के हितचिन्तक सम्पत्ति-शास्त्रज्ञों की यही राय है; पर सरकार ऐसा नहीं करना चाहती, यह अफ़सोस की बात है।

तोसरा परिच्छेद ।

मालगुजारी ।

सम्पत्ति का कुछ हिस्सा ऐसा भी है जो न ज़मींदार को मिलता है, न महाजन को, न कारख़ाने के मालिकों को, न हाथ से काम करने वाले दस्तकारों और मज़दूरों वर्गों को। वह गवर्नमेंट को मिलता है। अतएव गवर्नमेंट भी हिन्दुस्तान की सम्पत्ति की हिस्सेदार है।

मालगुजारी और महसूलों (करों) के रूप में जो सम्पत्ति सरकारी ख़ज़ाने में जाती है उसके विषय में मतभेद है। सम्पत्तिशास्त्र के ज्ञाताओं की दृष्टि में यह विषय विवादास्पद है। उन्हें सन्देह इस बात का है कि इस विषय को सम्पत्ति के उपभोग के प्रकरण में रखना चाहिए या सम्पत्ति के वितरण के प्रकरण में ? क्या सरकार को सम्पत्ति का पाँचवाँ हिस्सेदार समझना चाहिए, या यह समझना चाहिए कि ज़मींदारों, महाजनों, कारख़ानों के मालिकों और मज़दूरों के हिस्सों में से कुछ सम्पत्ति राज्य-प्रबन्ध

चलाने के लिए सरकार को दी जाती है । किसी किसी की राय है कि सरकार खुद सम्यक्ति उत्पन्न करती है । वह नहरें निकालती है, सड़कें बनवाती है, पुल तैयार कराती हैं और और भी कितनेहीं सर्व-साधारण के लिए उपयोगी काम करती है । इन कामों में रुपया खर्च होता है—पूँजी लगती है । अतएव सम्यक्ति के वितरण में सरकार को भी एक हिस्सा मिलना चाहिए । इसी हिस्से का नाम महसूल या मालगुजारी है । परन्तु दूसरे पक्ष वाले इस बात को नहीं मानते । वे कहते हैं कि सरकार और भी कितने ही काम ऐसे करती है जो बिल्कुल ही अनुत्पादक हैं । उदाहरण के लिए वह लड़ाकू जहाज और बड़ी बड़ी फौजें रखती है । उसमें करोड़ों रुपया खर्च होता है । पर यह सिर्फ इस मतलब से नहीं खर्च किया जाता कि प्रजा को सुख मिले और देश में शान्ति रहे । किन्तु इस मतलब से भी खर्च किया जाता है कि कोई प्रबल शत्रु अपने अधीन देश को छीन न ले । अथवा इस मतलब से खर्च किया जाता है कि राजा का महत्त्व बढ़े—उसकी प्रभुता पहले से अधिक होजाय—और शाही घराने की शक्ति इतनी दुर्धर्ष हो उठे कि कोई उसे राज्यच्युत न कर सके । इस तरह का खर्च उत्पादक नहीं । इससे लगाई गई सम्यक्ति का बदला सम्यक्ति के रूप में कुछ भी नहीं मिलता । अतएव सरकार सम्यक्ति के वितरण में हिस्सा नहीं पा सकती । फिर एक बात और भी है कि महसूल देना सम्यक्ति के विनिमय का कोई अंश नहीं । यह नहीं कि अपनी खुशी से कोई चीज सरकार को दी और कोई दूसरी चीज उसके बदले में लेली । अर्थात् प्रजा इस बात के लिए मजबूर की जाती है कि अपनी आमदनी में से कुछ न कुछ सम्यक्ति वह सरकार को दे ।

सच तो यह है कि दोनों पक्षों के समर्थकों का कहना ठीक है । क्योंकि जो महसूल या मालगुजारी सरकार को मिलती है वह एक हिसाब से सम्यक्ति के वितरण, और एक हिसाब से सम्यक्ति के उपभोग से समबन्ध रखती है । अर्थात् दोनों बातें आपस में एक दूसरे से मिली हुई हैं । अतएव सम्यक्ति के वितरण-प्रकरण में सरकारी मालगुजारी के विषय में विचार करना बे मौके नहीं कहा जा सकता ।

राजा का काम बिना कर लिए नहीं चल सकता । कर उसे ज़रूर ही लेना चाहिए । यदि वह कर न लेगा तो प्रजा की रक्षा और प्रजा के आराम

का प्रबन्ध वह कैसे कर सकेगा ? कर के रूप में प्रजा से द्रव्य प्राप्त करके राजा जो रेल, सड़कें और नहरें आदि बनवाता है उससे व्यवहार की चीजों के गमनागमन में बड़ा सुभीता होता है । रेल या अच्छा रास्ता न होने के कारण पहले अनाज एक जगह से दूसरी जगह नहीं भेजा जा सकता था । जहाँ पैदा होता था वहीं बिकता था । अतएव उससे ग्राम लोगों को कुछ भी फायदा न पहुँचता था । पर रेल और सड़कों की वदौलत अब वह अधिक मूल्यवान् हांगया है और दूसरों देशों की जरूरतें भी वह दूर कर सकता है । सरकार जो कर, जो महसूल या जो मालगुजारी प्रजा से वसूल करती है उससे वह पुलिस और न्यायाधीश आदि नौकर रखकर चोरों, लुटेरों और डाकुओं से सम्पत्तिमान् आदिमियों की रक्षा करती है—उन्हें अपने परिश्रम का फल भोग करने को समर्थ करती है । इससे सेना बढ़ाने और युद्ध का श्रृंखल वसूल करने के लिए जा कर सब लोगों को देना पड़ता है उसका विचार यदि सम्पत्ति-शास्त्र के इस सम्पत्ति विनिरण-विभाग में न हो तो न सही; पर व्यावहारिक वस्तुरूपी सम्पत्ति उत्पन्न और तैयार करने वालों के लाभ के लिए जो महसूल या जो कर लिया जाता है उसका विचार तो यहाँ होनाही चाहिए ।

करों के तारतम्य का विचार हम इस पुस्तक के उत्तरार्द्ध में करेंगे । करों से सम्बन्ध रखने वाले सिद्धान्तों का उल्लेख भी वहाँ होगा और जो कर इस देश की गवर्नमेंट प्रजा से लेती है उनका भी दिग्दर्शन वहाँ किया जायगा । यहाँ, इस परिच्छेद में, हम गवर्नमेंट की सिर्फ उस नीति का ध्यादे में विचार करेंगे जिसके अनुसार वह ज़मीन की मालगुजारी प्रजा से वसूल करती है । सरकार को जो आमदनी प्रजा से होती है उसका अधिकांश उसे ज़मीन की मालगुजारी से ही मिलता है । प्रजा के जीवन-मरण और दृष्टिगतता या सन्नता का सरकार की इस नीति से बहुत घना सम्बन्ध है । इससे, इसके पहले परिच्छेद में, ज़मीन के लगान से सम्बन्ध रखने वाले व्यापक और सर्वसाधारण नियमों का विचार कर चुकने के बाद जो मालगुजारी सरकार ज़मींदारों और काश्तकारों से ज़मीन जोतने के कारण लेती है उसका भी विचार इस परिच्छेद में लगे हाथ कर डालना अच्छा है । सरकार को जो कर, लगान या महसूल मिलता है वह समां मालगुजारी में दाखिल है । पर यहाँ सिर्फ ज़मीन की मालगुजारी के विषय में दो चार बातें कहनी हैं ।

जिस ज़मीन में आजकल खेती होती है वह पहले बहुत बुरी हालत में थी। वह खेती के योग्य न थी। कहीं जङ्गल था, कहीं रेत था, कहीं कुछ, कहीं कुछ। बहुत रुपया और श्रम खर्च करने के बाद उसे वह रूप प्राप्त हुआ है जिस रूप में हम उसे देखते हैं। यह खर्च पहले पहल बहुत पड़ता था, पोछे से कम। जैसे जैसे ज़मीन सुधरती गई, खर्च कम होता गया। गवर्नमेंट कहती है कि शुरू शुरू में ज़मीन को उपजाऊ बनाने में जो खर्च पड़ा था वह औरही लोगों ने किया था। उसका फल भी उन्होंने और उनके वंशजों ने पा लिया। अब जो लोग उस ज़मीन पर क़ाबिज़ हैं उनको खर्च तो कम पड़ता है, पर आमदनी अधिक होती है। अर्थात् आमदनी का अग्रिकांश और लोगों के परिश्रम और खर्च का फल है। आजकल वालों की कमाई का फल नहीं। इससे इस समय के ज़मींदार और काश्तकार कृषी की सारी आमदनी पाने के मुस्तहक़ नहीं। खर्च बाद देकर वह सरकार को मिलनी चाहिए। इसी सिद्धान्त पर सरकार ज़मीन की मालगुजारी प्रजा से वसूल करती है। अर्थात् वह ज़मीन का लगान लेती है, ज़मीन की आमदनी पर कर नहीं।

पर श्रीयुक्त महादेव गोविन्द रानडे कहते हैं कि सरकार का यह सिद्धान्त ग़लत है। यदि इस देश की ज़मीन आरम्भ से लेकर आजतक एकही कुटुम्ब के क़ब्ज़े में चली आती, अर्थात् शुरू शुरू में जो जिस ज़मीन का मालिक था उसी के कुटुम्बियों के क़ब्ज़ों में वह बनी रहती, तो कह सकते थे कि इन लोगों को अब पहले का जितना श्रम और खर्च नहीं पड़ता। ये लोग—इनके पूर्वज—इस ज़मीन से बहुत कुछ लाभ उठा चुके। अब उतनाही लाभ बराबर उठाते रहने के ये मुस्तहक़ नहीं। क्योंकि यह सब लाभ इनकी कमाई का फल नहीं। परन्तु यथार्थ में बात ऐसी नहीं है। जो ज़मीन इस समय आपके पास है वह आपके पहले न मालूम कितने आदमियों के क़ब्ज़े में रही होगी। और हर आदमी जब उस ज़मीन पर क़ाबिज़ हुआ होगा तब उस पर किये गये सारे खर्च और श्रम का बदला उसे देना पड़ा होगा। क्योंकि ज़मीन की क़ीमत कुछ कम तो होती नहीं, बढ़ती ही जाती है। जो आदमी ज़मान मोल लेता है वह बाज़ार भाव से उसकी पूरी क़ीमत देता है। उस क़ीमत में सब मेहनत और सब खर्च शामिल रहता है। अतएव ऐसी ज़मीन से जो कुछ पैदा होता है वह उसकी लगाई हुई पूँजी का फल

है। सरकार का उसमें साफ़ा नहीं। हाँ, जहाँ, सरकार प्रजा से और और कितनेही कर लेती है, ज़मीन पर भी वह ले सकती है। परन्तु हिसाब से। यह नहीं कि पैदावार का बहुत बड़ा हिस्सा सरकारही लेजाय और बेचारे काश्तकार को पेट पालने के लाले पड़जायँ । *

शुरू शुरू में, जिस समय ईस्ट इंडिया कम्पनी का प्रभुत्व इस देश में था, ज़मीन की मालगुजारी बहुत अधिक ली जाती थी। उस समय कम्पनी इस देश को अपनी ज़मींदारों के तौर पर समझती थी और जहाँ तक प्रजा से मालगुजारी निचोड़ सकती थी तहाँ तक निचोड़ने में उसे ज़रा भी दरेग न आता था। फल इसका बहुत ही बुरा हुआ। मालगुजारी बसूल न होने लगी, ज़मीन परती पड़ी रहने लगी, काश्तकार भूखों मरने लगे। तब कम्पनी के अधिकारियों की आँखें खुलीं। उनके ग़याल में तब यह बात आई कि यह स्थिति हमारे लिए अच्छी नहीं। जब ज़मीन जोतीही न जायगी—जब प्रजा ही भूखों मर जायगी—तब हम मालगुजारी लेंगे किससे ? उस समय लार्ड कार्नवालिस हिन्दुस्तान के गवर्नर जनरल थे। यह १७९३ ईसवी की बात है। उन्होंने सोचा कि जब तक ज़मींदारों को यह निश्चय न

* गायबहादुर गणेश बेद्रेट्टा जोशी सम्पत्तिशास्त्र के उत्कृष्ट ज्ञाता हैं। उन्होंने २६ जून १६०८ के 'टाइम्स ऑफ़ इंडिया' में एक पत्र प्रकाशित किया है। उसमें उन्होंने इस बात को सप्रमाण सिद्ध किया है कि ज़मीन की मालिक सरकार नहीं, किन्तु किसान या ज़मींदार है। अतएव गवर्नमेंट जैसे प्रजा की ओर आमदनी पर एक निश्चित कर लेती है वैसेही ज़मीन की आमदनी पर भी लेना चाहिए। ज़मीन का लगान लेने का उसे अधिकार नहीं। गायबहादुर जोशी ने फौंट ऑफ़ दार्बेवर्त्स की १७ दिसम्बर १८५६ ईसवी की बिट्टी और लार्ड लिटन ने सेक्रेटरी ऑफ़ स्टेट का भेजा हुआ ८ जून १८८० ईसवी की बिट्टी से अवतर्ण देकर इस बात को अच्छी तरह प्रमाणित कर दिया है कि किसानही ज़मीन का सच्चा मालिक है। अतएव उसे अपनी ज़मीन को बेचने और रेंट करने का इत्तियाग है। जिसके कृष्ण में ज़मीन हो उससे सिर्फ़ उस ज़मीन की आमदनी पर लगान के रूप में नहीं, किन्तु करके रूप में सरकार एक निश्चित रकम ले सकती है; लगान नहीं ले सकती। खेद की बात है, इन प्रमाणों के होते भी सरकार ज़मीन पर अपना स्वाभित्त्व बढ़ करने की चेष्टा नहीं छोड़ती। सरकार का स्वाभित्त्व मानने से मजदूरी, पूँजी और पूँजी के व्याज को छोड़ कर किसान या ज़मींदार का और कोई हक़ नहीं माना जा सकता। इन रकमों को छोड़ कर बाकी जो कुछ बचे वह सभी सरकार का है। २६-७-०८

हो जायगा कि उनकी ज़मीन से जो कुछ फ़ायदा आगे होगा उसका कुछ अंश उन्हें भी मिलेगा, तब तक वे ज़मीन का सुधार न करेंगे और ज़मीन जोतने या जुतवाने में भी उत्साह न दिखावेंगे। इससे उन्होंने बंगाल में इस्तिमरारी बन्दोबस्त कर दिया। उन्होंने फ़ानून बना दिया कि पंदावार का ९० फ़ी सदी हिस्सा सरकार को देना होगा और बाकी १० फ़ी सदी ज़मींदार को मिलेगा। पर आगे कभी मालगुजारी की शरह न बढ़ाई जायगी। ज़मीन की उपजाऊ शक्ति बढ़ाकर, अथवा यंजर ज़मीन को जोतकर ज़मींदार अपनी आमदनी चाहे जितनी बढ़ालें, सरकार उस बढ़ी हुई आमदनी का कुछ भी हिस्सा पाने का दावा न करेगी। ९० फ़ी सदी मालगुजारी लेना बहुत हुआ। पर लोगों ने इसे भी कबूल कर लिया। जब ज़मींदारों को मालूम हो गया कि अब न हमारी ज़मीन हमसे छिनेगी और न सरकार को हमें अधिक मालगुजारी हो देनी पड़ेगी, तब उन्होंने ज़मीन का सुधार शुरू किया। फल यह हुआ कि उनकी ज़मीन का लगान भी बढ़ गया और परती ज़मीन में भी खेती होने लगी। इसमें बंगाल के कृषिजीवियों की दशा सुधर गई। इस समय हिन्दुस्तान के प्रन्त्याय प्रांतों की अपेक्षा वहाँ के ज़मींदारों का कष्ट-कार अधिक मुना है। हाँ, इस इस्तिमरारी बन्दोबस्त के कारण वहाँ के कानूनकारों को ज़मींदारों की तरफ़ से कुछ तकलीफ़ ज़रूर मिलने लगी थी; पर सरकार ने उचित फ़ानून बना कर इसे दूर कर दिया। अब ज़मींदार लोग अपनी गिफ़ायत को प्रन्त्याय से घटे दण्ड नहीं कर सकते और न मनमाना लगान ही उनसे चमूल कर सकते हैं। बंगाल और बिहार का यह इस्तिमरारी बन्दोबस्त प्रजा के हक़ में बहुत अच्छा है।

पहले ईस्ट इंडिया कम्पनी का इरादा था कि बंगाल की तरफ़ का बन्दोबस्त और प्रांतों में भी किया जाय। पर पीछे से गवर्नमेंट की वह नीति बदल गई। उसने धैर्य करने में अपना नुक़सान समझा। उसने देखा कि ज़मीन की उपज दिन दिन बढ़ती जाती है। इससे उसकी बढ़ती के साथ-साथ सरकारी मालगुजारी भी बढ़नी चाहिये। यह समझ पर कम्पनी के कर्तारों ने और प्रांतों में बंगाल का ऐसा बन्दोबस्त करने से इनकार कर दिया। उत्तरी हिन्दुस्तान में उन्होंने लगान के फ़ी सदी ८३ हिस्से अपने लिए नियत किये। अर्थात् जिस ज़मीन का जितना लगान हो उसके १०० हिस्सों में से ८३ हिस्से ज़मीन का लगान सरकार को दिया जाय और बाकी

१७ हिस्से काश्तकार या जमींदार को मिलें। यही १७ हिस्से जमीन जोतने बोन आदि का फल समझा जाय। यह इतना मारी लगान—यह इतनी जियादह मालगुजारी—देने में प्रजा असमर्थ हुई। तब गवर्नमेंट ने अपना हिस्सा घटा कर ८३ से ७५ किया। जब उसके बसूल होने में भी कठिनाई होने लगी तब उसे और घटा कर ६६ कर दिया। परन्तु इससे भी काम न चला। अतएव लाचार होकर, १८५५ ईसवी में, सरकार ने अपना हिस्सा ५० किया। १८६४ ईसवी में यही नियम उसने इस देश के दक्षिणी प्रान्तों में भी प्रचलित कर दिया। अर्थात् बंगाल को छोड़ कर अन्यत्र सब कहीं उसने आमदनी का प्रायः आधा हिस्सा अपने लिए और आधा प्रजा के लिए रक्खा। कल्पना कीजिए कि आपके पास एक बीघा जमीन है। उसमें १५ मन अनाज साल में पैदा हुआ। उसमें से ७ मन महाजन के सूद और मेहनत-मजदूरी के बदले गया। रह गया ८ मन। उस ८ मन में ४ मन गवर्नमेंट ने लेलिया। बाक़ी सिर्फ ४ मन आपके हाथ लगा। अर्थात् एक बीघा जमीन जोतने बोन की जाकिशानी उठाने का फल आपको सिर्फ ४ मन अनाज मिला और गवर्नमेंट ने कुछ भी न करके आधा बँटा लिया। वह उसने अपनी जमीन का किराया लिया। यह किराया इतना जियादह है कि दुनिया के किसी सभ्य देश में इतना नहीं। यह वही बात हुई कि किसी की दुकान में बैठकर यदि १० हजार रुपये लगाकर कोई महाजनी करे और साल में ४ हजार उसे मुनाफ़ा हो तो उसका आधा, अर्थात् दो हजार, दुकान के मालिक को देना पड़े।

सरकार को जो मालगुजारी दी जाती है वह रुपये के रूप में दी जाती है, अनाज के रूप में नहीं। परन्तु उसकी शरह पैदावार का परता लगा कर ही निश्चित की गई है। यह परता बन्दोबस्त के साल का लगाया हुआ है। पानी न बरसने, या और किसी कारण से फ़सल ख़राब हो जाने, से पैदावार जब कम होती है तब भी ज़मींदारों और काश्तकारों को प्रायः वही मालगुजारी देनी पड़ती है। कभी कभी दया कर के गवर्नमेंट मालगुजारी का कुछ अंश छोड़ भी देती है। परन्तु यह छूट, उक़सान के हिसाब से बहुधा कम ही होती है। अतएव दोनों सूरतों से सरकार ही फ़ायदे में रहती है, प्रजा नहीं। पैदावार ठीक न होने से यदि कुछ लगान छोड़ दिया जाता है तोभी प्रजा को हानि ही रहती है, और नहीं छोड़ दिया जाता तो तो उसकी दुर्गति का ठिकाना हो नहीं रहता।

मालगुजारी की शरह ५० फी सदी होने से भी प्रजा को काफी आमदनी नहीं होती । खेतों की आमदनी से प्रजा का खर्च नहीं चलता । लार्ड केनिंग और लार्ड लारेन्स ने प्रजा का पक्ष लेकर उसकी शिकायतें दूर करने को बहुत कुछ कोशिश की थी । पर कुछ न हुआ । मालगुजारी जितनी की उतनी ही रही । उनके बाद जो गवर्नर जनरल और बड़े बड़े अफसर आये उन्होंने प्रजा के सुखदुःख को तरफ विशेष ध्यान न दिया । उल्टा उन्होंने ज़मीन की मालगुजारी बढ़ाने की कोशिश की, घटाने की नहीं । ईस्ट इंडिया कम्पनी के ज़माने में मालगुजारी के सम्बन्ध में जो भूलें हुई थीं उन्हें दुरुस्त करने के इरादे से बहुत कुछ मालगुजारी घटाई भी गई । पर १८५८ ईसवी में, कम्पनी के राज्य की समाप्ति होने पर, अंगरेज़ी राज्य में वह बात न हुई । सरकार राज्य-प्रबन्ध के खर्च बढ़ाती गई । अतएव ज़मीन की आमदनी को घटाना उसने अपने लिए असम्भव समझा । प्रजा के सुख-दुःख का उसने कम खयाल किया, अपने राज्य की हदता और विस्तार का अधिक । तब से आज तक इस देश के कृषिजीवों जन ५० फी सदी मालगुजारी की ज़ाती में बराबर पिसने चले आ रहे हैं । मिस्टर आर० सी० दत्त ने इस विषय का अच्छा अध्ययन किया है । उन्होंने इस विषय में गवर्नमेंट से बहुत कुछ लिखा पढ़ा की है, और इन बातों को एक पुस्तक में लिख कर बड़ी योग्यता से दिखलाया है कि इस देश की प्रजा लगान के इतने भारी बोझ को नहीं उठा सकती । प्रजा की अनेक आपदाओं का कारण ज़मीन के लगान की अधिकता ही है । पर गवर्नमेंट ने उनकी बात नहीं मानी । लार्ड फर्ज़न की गवर्नमेंट ने, उनकी पुस्तक के जवाब में, एक पुस्तक प्रकाशित की । उसमें इस बात के सिद्ध करने की कोशिश की गई कि जो मालगुजारी प्रजा से ली जाती है वह अधिक नहीं है । पर सरकार की दलीलें ऐसी कमज़ोर और ऐसी घेजड़ हैं कि कोई भी पक्षपातहीन आदमी उन्हें नहीं मान सकता ।

प्रजा के हितचिन्तकों की राय है कि इस देश की ज़मीन प्रजा की है । न राजा की है, न ज़मींदारों की । जो ज़मीन जिस काश्तकार के क़वज़े में चली आती है उसे उसकी मौरूसी जायदाद समझना चाहिए । उसको मालगुजारी सरकार यदि वसूल करना ही चाहती है तो करे । पर हर बीसवें और तीसवें साल नया बन्दोबस्त कर के उसे बढ़ावे नहीं । जितना

उसे लेना हो, एक दफे निश्चय करदे और वही बराबर लिया करे । बार बार का नया बन्दोबस्त प्रजा को मारे डालता है । ज़मीन की मालगुजारी के बार बार बढ़ने से प्रजा की अवस्था दिन का दिन बिगड़ती जाती है । और यदि यह भी सरकार को न मंजूर हो तो ज़मीन की पैदावार को क़ीमत के अनुसार वह मालगुजारी नियत करे । यदि क़ीमत बढ़ जाय तो वह अपनी मालगुजारी को शरह भी बढ़ा दे और यदि घट जाय तो घटा दे । पर इन दोनों में से एक भी बात सरकार को मंजूर नहीं ।

पचास फ़ी सदी वाली शरह भी तो अच्छल नहीं रहने पाई । सरकार का लक्ष्य बढ़ जाने से उसे लक्ष्य की जरूरत हुई । अधिक लक्ष्य भावे कहाँ से ? जो माल विलायत से इस देश में आता है उस पर वह डाट कर, कर लगाने से रही । क्योंकि यदि उस पर यथेष्ट कर लगाने की सरकार चेष्टा करे तो इंगलैंड वालों को हानि हो और वहाँ तुमुल वायुबुद्ध शुरू हो जाय । इसमें उम्मेत यहाँ के दीन दुनिया किसानों ही को निचोड़ने की छानी । उसने क्या किया कि पटवारी, चौकीदारी, स्कूल, शहाणाने आदि के कई नये कर ज़मीन पर लगा दिये और उन्हें भी मालगुजारी के साथ वसूल करने लगी । कहाँ तो प्रजा की पुकार थी कि ज़मीन का कर घटाया जाय, कहाँ उम्मेत और बढ़ा दिया ! फल यह हुआ कि मालगुजारी की शरह कहाँ कहाँ '५६ फ़ी सदी हो गई, कहाँ '५८ और कहाँ ६० !!! यदि इस देश के सम्प्रतिष्ठन को निचोड़ना ही था तो और किसी मद से निचोड़ने, जहाँ अधिक गीलापन होता । निचोड़ा कहाँ से जहाँ मुदिकल से दो चार बूँद निकले ।

सी० जे० ओडोनल साहब पारलियामेंट—“हाउस आफ़ कामन्स”—के एक मन्थर हैं । आपने २८ मई १९०७ का लिखा हुआ अपना एक लेख समाचार-पत्रों में प्रकाशित किया है । उसमें आपने दिखाया है कि ज़मीन के लगान की ज़िम्मेदारी के कारण हिन्दुस्तान की सामाजिक अवस्था कदाँ तक दिनों दिन अधिक नाज़ुक होती जाती है । आप के लेख से कुछ बातें हम प्रकाशित करने हैं ।

एन्दर वर्ष हुए, पंजाब की गवर्नमेंट के फ़ाइनानशियल कमिश्नर, एस० एस० थार्वन साहब, ने लिखा था कि पंजाब में कितनी ही जगहों को प्रजा दरिद्रता में इतनी डूब गई है कि उसका उबार होना अब असम्भव है । सरकारी मालगुजारी देने के लिए महाजनों से कर्ज़ लेने ही के कारण

प्रजा की यह दशा हुई है। विशेष करके गरीबी ही के कारण प्रजा उजड़ती जाती है और आज कल युग से मरती जाती है। पर मालगुजारी कम नहीं होती। कम होना तो दूर रहा, गत पन्द्रह वर्षों में बढ़कर वह २,२५,००,००० रुपये से २,८८,७५,००० हो गई है। अर्थात् फ्री सदी ३० रुपया प्रजा से अधिक वसूल किया गया है।

और प्रान्तों की अपेक्षा बंबई और मद्रास का हाल अधिक बुरा है। वहाँ रयतवारी चन्द्रोवस्त है और ज़मीन की मालगुजारी की शरह बहुत ही अधिक है। ओडोनल साहब बहुत बरसों तक इस देश में अच्छे अच्छे ओहदों पर थे। पटना में वे बहुत दिनों तक कलेक्टर थे। कोई २५ वर्ष हुए आपने बंबई प्रान्त की मालगुजारी पर एक लेख लिखा था। उसमें आप कहते हैं कि इस समय प्रजा को २३,२५,००,००० रुपया मालगुजारी का देना पड़ता है। पर अब वह २६ फ्री सदी बढ़ गई है—अर्थात् कोई २९,२५,००,००० रुपये हो गई है। बंबई की मालगुजारी के विषय में ओडोनल साहब ने, १८८० ईस्वी में, पार्लियामेंट में, बड़ा रौआ मचाया था। उनकी बातों की जाँच के लिए एक कमीशन नियत किया गया था। इस कमीशन ने यहाँ खूब जाँच पड़ताल की। इसमें पाँच मॅम्बर शामिल थे। दो बम्बई प्रान्त के और तीन और और प्रान्तों के। बंबई वालों ने भी मालगुजारी की शरह की अधिकता क़बूल की। पर उन्होंने गवर्नमेंट के पक्ष में भी कुछ कहा। और प्रान्त वालों ने ऐसा नहीं किया। उन्होंने बहुत ही दिल दहलाने वाली रिपोर्ट लिखी और सप्रमाण साबित किया कि तीस वर्ष में तीस ही फ्री सदी अधिक मालगुजारी प्रजा से उगाही गई! उधर १८७७-७८ में अकाल के मारे अनन्त जनराशि मौत के मुँह में धँस गई, इधर, उनकी आमदनी बढ़ाने की फ़िक्र तो दूर रही, सरकार ने उनसे सैकड़ों पौछे तीस रुपये अधिक मालगुजारी ऐंठी। इस दशा में, दरिद्रता के कारण, थोड़ा भी अकाल पड़ने से, यदि हजारों आदमी जान से हाथ धोवें तो क्या आश्चर्य!

मद्रास का भी बुरा हाल है। मालगुजारी बढ़ती जाती है; काश्तकारों की ज़मीन नीलाम होती जाती है; गरीबी के कारण थोड़ा भी अकाल पड़ने से हजारों आदमी मरते चले जाते हैं। मलाबार ज़िले में तो ८४,८५ और १०५ फ्री सदी तक मालगुजारी वसूल की जाती है। मद्रास में, १८५८-५९ ईस्वी में, ईस्ट इंडिया कम्पनी के बाद, अँगरेज़ी गवर्नमेंट का पहले पहल

राज्य हुआ । उस साल ज़मीन की मालगुजारी ४,८७,५०,००० रुपये थी । परन्तु १८७६ में, अर्थात् कोई २० वर्ष बाद, वह ६,७५,००,००० हो गई । कोई २ करोड़ रुपये की बढ़ती हुई !

ए० राजर्न नाम के एक साहब बंबई के गवर्नर की कौन्सिल के मेम्बर थे । १८९३ में उन्होंने “ग्रैंड मेक्रेटरी प्राव् स्टैंड फ़ार इंडिया” को एक पत्र लिखा था । उसमें वे लिखते हैं कि ११ वर्ष में, अर्थात् १८८० से १८९० तक, मालगुजारी बमूल करने के लिए ८,४०,७६३ आदमियों की १९,६३ ३६४ एकड़ ज़मीन नालाम करनी पड़ी ! ज़मीन नीलाम करने में मतलब कबज़ा नीलाम करने में है । पर इस नीलाम में भी सरकार की मालगुजारी बमूल न हुई । तब उसने इन लोगों का माल प्रसबाव भी नीलाम करके कोई ३० लाख रुपया बमूल किया । तब कहीं सरकारी मालगुजारी चुकता हुई !!! पर यह जो इनकी ज़मीन नीलाम हुई उसे लिया किसने, आप जानते हैं ? ७,७९,१४२ एकड़ नेा प्रजाने किसी तरह लेली, शक्ती के ख़रीदार हो न मिले । तब वह अवशिष्ट ज़मीन सरकार के लिए ली गई । अर्थात् नीलाम की हुई ज़मीन में से ६० फ़ी सदी को किसी काइतकार ने लेना मंज़ूर न किया । अब ख़याल करने की बात है कि यदि इस ज़मीन में कुछ भी मुनाफ़े की मूर्त होती तो वह बिकने से क्यों रूक जाती ? उसमें कुछ भी दम न था । इसी से नेा उसे जोतने वालों रैयत का घर द्वार बिक गया । बंबई प्रान्त का ही यह हाल न समझिए । मद्रास का इससे भी बुरा है । ओडोनल साहब कहते हैं कि सिर्फ़ १० वर्ष में मद्रास प्रान्त के रुपिजाबी लोगों का एक अष्टमांश, मालगुजारी न देसकने के कारण, ज़मीन, घर, द्वार, बरतन, भांडू, बैचकर “मिक्षा देहि” करने लगा ।

१९०७ के आरंभ में एक बार ओडोनल साहब ने वर्तमान “सेक्रेटरी आव् स्टैंड,” माले साहब, से पूछा कि हिन्दुस्तान में मालगुजारी की शरह क्या है ? उत्तर मिला—“अर्च वाद देकर जो कुछ बच रहता है उसका आश्र” । अर्थात् बही ५० फ़ी सदी । पर इसमें, पुलिस, स्कूल, पटवारो, चौकीदारी, आत्रपादी और सड़कों आदि के लिए जो कर प्रजा से लिया जाता है वह शामिल नहीं है । वह जोड़ लिया जाय तो ६० फ़ी सदी तक नौबत पहुँचे । इसके कुछ दिन बाद पूर्वोक्त साहब ने मध्य-प्रदेश के चिपय में कुछ घास प्रश्न पूँछे । तब माले साहब ने फ़रमाया कि वहाँ ५० फ़ी सदी से कम घास

६० फ़ी सदी से अधिक मालगुजारी नहीं ली जाती । पर कुछ ज़मीन ऐसी है जिसकी मालगुजारी ६५ फ़ी सदी के हिसाब से भी ली जाती है । यह क्यों ? इस लिए कि उतनी आसानी से वसूल हो जाती है ! सो यदि कोई काइतकार या ज़मींदार अपनी लोटा थालो बेंचकर किसी तरह मालगुजारी बढ़ा कर दें तो उनसे ६५ फ़ी सदी तक के हिसाब से मालगुजारी ली जाय ! और उसमें यदि अन्यान्य कर जोड़ दिये जायें तो वह ७० फ़ी सदी से भी ऊपर हो जाय !!! तिसपर भी मिस्टर आर० सी० दत्त के कथन के उत्तर में लार्ड कर्जन की गवर्नमेंट ने १६ जनवरी १९०२ को जो रज़ोल्यूशन (मंतव्य) प्रकाशित किया, और जिसे पोछे से पुस्तकाकार भी छपाया, उसमें वह कहती है कि इस देश में प्रजा से ज़मीन की जो मालगुजारी ली जाती है वह अधिक नहीं है । उसे प्रजा आसानी से दे सकती है । शायद इसी से १८९१ और १९०१ के बीच मध्य प्रदेश में कोई दस लाख से भी अधिक आदमी भूनों मर गये । गत १९०१ की मनुष्य-गणना की रिपोर्ट यही कह रही है ।

लन्दन के “इंडिया आफ़िस” की राय है कि अंगरेज़ी राज्य के पहले ज़मीन की जितनी मालगुजारी ली जाती है उससे अब फ़ी सदी १५ से लेकर ३० तक कम ली जाती है । जो कोई “सेक्रेटरी आफ़् स्टेट” होता है उसे यही राय फंड करादी जाती है । जब पारलियामेंट में कोई मंत्री मालगुजारी की ज़ियादती की शिकायत करता है तब “सेक्रेटरी आफ़् स्टेट” या उनके नायब “अंडर सेक्रेटरी” तोन की तरह यही पाठ पढ़ जाते हैं । १६ मई १९०७ को ओडोनल साहब के एक प्रश्न के उत्तर में “अंडर सेक्रेटरी” महोदय ने निःसंकोच यही बात कहदी । परन्तु यह राय सरासर ग़लत है । इसमें कुछ भी सत्यांश नहीं । बंबई-प्रान्त में १७७१ ईसवी में पहले पहल अंगरेज़ी राज्य हुआ । उसके पहले यहाँ की मालगुजारी ८०,००,००० रुपये थी । परन्तु अंगरेज़ी शासन के दूसरे ही वर्ष वह ८० लाख की जगह एक करोड़ पन्द्रह लाख हो गई । इसके बाद वह किस तरह बढ़ती गई सो नीचे के हिसाब से मालूम होगा :—

१८२३ में	१,५०,००,०००
१८५५ में	२,८०,००,०००
१८७५ में	३,७०,००,०००
१८९५ में	४,८५,००,०००

अंगरेजी राज्य के पहले बंवाई प्रान्त की आबादी कितनी थी और कितने रकबे में खेती होती थी, इसका ठीक ठीक पता नहीं लगता । और बिना इसके तब की और अब की मालगुजारी का परस्पर मुकाबला भी ठीक तौर पर नहीं हो सकता । पर इसमें कोई सन्देह नहीं कि पहले की अपेक्षा अंगरेजी राज्य में लगान का शरह अधिक है । उस ज़माने में हर साल फ़सल देख कर यह कूत लिया जाता था कि कितना अनाज पैदा होगा । उस उसी का चौथाई मालगुजारी के रूप में प्रजा से लिया जाता था । यह नहीं कि एक दफ़े लगान बाँधा जाय और फिर बीस पच्चीस वर्ष तक वही लिया जाय । संभव है बन्दोबस्त के साल फ़सल बहुत अच्छी हो । अतएव उसकी पैदावार के हिसाब से मालगुजारी बंध जाने से किसी कारण से फ़सल ख़राब हो जाने पर भी, किस तरह रयत या ज़मींदार उतनीही मालगुजारी दे सकेगा ? रिआया तो यह चाहती ही है कि जितनी और जिस तरह उसे अंगरेजी राज्य के पहले मालगुजारी देनी पड़ती थी उतनी ही और उसी तरह अब भी उससे ली जाय । फिर क्यों नहीं गवर्नमेंट बँसा करती ?

सारांश यह कि स्वदेशी या विदेशी, जितने इस देश के हितचिन्तक हैं, सब ने इस बात को सप्रमाण साबित कर दिया है कि जो मालगुजारी सरकार रयत और ज़मींदारों से लेती है, बहुत है । इस कारण प्रजा को बहुत दुःख भोगना पड़ता है । उनके पास कुछ भी नहीं बचता । फल यह होता है कि फ़सल ज़रा भी ख़राब हो जाने से उन्हें भूखों मरने की नौबत आती है । लार्ड कर्जन के ज़माने में प्रजा की तरफ़ से इस विषय में बहुत कुछ लिखा पढ़ी हुई । बहुत कुछ आवेदन-निवेदन किया गया । बहुत कुछ पूजा-प्रार्थना की गई कि मालगुजारी कम की जाय । पर लाट साहब ने प्रजा की न सुनी । आपने प्रजा-पक्ष के आवेदनों का उत्तर १८ जनवरी १९०२ के “मैज़ट् आफ़् इंडिया” में प्रकाशित करके प्रजा की इच्छा पूर्ण करने से इनकार कर दिया । आपने अपने उत्तर में हर तरह से यही साबित करने की कोशिश की है कि सरकारी मालगुजारी ज़ियादत नहीं । “वह सही किये बिना ही घसूल की जा सकती है और उसका घसूल किया जाना प्रजा की असन्तुष्टता का कारण नहीं होता” ।

परन्तु प्रजा की दुर्गति का जो सप्रमाण वर्णन इस परिच्छेद में किया गया है उसे पढ़ कर कोई समझदार आदमी गवर्नमेंट की बात को ठीक न

मानेगा । यदि मालगुजारी ज़ियादत नहीं तो फिर क्या कारण है जो हजारों लाखों कृषकों के बैल-बधिये विक जाते हैं और लाखों एकड़ ज़मीन नीलाम हो जाती है ? आप देहात में जाकर देखिए, सौ पचास किसानों में कहीं एक आध आपको ऐसा मिलेगा जिसे रोटी, कपड़े की तकलीफ़ न हो । यह हम समय-सुकाल की बात कहते हैं । अकाल में तो जो दृश्य देहात में देख पड़ता है वह बहुत ही हृदयद्रावक होता है । यदि यह मान भी लिया जाय कि लगान की अधिकता अकाल की भीषणता का कारण नहीं तो यह प्रश्न उठता है कि अँगरेज़ी राज्य के पहले भी तो कभी कभी अकाल पड़ता था । पर उस समय प्रजा में इतना हाहाकार क्यों न मचता था ? एक भी फ़सल मारी जाने या ख़राब होने से आज कल की तरह क्यों न उस समय लाखों आदमी दाने दाने के लिए तड़पते फिरते थे ? सरकार कहती है कि प्रजा की कंगाली के कारणों में से महाजनों का अधिक सुदू देना भी एक कारण है । पर वह यह नहीं सोचती कि यदि किसानों को कृपो से काफ़ी आमदनी होती तो वे महाजनों से क़र्ज़ लेते क्यों ? और न क़र्ज़ लेते तो उन्हें अधिक सुदू क्यों देना पड़ता ? सरकार की राय है कि मालगुजारी की अधिकता दुर्भिक्ष का कारण नहीं । पर प्रजा के प्रतिनिधि कहते हैं कि यदि मालगुजारी कम हो जाती तो प्रजा का ज़रूर कुछ बच जाता । और वह बचत दुर्भिक्ष के समय पेट पालने के काम आती । मनुष्य-वृद्धि होने, रेलों और सड़कों के बन जाने, अधिक ज़मीन में खेती होने, नहरों से आबपाशी करने, और अनाज का निर्रि महँगा हो जाने आदि से सरकार मालगुजारी की मात्रा बढ़ा सकती है । पर इतनी नहीं कि रिआया को मूँग माँगने की नौबत आजाय । यदि कृषकों की दुर्दशा का कारण मालगुजारी की ज़ियादती नहीं तो न सही । उनकी दरिद्रता और दुःख के जो कारण सरकार की समझ में ठीक जँचते हों उन्हीं को दूर करके उनको भूखों मरने से बचावे प्रजा की यथासंभव प्राण-रक्षा करना सरकार अपना कर्तव्य समझती है या नहीं ? कम सुदू पर उसे क़र्ज़ देने का वह प्रबन्ध करे । महाजनों और ज़मींदारों के चंगुल से उसे बचावे । खर्च कम करने की उसे मुफ़्त शिक्षा दे, जिसमें जिस साल कुछ बचत हो उस बचत को प्रजा अगले साल के लिए रख छोड़े; अनावश्यक कामों में उसे न उड़ावे ।

चौथा परिच्छेद ।

सूद ।

जमीन, पूँजी और मेहनत के योग से सम्पत्ति की उत्पत्ति होती है । पूँजी संयमशीलता का फल है । भविष्यत् में नई सम्पत्ति पैदा करने के लिए पहली सम्पत्ति का जो हिस्सा अलग रख दिया जाता है उसी का नाम पूँजी है । सम्पत्ति की वृद्धि और खर्च की कमी के तारतम्य पर ही पूँजी की वृद्धि अचलस्थित रहती है । सम्पत्ति की वृद्धि के साथ साथ खर्च की मात्रा जितनीही कम होगी उतनीही पूँजी बढ़ेगी । जब सम्पत्ति न थी तब पूँजी भी न थी । क्योंकि पूँजी भी एक प्रकार की सम्पत्ति-विशेष है । समाज की आदिम अवस्था में सम्पत्ति बहुत कम थी । इससे पूँजी भी कम थी । अब पहले से अधिक सम्पत्ति है, इससे पूँजी भी पहले से अधिक है । जिसके पास मतलब से अधिक पूँजी होती है उसे वह औरों को व्यवहार करने के लिए देता है । अथवा यों कहिए कि जो मनुष्य अपनी पूँजी लगाकर खुद ही कोई व्यापार-व्यवसाय करके नई सम्पत्ति नहीं उत्पन्न करता वह उसे औरों को देकर अपनी पूँजी बढ़ाता है । अर्थात् जिसे वह अपनी पूँजी व्यवहार के लिए देता है वह उस पूँजी से अलग रोजगार करता है और उसका बदला पूँजीदार को देता है । पूँजी का व्यवहार करने के बदले में जो सम्पत्ति पूँजीवाले, अर्थात् महाजन, को मिलती है उसी का नाम सूद है । जमीन के व्यवहार के लिए जमींदार को जो कुछ मिलता है वह लगान है, और पूँजी के व्यवहार के लिए महाजन को जो कुछ मिलता है वह सूद या व्याज है ।

कल्पना कीजिए कि रामदत्त कुरमी खेती करना चाहता है । पर उसके पास न तो जमीन है, न पूँजी । सिर्फ मेहनत ही उसके घर की है । उसने पाँच बीघे जमीन तो अपने गाँव के जमींदार रामसिंह से ली और दस मन अनाज रामदास महाजन से । इसी अनाज पर बसर करके उसने खेती के सब काम किये । यही गोया उसकी पूँजी हुई । जब खेत की फसल तैयार हुई तब उसी से उसने रामसिंह को जमीन का लगान दिया और उसी से जो अनाज उसने रामदास से लिया था वह भी चुकाया । ६ महीने रामदत्त ने रामदास का अनाज व्यवहार किया । उसके बदले में रामदत्त को कुछ देना चाहिए । क्योंकि रामदत्त अपना अनाज ६ महीने व्यवहार करने के लिए मुफ्त में तो देगा नहीं । कुछ लाभ उसे होगा वही देगा । अब यदि रामदत्त

ने सचाई पर अनाज लिया होगा तो उसे दस के साढ़े बारह मन अनाज देना पड़ेगा । यही ढाई मन अधिक अनाज, ६ महीने तक दस मन अनाज व्यवहार करने का सूद हुआ ।

जो बात अनाज की है वही रुपये पैसे की भी है । अनाज प्रत्यक्ष सम्पत्ति है, रुपया-पैसा उसका चिह्न मात्र है । जो लोग व्यवहार करने के लिए औरों को रुपया उधार देते हैं उनको जो कुछ मिलता है वह भी सूदही है । जो लोग व्यापार-व्यवसाय के खतरे को नहीं उठाना चाहते, अथवा जो किसी कारण से कोई काम खुद नहीं कर सकते, अथवा जो काम-काज की मेहनत नहीं बरदाश्त कर सकते वे अपनी बची हुई सम्पत्ति—अपना अव्यवहृत रुपया—दूसरों को व्यवहार के लिए देकर उसका बदला सूद के रूप में लेते हैं । सूद पानेवाला खुद सम्पत्ति नहीं उत्पन्न करता । न किसी रोजगार-धन्धे का जोखों ही उस पर रहता है और न कोई कारखाना चलाने का कर्ब ही उसे उठाना पड़ता है । अर्थात् बिना जोखों उठाये और बिना किसी तरह का कर्ब किये ही महाजन को सूद मिल जाता है । सूद का यह लक्षण, मुनाफे का लक्षण समझने के लिए, अच्छी तरह याद रखना चाहिए ।

सूद पर रुपया उठाने से उठानेवालों की सम्पत्ति भी बढ़ती है और जिनमें वे रुपया उधार देते हैं उनकी भी । साथही मेहनत-मजदूरी करनेवालों को भी लाभ पहुँचता है । देश में जितनी ही अधिक पूँजी काम-काज में लगाई जाती है उतनी ही अधिक सम्पत्ति बढ़ती है और उतनी ही अधिक मजदूरी भी मजदूरों को मिलती है । पूँजी की उत्पत्ति अधिक होने से सूद कम हो जाता है । और लगान, मजदूरी और सूद देने से जिन चीजों की उत्पत्ति या तैयारी होती है उनके लिए यदि सूद कम देना पड़ा तो मजदूरी की शरह बढ़ जाती है । क्योंकि जो लोग औरों की पूँजी के बल पर मेहनत करके सम्पत्ति पैदा करते हैं उनको यदि कम सूद देना पड़ता है तो उनकी मेहनत का हिस्सा, अर्थात् मजदूरी, अधिक बच जाती है । अर्थात् जितनाही उसे कम सूद देना पड़ता है उतनाही उन्हें अधिक लाभ होता है । फिर, पूँजी अधिक होजाने से जब उसका सूद कम आने लगता है तब पूँजीदार महाजन अपना रुपया सूद पर न उठाकर, कुछ भी अधिक लाभ की आशा होने पर, खुदही व्यापार-व्यवसाय करने लगते हैं । व्यापार-व्यवसाय बढ़ने से मजदूरों की माँग अधिक होती है । क्योंकि जितनाही अधिक रोजगार चट-

हेगा, जितनेहों अधिक कल-कारखाने खुलेंगे, उतनीहीं अधिक मेहनत मजदूरी करनेवालों की जरूरत होगी । और जितनीं हों अधिक यह जरूरत बढ़ेगी उतनीहीं मजदूरी अधिक देनी पड़ेगी । मजदूरी से मतलब कुलियों की मजदूरी से नहीं, किन्तु हर तरह का परिश्रम करनेवाले लोगों के वेतन, अर्थात् तनखा, से मतलब है ।

हिन्दुस्तान में पूँजी का प्रायः अभाव है, वह बहुत ही थोड़ी है । इससे और देशों की अपेक्षा यहाँ सूद की शरह अधिक है । शरह अधिक होने से यहाँवाले सूद खाना बहुत पसन्द करते हैं । बहुत कम लोग ऐसे हैं जो अपनी पूँजी को किसी ख़तरे और ख़र्च के उद्यम में लगाते हों । इंग्लैंड में सूद की शरह इतनी कम है और वहाँ के पूँजीवाले इतने साहसी हैं कि सूद पर रुपया लगाने की अपेक्षा यदि कुछ भी अधिक लाभदायक कोई व्यापार, व्यवसाय या रोज़गार देखते हैं तो फ़ौरन अपना रुपया उसमें लगा देते हैं । इस प्रकार वे अपनी पूँजी को बढ़ाने की हमेशा चेष्टा करते हैं । इंग्लैंड में इतना अधिक धन है कि वहाँ उसका उपयोग होने के बाद भी बहुत कुछ बच जाता है जो अन्यथा देशों में रेलवे आदि बनाने के काम आता है । इंग्लैंड के व्यवसायी फ़ी सदी ६ रुपये मुनाफ़ा पाने पर ही जो व्यवसाय करते हैं, भारतवर्ष के व्यवसायी उसी व्यवसाय में फ़ी सदी १४ रुपये मुनाफ़ा उठाने की आशा रखते हैं । अन्यथा यहाँवाले वह व्यवसाय न करके फ़ी सदी १२ रुपये सूद लेकर निश्चिन्त रहते हैं । यह भी यदि उनसे नहीं होता तो किसी बैंक में चार या पांच फ़ी सदी सूद पर अपना रुपया लगा देते हैं, या साढ़े तीन फ़ी सदी का कम्पनी का कागज़ ख़रीद लेते हैं । पर कोई व्यवसाय नहीं करते । एक तो पूँजी कम, दूसरे व्यवसाय करने की योग्यता भी कम । इससे देश की सम्पत्ति नहीं बढ़ती । अधिक लाभ व्यापार-व्यवसाय करनेहों से होता है, सूद पर रुपया लगाने से नहीं । १९०५ ईसवी के दिसम्बर में काशी में जो कांग्रेस हुई थी उसमें माननीय गोखले महाशय ने कहा था कि भारतवासियों के पास इस समय ५० करोड़ रुपये का कम्पनी का कागज़ है, ११ करोड़ रुपया डाकख़ाने के बैंक में जमा है और ३३ करोड़ और और बैंकों में है । यदि यह ९४ करोड़ रुपया किसी व्यापार-व्यवसाय में लगाया जाता तो न मालूम कितना मुनाफ़ा होता और कितने आदमियों का पेट पलता ।

किसी किसी की राय है कि सूद की शरह बढ़ने से ही, सूद पर रुपया लगा कर, सब लोगों को अपनी पूँजी बढ़ाने की इच्छा होती है। परन्तु सच बात यह है कि सूद की शरह कम होने से भी पूँजी बढ़ाने की इच्छा मनुष्य को होती है। अपनी पूँजी बढ़ाना मनुष्य की स्वाभाविक प्रवृत्ति है। कौन ऐसा होगा जो किसी काम में रुपया लगा कर यह न चाहता हो कि एक के दो हो जायें ? जिसे कम सूद मिलेगा वह अपना श्रुच कम कर देगा और पूँजी को बाढ़वेगा जिसमें उसे मतलब भर के लिए काफी सूद मिलने लगे।

कल्पना कीजिए, किसी का सालाना श्रुच १२०० रुपया है। अथवा यह कहिए कि साल में वह इतना रुपया श्रुच करने की इच्छा रखता है। वह किसी मामूली बैंक में, एक निर्दिष्ट समय के लिए, ६ रुपये सैंकड़े सूद पर, २०,००० रुपये जमा करना चाहता है। पर उसे डर है कि कहीं उस बैंक का दिवाला न निकल जाय जो ६ रुपये सैंकड़े सूद के लोभ में फँस कर मेरी कुल पूँजी ही डूब जाय। इससे वह पहले की भी अपेक्षा अधिक संयम करके अपना श्रुच कम कर देगा और पूँजी बढ़ावेगा। जब उसको पूँजी २० की जगह ४० हजार हो जायगी तब उस रुपये से ३ रुपये सैंकड़े सूद वाला कम्पनी का कागज़ मोल लेकर वह निश्चिन्त हो जायगा।

अब यदि सूद की शरह १२ रुपये सैंकड़े हो तो सिर्फ १०,००० रुपये की पूँजी से ही साल में १२०० रुपये श्रुच को मिल जायेंगे। परन्तु कोई आदमी अपनी वर्तमान अवस्था से सन्तुष्ट नहीं रहता। जो आदमी साल में १२०० रुपये श्रुच करता है उसकी इच्छा उससे भी अधिक श्रुच करने की हो सकती है। अथवा उसकी ज़रूरतें बढ़ जाने से वह अधिक श्रुच करने के लिए लाचार हो सकता है। अतएव यह सिद्ध है कि सूद की कमी-बेशी के कारण धन इकट्ठा करने की इच्छा में कमी-बेशी नहीं होती। तथापि अधिक सूद मिलने से पूँजी का बढ़ाना जितना सहज है, कम सूद मिलने से उतना सहज नहीं है। अधिक सूद पाने से पूँजी बढ़ाना विशेष सहज है; इसी से इस देश के धनवान अक्सर महाजनी ही करते हैं।

हिन्दुस्तान में जिसके पास कुछ धन होता है वह उसे बहुधा किसी बैंक में ही जमा करके ४ या ५ रुपये सैंकड़े सूद पर सन्तुष्ट रहता है। पर जिस बैंक में वह रुपया जमा करता है वही बैंक उसी रुपये को नौ दस रुपये सैंकड़े सूद पर औरों को देकर लाभ उठाता है। और जो लोग बैंक

से क़र्ज़ लेते हैं वे अनेक प्रकार के रोज़गार करके बैंक से भी अधिक लाभ उठाते हैं । यदि धनवानों को रोज़गार करने की विद्या-बुद्धि होती तो वे अपने रुपये को किसी लाभदायक काम में लगा कर खुद ही सारा लाभ उठाते । ऐसा न होने से इस देश की बड़ी हानि हो रही है । यहाँ की सम्पत्ति विशेष नहीं बढ़ती, बड़े बड़े व्यापार-व्यवसाय और कल-कारख़ाने नहीं चलते, और मज़दूरों की वेतन-वृद्धि भी यथेष्ट नहीं होती ।

जिन कामों में अधिक सूद मिलता है वही काम इस देश में अधिक होते हैं । जिन व्यवसायों में सूद कम मिलता है वे बहुत कम किये जाते हैं । यही कारण है कि और और देश वालों के साथ बड़ा-ऊपरी करने में यह देश समर्थ नहीं । और देशों में सूद की शरह कम और पूँजी अधिक है । इससे वहाँ वाले थोड़े भी लाभ के काम में रुपया लगाने के लिए हमेशा तैयार रहते हैं । यदि वे साल में रुपये पीछे एक आने की भी बचत देखते हैं तो बड़े बड़े कारख़ाने खोल कर और हज़ारों तरह के व्यवसाय कर के व्यवहार की चीज़ों से इस देश को पाट देते हैं । यहाँ वाले उनको बराबरी नहीं कर सकते । सूद खाते हैं और पड़े रहते हैं । उधर विदेशी देश का धन लूट कर मन माना लाभ उठाते हैं ।

जिन चीज़ों का व्यापार होता है—जो व्यावहारिक चीज़ें एक जगह से दूसरी जगह और एक देश से दूसरे देश को भेजी जाती हैं—वे सब ज़मीन, नदी, तालाब, या समुद्र से ही पैदा होती हैं । यही चीज़ें पूँजी और परिश्रम के योग से अनेक रूपों में परिणत हो कर वाणिज्य-व्यापार की मूलधार बनती हैं । जिस परिमाण में मनुष्य-संख्या बढ़ती है उस परिमाण में इन चीज़ों की वृद्धि नहीं होती । अर्थात् लोकवृद्धि के कारण आदमियों की ज़रूरतें तो बढ़ जाती हैं, पर उसी परिमाण में व्यवहार की चीज़ों की वृद्धि नहीं होती । फल यह होता है कि ज़मीन का लगान बढ़ जाता है—अर्थात् परती पड़ी हुई ज़मीन जुतती चली जाती है । इसी बात को यदि दूसरे शब्दों में कहें तो इस तरह कह सकते हैं कि पहले की अपेक्षा अधिक ज़मीन जोती जाने से देश की सम्पत्ति और पूँजी की वृद्धि होती है । इस वृद्धि के कारण दिनों दिन सूद की शरह कम होती जाती है । अतएव यह कहना चाहिए कि सूद और लगान में परस्पर विरोध है । लगान बढ़ने से सूद कम हो जाता है । और यदि पूँजी कम होने से सूद की शरह बढ़ती है तो ज़मीन

का लगान कम आता है। क्योंकि अधिक ज़मीन जोतने में अधिक परिश्रम करने और अधिक पूँजी लगाने से अधिक सम्यत्ति उत्पन्न होती है। और सम्यत्ति अधिक होने से पूँजी भी अधिक हो जाती है। तात्पर्य यह कि अधिक ज़मीन जोती जाने से लगान बढ़ता है और अधिक पूँजी होने से सूद की शरह घटती है।

किसी किसी देश में सूद की कई शरहें होती हैं। ज़मीन, बाग, मकान और ज़ेवर आदि गिरवी रखकर रुपया क़र्ज़ लेने से सूद कम देना पड़ता है। पर यहाँ दस्तौ दस्तावेज़ लिख कर क़र्ज़ लेने से अधिक सूद देना पड़ता है। इसी पिछली शरह के ऊपर सूद को साधारण शरह निश्चित होती है। दस्तौ दस्तावेज़ लिखाकर क़र्ज़ देने वालों को कमी कमी असल से भी हाथ धोना पड़ता है। इसी से वे अधिक सूद लेते हैं। व्याज दर व्याज लगाने से दो ही चार साल में सूद की रक़म असल के बराबर हो जाती है। इस दशा में सूद सहित क़र्ज़ वेवाक़ करना कठिन हो जाता है और महाजनों का रुपया मारा जाता है। परन्तु दो चार महाजनों को, इस तरह, हानि होने पर भी, अधिक सूद पाने के लालच से, और लोग ज़ियादत सूद पर रुपया उठाने से बाज़ नहीं आते। जहाँ वे देखते हैं कि देनदार का व्यापार-व्यवसाय अच्छा नहीं तहाँ अपने रुपये का सख़्त तक्राज़ा शुरू करते हैं। फल यह होता है कि बेचारे व्यवसायी का रोज़गार और अधिक दिन तक नहीं चल सकता। महाजन लोग अकसर नालिश कर देते हैं। इससे हतभाग्य देनदार की साख़ जाती रहती है। और बाज़ार में साख़ का होना उसकी दस गुनी पूँजी के बराबर है। बाज़ार का रुख़ देख कर जिस समय कोई व्यवसायी अपनी साख़ के बल पर माल ख़रीदने का बन्दोबस्त कर रहा है, उसी समय उसकी साख़ जाती रहने से, न उसे माल मिलता है और न महाजन का सब रुपया ही वसूल होता है। उधर व्यवसायी का व्यवसाय पूरे तौर पर मारा जाता है। अतएव अधिक सूद लेना अच्छा नहीं।

जिस काम के लिए सूद पर क़र्ज़ लिया जाता है उसमें यदि अधिक लाभ हो तो अधिक सूद देना भी नहीं खलता। आस्ट्रेलिया के किसानों को बीस फ़ी सदी मुनाफ़ा होता है। इस कारण वे लोग महाजनों से बहुत अधिक सूद पर क़र्ज़ ले सकते हैं। पर इस देश के किसानों को खेती से बहुत कम फ़ायदा होता है। इससे वे बहुत सूद नहीं दे सकते। और

यदि मजदूर होकर उन्हें ज़ियादत सूद पर क़र्ज़ लेना पड़ता है तो महाजन का रुपया चसूल नहीं होता और किसी दिन क़र्ज़दार की लोटा थाली विक जाती है । इसी दुर्व्यवस्था को दूर करने के लिए कुछ समय से सरकार ने “ को-ऑपरेटिव क्रेडिट सोसायटी ” नाम के बैंक खोले हैं, जिनसे प्रजा को थोड़े सूद पर रुपया क़र्ज़ मिलता है । खाने पीने की चीज़ें सस्ती होने से मजदूरी का निर्र्ण कम हो जाता है और व्यापार-व्यवसाय करने वालों को अधिक मुनाफ़ा होता है । इससे सूद की शरह बढ़ जाती है । विपरीत इसके सेने चाँदी को नई नई ख़ानों का पता लगने से देश की पूँजी बढ़ जाती है; और पूँजी बढ़ने से सूद की शरह कम हो जाती है । यदि कहीं बहुत से बैंक हों और वे आपस में चढ़ा-ऊपरो करके अपना अपना रुपया सूद पर उठाने को कोशिश करें तो भी सूद की शरह कम होजाती है । आज कल जो सूद की शरह बढ़ी हुई है उसके कारण ये हो सकते हैं :—

(१) रेल, जहाज़ और सड़कों के हो जाने से एक जगह से दूसरी जगह और एक देश से दूसरे देश का जाना आना बहुत आसान होगया है । डाकघ़ाने और तार से चिट्ठी-पत्रों, हंडी और चेक आदि भेजने और तत्सम्बन्धी ऋवरे देने में भी महाजनों को विशेष सुभीता हो गया है । इससे अन्यान्य शहरों और देशों में सूद पर रुपया लगाने में बहुत आसानी होती है । जहाँ से रुपया जाता है वहाँ की पूँजी कम हो जाती है । इससे सूद की शरह बढ़ती है ।

(२) खाने-पीने, पहनने-ओढ़ने की कितनीहीं चीज़ें दूसरे देशों से आती हैं । इससे देश की पूँजी थोड़ी बहुत कम ज़रूर हो जाती है । फल यह होता है कि महाजन सूद अधिक लेते हैं ।

(३) सम्भूय-संमुत्थान का प्रचार होने, अर्थात् बहुत आदमी मिलकर कमनियाँ खड़ी करके व्यापार-व्यवसाय करने, से पूँजी का कुछ अंश इस तरह के कामों में अटक जाता है । इससे छुड़ा पूँजी कम हो जाती है और सूद की शरह बढ़ जाती है ।

(४) लड़ाइयों का ख़र्च पूरा करने अथवा प्रजा के हित के लिए रेल, नहर, सड़कें आदि बनाने के लिए गवर्नमेंट बहुधा प्रजा से तीन या साढ़े तीन फ़ी सदी सूद के हिसाब से क़र्ज़ लिया करती है । यदि ऐसा न होता तो जो पूँजी इस तरह गवर्नमेंट को क़र्ज़ दे दी जाती है वह बनी रहती और

पूँजी का परिमाण अधिक होने से सूद की शरह कम हो जाती । पर ऐसा नहीं होता, इसीसे पूँजी का संग्रह कम रह जाने से सूद अधिक देना पड़ता है । सारांश यह कि देश में पूँजी अधिक होने से सूद की शरह घटती है और कम होने से बढ़ती है ।

जो रुपया क़र्ज दिया जाता है उसके वसूल होने में यदि किसी तरह का सन्देह नहीं होता तो सूद कम पड़ता है । इस दशा में महाजन को विश्वास रहता है कि मेरा रुपया नहीं छूटेगा । इससे वह कम सूद पर ही सन्तोष करता है । पर यदि उसे रुपया वसूल पाने में किसी तरह का ख़तरा जान पड़ता है तो उस ख़तरा के कारण सूद की शरह वह बढ़ा देता है । यही कारण है कि सूद की शरह प्रायः कभी स्थिर नहीं रहती । कहीं कम होती है, कहीं ज़ियादह । यहाँ तक कि एकही शहर में जुदा जुदा शरहें होती हैं । जहाँ रुपये के डूब जाने का ज़रा भी डर होता है वहाँ शरह अधिक होती है और जहाँ कम या बिल्कुल ही नहीं होता वहाँ शरह थोड़ी होती है । तात्पर्य यह कि जितनाहीं अधिक ख़तरा उतनाहीं अधिक सूद । एक बात और भी है कि जो लोग क़र्ज लेना चाहते हैं वे इस बात को यथा-संभव छिपाते हैं कि हमें क़र्ज चाहिए । वे क़र्ज लेना अपनी हक़-सम्भत्ते हैं । इससे दो बार जगह अपनी इच्छा ज़ाहिर करके कम सूद पर रुपया लेने की कोशिश नहीं करने । चुप चाप कहीं से लेलेने हैं और जो सूद महाजन माँगता है देने को राज़ी हो जाते हैं । यदि सूद की शरह का भी धँसाही माल तोल हो जैसा और चीज़ों का होता है तो महाजनों में रक्क पड़ा होजाय-बढ़ा ऊपरी होने लगे-और लाचार होकर उन्हें शरह कम करनी पड़े ।

पाँचवाँ परिच्छेद ।

मुनाफ़ा ।

पूँजी सञ्चय का फल है । जो सञ्चय करना नहीं जानता, या नहीं करता वह पूँजी से हमेशा वञ्चित रहता है—वह कभी धनशाली नहीं हो सकता । सञ्चय करना सब का काम नहीं । जो व्यावहारिक चीज़ों में से कम उपयोगी चीज़ों का व्यवहार बन्द कर देता है, अथवा यों कहिए कि जो अनेक प्रकार के सांसारिक सुखों में से कुछ सुखों का उपयोग छोड़ देता है वही सञ्चय करने में समर्थ होता है । सञ्चय के लिए मनोनिग्रह

दरकार होता है। मन चाहता है कि रुपये के १६ घाले लखनऊ के सफ़ेदा आम खायेँ। पर सम्पत्ति के सञ्चय की इच्छा रखनेवाला आदमी मन की इस तरंग को दबा देता है और साधारण आमों से ही सन्तोष करता है। इस तरह मनोनिग्रह करना आसान नहीं। बड़ी मुश्किल से मन के अभिलाष रोके रहने हैं। अतएव सञ्चय करने में आदमी को तकलीफ़ें उठानी पड़ती हैं।

सञ्चयही का दूसरा नाम पूँजी है। जब पूँजी जमा करने में आदमी को तकलीफ़ें उठानी पड़ती हैं तब वह मुफ्त में औरों को नहीं मिल सकती। जो मनोनिग्रह करके—अनेक प्रकार के दुःख कष्ट उठा कर—पूँजी जमा करता है वह यदि उसे किसी को किसी काम के लिए देगा तो उसका कुछ बदला ज़रूर लेगा। इसी बदले का नाम सूद या मुनाफ़ा है। सम्पत्ति उत्पन्न करने या और किसी काम में लगाने के लिए जो पूँजी उधार दी जाती है उसके बदले में पूँजी वाले को जो कुछ मिलता है वह सूद है। जो पूँजीदार सूद लेता है वह सम्पत्ति की उत्पत्ति नहीं करता, उत्पत्ति का स्वर्च भी नहीं करता और उत्पत्तिसम्बन्धी जोखिम या ज़िम्मेदारी भी उस पर नहीं रहती। परन्तु जो मुनाफ़े की इच्छा रखता है उसे ये सब बातें अपने सिर लेनी पड़ती हैं। सूद और मुनाफ़े में यही अन्तर है।

सरकारी, अथवा और विश्वसनीय बैंकों में रुपया जमा करने से रुपया हूबने का डर नहीं रहता। जमा किये हुए रुपये को बैंकवाले औरों को, व्यापार-व्यवसाय आदि करने के लिए, उधार देते हैं। उस रुपये से जो व्यापार-व्यवसाय किया जाता है उसका स्वर्च रुपया जमा करनेवाले को नहीं देना पड़ता। उससे होनेवाले हानि-लाभ की ज़िम्मेदारी भी उसे नहीं उठानी पड़ती। यह कुछ न करके उसे अपने रुपये का बदला ३ या ४ रुपये सैकड़े के हिसाब से मिल जाता है। यदि पूँजीवाला अपनी पूँजी इस तरह के बैंकों में जमा न करके और लोगों को उधार देगा तो उसे सूद अधिक मिलेगा। पर बैंकों की अपेक्षा रुपया हूबने का डर अधिक रहेगा। अतएव विश्वसनीय बैंकों की अपेक्षा और लोगों से जितना सूद उसे अधिक मिलेगा वह, यथार्थ में, सूद नहीं किन्तु रुपये हूबने के जोखिम का बदला है। जोखिम जितना ही अधिक होगा सूद भी उतना ही अधिक मिलेगा। खुदही कोई व्यापार-व्यवसाय करने में जोखिम उठाना पड़ता है, स्वर्च भी करना पड़ता है, और काम-काज की निगरानी भी करनी पड़ती है। अतएव उसमें

यदि बैंकों की अपेक्षा अधिक लाभ न होगा तो क्यों कोई रुपया लगावेगा ? बैंकों के सूद की अपेक्षा किसी उद्योग-धन्धे में जो कुछ अधिक मिलता है उसमें सिर्फ सूदही नहीं, किन्तु उस धन्धे के जोखिम का बदला और निगरानी का खर्च भी शामिल रहता है। इसी सूद, जोखिम के बदले और निगरानी के खर्च के टोटल को मुनाफ़ा कहते हैं। जिस रोज़गार में जोखिम अधिक रहता है और निगरानी का खर्च भी अधिक पड़ता है उसमें मुनाफ़ा भी अधिक मिलना चाहिए। लेह-लकड़ी का व्यापार करने वालों की अपेक्षा फल-फूलों का व्यापार करने वाले को अधिक मुनाफ़ा मिलना चाहिए। इसी तरह फल-फूलों का व्यापार करनेवालों की अपेक्षा बर्फ़ का व्यापार करने वाले को अधिक मुनाफ़ा मिलना चाहिए। क्योंकि लेह-लकड़ी की अपेक्षा फल-फूलों के बिगड़ने का अधिक डर रहता है और फल-फूलों की अपेक्षा बर्फ़ के गलने का और भी अधिक। जो चीज़ जल्द बिगड़ जाती है उसे अच्छी हालत में रखने के लिए देख भाल अधिक करनी पड़ती है और उसे जल्द बेचने की कोशिश भी करनी पड़ती है। इसीसे जल्द गलने या सड़ने वाली चीज़ों पर मुनाफ़ा अधिक देना पड़ता है।

इस विवेचन से यह मालूम हुआ कि मुनाफ़ा एक विशेष व्यापक शब्द है और उसमें सूद के सिवा निगरानी का खर्च और जोखिम का बदला भी शामिल रहता है।

सूद की शरह तो एक हो सकती है, पर मुनाफ़े को एक नहीं हो सकती। व्यापार-व्यवसाय में जोखिम और खर्च की कमी-वेशो के अनुसार मुनाफ़े की मात्रा भी कमीवेश होती है। यह एक ऐसी मोटी बात है जिसकी विशेष विवेचना की ज़रूरत नहीं।

आज कल निर्बन्धरहित वाणिज्य का ज़माना है। प्रायः सभी व्यवसायों में चढ़ा-ऊपरी चलती है। इससे मुनाफ़े की मात्रा बहुत कम हो गई है। जहाँ किसी ने सुना कि कोई आदमी किसी व्यवसाय में अधिक मुनाफ़ा उठा रहा है तहाँ और लोग भी वही व्यवसाय करने लगते हैं। चढ़ा ऊपरी का भौक में वे अधिक पूँजी लगा कर वह चीज़ तैयार करते हैं और थोड़ी क़ीमत पर बेचते हैं। यह देख कर पहले व्यवसायी को भी क़ीमत का निर्णय घटाना पड़ता है। फल यह होता है कि सबके मुनाफ़े को मात्रा कम हो जाती है। थोड़ी पूँजीवाले लोग थोड़े मुनाफ़े पर बहुत दिन तक चढ़ा-

ऊपरी नहीं कर सकते । जो अधिक पूँजी लगाने की शक्ति रखते हैं उन्हीं का व्यवसाय विरसायी होता है । औरों को शोषण ही अपना बोरिया-बैधाना वाधना पड़ता है । अतएव पहले जितनी पूँजी लगाकर लोग जितना मुनाफ़ा उठाते थे, अनाधवाणित्य के प्रसाद से, अब उतनी पूँजी से उतना लाभ नहीं होता । इस अवस्था में व्यवसायियों को चाहिए कि कम्पनियों खड़ी करके अधिक पूँजी लगाकर व्यापार-व्यवसाय करें । तभी उनको काफ़ी लाभ होगा और तभी उनका काम चलेगा ।

व्यापार-व्यवसाय करनेवालों में बहुधा ऐसे भी लोग होते हैं जो फ़ास अपनी ही पूँजी लगाकर काम करते हैं । जिनके पास पूँजी कम होती है वे महाजनों से रुपया उधार लेते हैं । जो मुनाफ़ा उन्हें अपने व्यवसाय में होता है उसमें से महाजन का सूद और दूसरे खर्च बाँट देकर जो कुछ बचता है, उन्हे मिलता है ।

कल्पना कीजिए कि किसी को साबुन बनाने का कारख़ाना खोलना है । इस काम के लिए उसके पास काफ़ी रुपया है । उसने किसी ज़मींदार से दस बीघे ज़मीन किराये पर ली । फिर वहाँ इमारत खड़ी करके साबुन बनाने की मल्लें लगाईं । कारख़ाने में सब तरह का काम करने के लिए यंजिनियर, मिल्ही, मज़दूर, हिसाब किताब रखनेवाले मुक़र्रर किये और निगरानी का काम अपने ऊपर लिया । कारख़ाना चलने लगा और साबुन बन कर तैयार हुआ । उसकी बिक्री से जो रुपया आया उसमें से उसने वह सब रुपया निकाल लिया जो उसने कारख़ाने के मुलाज़िमों की तनज़ाह और ज़मीन के किराये वग़ैरह में खर्च किया था । बाक़ी जो बचा वह उसे मुनाफ़ा हुआ । इस मुनाफ़े में उसकी लगाई हुई पूँजी का सूद और खुद उसकी निगरानी का बदला ही नहीं, किन्तु जोखिम का बदला भी शामिल समझना चाहिए । इस तरह के जितने कारख़ाने होते हैं उनका मैनेज़र, अर्थात् निगरानी या बन्दोबस्त करनेवाला, यद्यपि अपने हाथ से कोई मोटा काम नहीं करता, तथापि वह अपने दिमाग़ से काम लेता है । वह कारख़ाने में बनने-वाली चीज़ों की लागत का ख़याल रखता है । वह यह देखता है कि जो चीज़ें कारख़ाने में दरकार हैं वे कहाँ अच्छी और सस्ती मिलती हैं । वह ढूँढ़ ढूँढ़ कर अच्छे कारीगरों को नौकर रखता है । जहाँ और जिस समय वह अपने कारख़ाने के माल का ख़प देखता है वहाँ और उसी समय वह

वेचता है। इसके सिवा वह जमा-खर्च का हिसाब भी रखता है। जो कुछ वह करता है, खूब सोच-समझ कर करता है जिसमें हानि न हो। इस सब मेहनत को थोड़ी और कम महत्त्व की न समझना चाहिए। कारखाने का चलना बहुत करके अच्छे मैनेजर के होने हों पर अवलम्बित रहता है। क्योंकि नाजुक और जोखिम के वक्त में अपने कारखाने और कारोबार के जारी रखने के लिए मैनेजर को बड़ी जांफिशानी और बड़ी होशियारी से काम करना पड़ता है। इस दशा में उसे अपनी मेहनत का काफ़ी बदला ज़रूर ही मिलना चाहिए। यदि किसी कारखाने या कारोबार का मालिकही उसका मैनेजर है तो पूँजी के सूद और मज़दूरी इत्यादि से जो कुछ बढ़ता है उसे वह अपनी मेहनत का बदला समझता है। यदि मैनेजर कोई और होता है तो उसे काफ़ी तनज़ाह देनी पड़ती है। सब देलेकर मुनाफ़े का अवशिष्ट भागही कारखानेदार को मिलता है।

व्यापार-व्यवसाय करने वालों को हानि से बचने के लिए हमेशा प्रयत्न करना पड़ता है। कभी कभी, बहुत होशियारी से काम करने पर भी, उनकी हानि हो जाती है - उससे बचने का कोई मार्ग ही नहीं रह जाता। कभी काम करनेवाले समय पर नहीं मिलते, कभी माल-मसाला नहीं मिलता, कभी बाज़ार-भाव मन्दा हो जाता है, कभी माल अच्छा न तैयार होने से ख़रीदार नहीं मिलते। ऐसी अवस्थाओं में व्यवसायी, या कारखाने के मालिक, को अनेक आपत्तों का सामना करना पड़ता है। ऐसे समय में उसे बहुधा बड़ी बड़ी हानियाँ उठानी पड़ती हैं। कभी कभी तो वह अपनी सारी पूँजी खोकर कौड़ी कौड़ी के लिए मोहताज हो जाता है। अतएव ऐसे जोखिम के कामों में यदि उसे अधिक मुनाफ़े की आशा न होगी तो क्यों वह बड़े बड़े व्यापार करेगा और क्यों बड़े बड़े कारखाने चलावेगा? मुनाफ़े की आशा ही उससे ये सब जोखिम के काम कराती है। अन्यथा तीन या चार फ़ी सदी सूद पर किसी विश्वसनीय बैंक में रक्पा लगा कर वह भानन्द से अपने घर न बैठा रहता। इससे सिद्ध है कि पूँजी के सूद और मज़दूरी आदि के खर्च के सिवा व्यवसायियों और कारखाने के मालिकों को जोखिम का भी बदला मिलना चाहिए और जोखिम जितना ही अधिक हो बदला भी उन्तार्हीं अधिक होना चाहिए।

कल-कारखाने वही आदमी चला सकता है जिसमें उस काम के योग्य

शुख हों। जो ज़िम्मेदारी उठाने का साहस नहीं रखता, जो भावी लाभ की अनिश्चित आशा पर रुपया नहीं लगा सकता, जो दूरदेश नहीं है वह कारख़ाने चला कर कभी कामयाब नहीं हो सकता। अतएव सूद खाने वाले महाजनों और कारख़ाने के मालिकों में बहुत अन्तर है। जो शुख कारख़ानेदारों में होने चाहिए उनका होना महाजनों में ज़रूरी नहीं। पूँजीदार महाजनों में वे शुख यदि न भी हों तो भी उनका कारोबार नहीं रुक सकता; फिर भी उनके रुपये पर उन्हें सूद मिलता ही जायगा। पर जो शुख कारख़ाने के मालिकों में होने चाहिए वे यदि उनमें न होंगे तो एक दिन भी उनका कारोबार न चल सकेगा। अतएव पूँजी लगाने वाले महाजनों और कारख़ानेदारों का वर्ग एक दूसरे से जुदा समझना चाहिए। हर महाजन या पूँजीदार, कारख़ानेदार नहीं हो सकता; क्योंकि जो शुख कारख़ानेदार में होने चाहिए उसमें नहीं होते। हाँ यदि किसी महाजन या पूँजीदार में कारख़ानेदारी के भी शुख हों तो वह महाजनी और कारख़ानेदारी, दोनों काम, कर सकता है और दूना फ़ायदा भी उठा सकता है।

कारख़ाने में जो चीज़ें बनाई या तैयार की जाती हैं उनपर शुर्ख से लेकर बेचो जाने तक जो ख़र्च बैठता है वही उत्पादन-व्यय अर्थात् उत्पत्ति का ख़र्च है। कारख़ानेदार हमेशा यही चाहता है कि उसके माल की क़ीमत ख़र्च से अधिक आवे। इसी ख़र्च और क़ीमत के अन्तर का नाम मुनाफ़ा है। इससे जितनी ही अधिक क़ीमत आवेगी उतना ही अधिक मुनाफ़ा होगा। पर याद रखिए, मुनाफ़े का समय से भी गहरा सम्बन्ध है। जिस तरह एक निश्चित समय तक पूँजी का व्यवहार करने से सूद की एक निश्चित मात्रा मिलती है, उसी तरह एक निश्चित समय के भीतर मुनाफ़े की भी एक निश्चित मात्रा मिलती है। मान लीजिए कि आपने किसी रोज़गार में १०० रुपये लगाये। उससे एक महीने तक आप को क़्या राज़ मुनाफ़ा हुआ। इस हिसाब से एक महीने में ६०० रुपये पर आप को ३० रुपये मिले। अर्थात् फ़ी महीने आपको ५ रुपये सैकड़े मुनाफ़ा हुआ। पर यही मुनाफ़ा यदि दो महीने में मिले तो मुनाफ़े की शरह ५ रुपये नहीं, किन्तु फ़ी महीने ढाई रुपये सैकड़े ही पड़ेगी। इससे स्पष्ट है कि मुनाफ़े की शरह पूँजी के परिमाण ही पर नहीं, किन्तु उस समय पर भी अवलम्बित है जिसमें सब मुनाफ़ा मिले। जिस चीज़पर जो ख़र्च पड़ता है उससे उसकी बिक्री से जितनी

ही अधिक क्रीमत मिलेगी मुनाफ़े की शरह भी उतनी ही अधिक होगी और क्रीमत जितनी ही कम होगी मुनाफ़े की शरह भी उतनी ही कम होगी । इसी तरह जितने समय में मुनाफ़ा मिलता है वह जितना ही कम होगा मुनाफ़े की शरह उतनीही अधिक होगी, और समय जितना ही अधिक होगा मुनाफ़े की शरह उतनीही कम होगी । अतएव, इससे यह सिद्धान्त निकला कि किसी चीज़ के बनाने या तैयार करने में जो खर्च पड़ता है उससे, और जितने समय में कुल मुनाफ़ा मिलता है उस समय से, (दोनों से) मुनाफ़े की शरह का घनिष्ठ सम्यन्ध है ।

किसी किसी का यह ज़्याला है कि कारख़ानों में काम करने वाले मज़दूरों वगैरह के लिए कारख़ानेदार को जो खर्च करना पड़ता है मुनाफ़े का सिर्फ़ उसी से सम्यन्ध है । अर्थात् मज़दूरी अधिक पड़ने से मुनाफ़ा कम हो जाता है और मज़दूरी का निर्धन कम होने से मुनाफ़ा अधिक मिलता है । अथवा, इसी बात को दूसरे शब्दों में यों कह सकते हैं कि कारख़ानेदारों और मज़दूरों में परस्पर हित-विरोध रहता है—एक की हानि से दूसरे को लाभ होता है । पर बात ठीक ऐसी नहीं है । मज़दूरी वगैरह में जो खर्च पड़ता है उससे और मुनाफ़े से घना सम्यन्ध तो है ही, पर साथ ही उसके समय से भी मुनाफ़े का सम्यन्ध है । मज़दूरी के निर्धन में कोई फेरफार न होने पर भी अगर कारख़ाने का माल जल्द बिक जायगा तो मुनाफ़ा अधिक होगा और देर से बिकेगा तो कम ।

कारख़ानेदारों का उत्पादनव्यय कई कारणों से कम हो सकता है । उनमें से ये तीन कारण मुख्य हैं :—

१. (१) काम करने वालों के काम की मात्रा बढ़ाने पर उनकी मज़दूरी पूर्ववत् बनी रहने से ।

(२) काम की मात्रा, और खाने पीने वगैरह की चीज़ों की क्रीमत, पूर्ववत् बनी रहने ; पर काम करने वालों की मज़दूरी की शरह घट जाने से ।

(३) खाने पीने की चीज़ें सस्ती हो जाने से ।

इन कारणों से यदि कारख़ानों का खर्च कम हो जाय तो मुनाफ़े की मात्रा बढ़ सकती है । हाँ यदि किसी स्वाभाविक या अस्वाभाविक कारण से काम करने वालों की शक्ति क्षीण होने से उनके काम की मात्रा कम हो जाय ; अथवा यदि काम करने वालों की मज़दूरी का निर्धन बढ़ जाय,

पर खाने पीने के पदार्थ और कारखाने में लगने वाले माल-मसाले सस्ते न विकें; अथवा यदि मज़दूरी की शरह पूर्ववत् रहे, पर व्यावहारिक चीज़ें महँगी विकें, तो मुनाफ़े की मात्रा ज़रूर कम हो जायगी । पर समय और मुनाफ़े का जो सम्बन्ध है उसे न भूलना चाहिए । हर हालत में उसका असर मुनाफ़े पर पड़ेगा ।

मुनाफ़ा अधिक मिलने से वे चीज़ें, जो कारखाने में माल तैयार करने के काम आती हैं, महँगी हो जाती हैं; क्योंकि उनकी माँग बढ़ जाती है । फल यह होता है कि व्यवसायी लोग और और व्यापार-व्यवसाय छोड़ कर, वही अधिक मुनाफ़े का काम करने लगते । जब एक की जगह कई कारखाने हैं वैसे हो जाते हैं तब माल की आमदनी अधिक होने लगती है । अतएव फिर कीमतें उतर जाती हैं और पहले का इतना मुनाफ़ा नहीं मिलता । तब लोग अपनी पूँजी को उस व्यवसाय से निकाल कर फिर और और काम करने लगते हैं ।

जिस तरह ज़मीन के उपजाऊ पन और उसके मौक़े पर होने से लगान अधिक आता है, उसी तरह कारखानेदार की बुद्धिमानी, दूरदर्शी और प्रबन्ध करने की योग्यता अधिक होने से मुनाफ़ा अधिक होता है । जैसी ज़मीन होती है वैसेही लगान आता है; जैसा कारखानेदार होता है वैसेही मुनाफ़ा भी होता है । कितने ही कारखानेदार और व्यापारी ऐसे हैं जो अपने व्यवसाय का अच्छा ज्ञान नहीं रखते । इससे वे अपने से अधिक योग्य कारखानेदारों की बराबरी नहीं कर सकते; उनके कारखानों से उनका खर्च ही मुश्किल से निकलता है, मुनाफ़े की कीमत कहे । पर उसी काम को करने वाले उनसे अधिक कार्य-कुशल लोग लाखों के घारे न्यारे करते हैं । अतएव यह कहना चाहिए कि मुनाफ़े की कमी-बेशी कारखानेदारों और व्यवसायियों की निज की बुद्धिमानी, योग्यता, कार्य-कुशलता और दूरदर्शी पर भी बहुत कुछ अवलम्बित रहती है । जो लोग कारखानेदारी के काम अच्छी तरह नहीं समझते, अर्थात् जो कार्य-कुशल नहीं हैं, उनको भी कारखाने के मज़दूरों वगैरह को वही मज़दूरी देनी पड़ती है जो कार्य-कुशल और ख़तुर कारखानेदारों को देनी पड़ती है । पर एक को कम मुनाफ़ा होता है या विलकुल ही नहीं होता, और दूसरे को बहुत होता है । जब मज़दूरी की शरह एक होने पर भी मुनाफ़े की मात्रा में इतना फ़रक़ हो जाता है तब

यही कहना चाहिए कि कारखानेदार की निज की योग्यता और बुद्धिमानि ही अधिक मुनाफ़ा मिलने का सबसे बड़ा कारण है ।

जैसे घुरी ज़मीन में अधिकाधिक खेती होने से उपजाऊ ज़मीन का लगान बढ़ता है उसी तरह अयोग्य कारखानेदारों की संख्या अधिक होने से योग्य और चतुर कारखानेदारों के मुनाफ़े की मात्रा भी बढ़ती है । सभ्यता और शिक्षा के प्रचार से मनुष्य की विद्या, बुद्धि और योग्यता बढ़ती है । उसका असर कारखानों के मालिकों पर भी पड़ता है । अतएव शिक्षा और कला-कौशल की वृद्धि के साथ साथ अयोग्य कारखानेदारों की संख्या कम होती जाता है और योग्य कारखानेदारों की बढ़ती जाती है । इससे मुनाफ़े की शरह दिनों दिन घटती है, क्योंकि अयोग्य कारखानेदारों की अधिकता ही के कारण उसकी मात्रा अधिक होती है । एक बात और भी है । वह यह कि शिक्षा और सभ्यता के प्रचार से मनुष्य दूरदेश हो जाता है । इससे देश की पूँजी बढ़ती है । और पूँजी बढ़ने—उसकी आमदनी अधिक होने—से मुनाफ़े का परिमाण कम होना ही चाहिए ।

पूर्वोक्त विवेचन से पहला सिद्धान्त यह निकला कि अधिक मुनाफ़े का मिलना बहुत करके कारखानेदारों की निज की योग्यता पर अवलम्बित रहता है । और दूसरा यह कि शिक्षा, कला-कौशल और औद्योगिक ज्ञान की वृद्धि के साथ साथ मुनाफ़े की मात्रा कम हो जाती है । इसके साथ ही समय और ज़र्न की मात्रा का मुनाफ़े पर जो असर पड़ता है उसे भी याद रखना चाहिए ! तत्सम्यन्धी सिद्धान्त भी अटल हैं ।

इसी भाग के दूसरे परिच्छेद में कह आये हैं कि प्रजावृद्धि होने से अनाज का खप अधिक हो जाता है । इससे खेती की निरुपलब्ध ज़मीन जोती बोई जाने लगती है । फल यह होता है कि उधर तो ज़मीन का लगान बढ़ जाता है और इधर महुँगा के कारण कारखानेवालों का मुनाफ़ा कम हो जाता है । इस समय इस देश की जनसंख्या के बढ़ने, और लाखों मन अनाज विदेश जाने, से अनाज का खप बराबर बढ़ता ही जाता है । खप बढ़ने से उत्पादन-व्यय भी बढ़ता है । अर्थात् बहुत मेहनत करने और बहुत पूँजी लगाने से भी सम्पत्ति की यथेष्ट उत्पत्ति नहीं होती । जो कुछ होती है वह कई हिस्सों में बँट जाती है । उसी से लगान, उसी से खर्च, उसी से मज़दूरी और उसी से मुनाफ़ा निकालना पड़ता है । ज़मीन की मालिक

ठहरी सरकार। वह अपना हिस्सा कम नहीं करती; उल्टा बढ़ा चाहे भले ही दे। बाक़ी रहे मज़दूर और पूँजीवाले, सो उन्हीं दोनों का हिस्सा कम हो जाता है। अतएव जनसंख्या की वृद्धि के कारण सम्पत्ति की उत्पत्ति का ख़र्च बढ़ने से देश की बड़ी हानि होती है। उधर लगान बढ़ जाता है, इधर मुनाफ़ा कम हो जाता है। यही नहीं, किन्तु देश में आदमी अधिक हो जाने से मज़दूरी की शरह भी कम हो जाती है। अतएव सब तरफ़ से लोगों को विपत्ति हो का सामना करना पड़ता है। सरकार अपनी मालगुजारी कम नहीं करती। देश में पूँजी बहुत कम; तिसपर मुनाफ़ा थोड़ा। मज़दूरों को काफी मज़दूरी न मिलने से पेट भर खाने को नहीं। बिना ख़ुब खाये वे मेहनत अच्छी तरह कर नहीं सकते। अतएव सम्पत्ति भी कम उत्पन्न होती है। जो अनाज उत्पन्न होता है अधिकांश विदेश चला जाता है। ये सब बातें यदि ऐसी ही बनी रहें तो देश की क्या दशा होगी, इसकी कल्पना मात्रा ही से विचारशील आदमियों को निःसीम परिताप होता है।

किसी किसी का ख़याल है कि जिस चीज़ का खप अधिक होता है उस की क़ीमत चढ़ जाती है। क़ीमत चढ़ जाने से मुनाफ़ा अधिक होता है। और मुनाफ़ा अधिक होने से उस चीज़ के बनाने या तैयार करनेवालों को लाभ भी अधिक होता है। पर यह भ्रम है। सब चीज़ों की क़ीमत उनकी उत्पत्ति के ख़र्च के अनुसार निश्चित होती है। और उत्पत्ति के ख़र्च—अर्थात् उत्पादन-व्यय—के कई अवयव हैं। उसमें कच्चे माल की क़ीमत, लाने और भेजने का ख़र्च, निगरानी का ख़र्च, मज़दूरी, और कई तरह के महसूल, सभी शामिल रहते हैं। इनमें से किसी भी ख़र्च के बढ़ने से उत्पादन-व्यय ज़रूर ही बढ़ जाता है। और उत्पादन-व्यय बढ़ने से क़ीमत भी बढ़ जाती है। जितना ख़र्च बढ़ा उसके अनुसार क़ीमत बढ़ गई। मुनाफ़ा कुछ थोड़े ही बढ़ जाता है। मुनाफ़ा तो तब बढ़ता जब उत्पत्ति का ख़र्च कम हो जाता, पर उत्पत्ति उतनी ही होती। उदाहरण के लिए मज़दूरों को जो मज़दूरी दी जाती है वह यदि आधी हो जाय, पर काम उतनाही हो; अथवा मज़दूरी उतनी ही रहे, पर काम दूना हो तो ज़रूर मुनाफ़ा अधिक होगा। यही बात उत्पत्ति के ख़र्च के अन्यान्य अवयवों की भी है। उत्पत्ति कम न हो कर यदि उत्पादन-व्यय के किसी अवयव में कमी हो जाय तो मुनाफ़ा बढ़ जायगा। अन्यथा नहीं।

जो चीजें कलों की सहायता से बनाई जाती हैं उनका खप बढ़ने से मुनाफ़ा अधिक होता है । क्योंकि माल जितना ही अधिक तैयार होगा, खर्च का औसत उतना ही कम पड़ेगा । कल्पना कीजिए कि कानपुर के पुतली घर में धोती जोड़ों की एक गठरी तैयार करने में १०० रुपये खर्च पड़ते हैं और उसकी कीमत १२५ रुपये आते हैं । अर्थात् २५ रुपये फ़ी गठरी मुनाफ़ा होता है । कुछ दिन बाद “स्वदेशी” ने बहुत जोर पकड़ा । इससे देशी धोतियों का खप बढ़ गया । पुतलीघरों में और ज़ियादत कबों लगा दी गई और रात दिन काम होने लगा । परिणाम यह हुआ कि जहाँ पहले एक गठरी पर १०० रुपये खर्च पड़ता था तहाँ अब सिर्फ़ ८० रुपये पड़ने लगा । पर माल की आमदनी बहुत होने से अब एक गठरी १२५ की नहीं, किन्तु १२० ही की बिकने लगी । फल यह हुआ कि बाज़ार भाव गिर जाने पर भी, २० रुपया फ़ी गठरी खर्च कम हो जाने से, अब गठरी पीछे ४० रुपये मुनाफ़ा मिलने लगा । इससे स्पष्ट है कि किसी चीज़ की कीमत बढ़ने ही से मुनाफ़ा होता है, यह भ्रम है । कीमत कम आने पर भी मुनाफ़ा अधिक हो सकता है, यह यहाँ पर दिये गये उदाहरण से साबित है । अतएव यह निर्दिष्ट है कि मुनाफ़ा किसी चीज़ की कीमत पर अवलम्बित नहीं रहता, किन्तु उत्पत्ति के खर्च की कमी वेशी पर अवलम्बित रहता है ।

जो चीज़ें खेती से पैदा होती हैं उनका खप बढ़ने से कीमत भी बढ़ती है । पर उनकी उत्पत्ति बढ़ाने की कोशिश करने से उत्पत्ति का खर्च अधिक बैठता है । अर्थात् जितनी उत्पत्ति बढ़ती है उसकी अपेक्षा खर्च अधिक पड़ता है । उत्पत्ति के खर्च में मुनाफ़े के सिवा और भी बहुत बातें शामिल रहती हैं । वे बढ़ती हैं, इसी से अनाज उत्पन्न करने का खर्च बढ़ता है । अनाज का खप अधिक होने से निरुद्धतर ज़मीन में खेती करनी पड़ती है । यह बात मज़दूरी वगैरह का खर्च बढ़ाये बिना नहीं हो सकती । परिणाम यह होता है कि अधिक अनाज पैदा करने की कोशिश में मुनाफ़ा तो होता नहीं, उल्टा खर्च बढ़ जाता है । और उत्पत्ति का खर्च बढ़ने से कीमत बढ़नी ही चाहिए । अनाज महंगा बिकना ही चाहिए । परन्तु अनाज महंगा बिकने से बेचारे काश्तकारों को मुनाफ़ा थोड़े ही होता है । उनका तो खर्च ही मुश्किल से निकलता है । अतएव जो लोग यह समझते हैं कि अनाज महंगा होने से काश्तकारों को फ़ायदा होता है वे बहुत बड़ी भूल करते हैं ।

इससे स्पष्ट है कि आबादी बढ़ने से देश का कल्याण नहीं होता । अनाज की रफ़्तानी विदेश को अधिक होने से उसका खप बढ़ता है । इससे अनाज महँगा विकता है । पर इस महँगी के कारण काश्तकारों को कोई विशेष लाभ नहीं होता । अनाज महँगा होने और ज़मीन का लगान बढ़ने से काश्तकारों को बहुत ही कम मुनाफ़ा होता है । मुनाफ़ा कम होने से वे सञ्चय नहीं कर सकते । इससे खेती के काम में लगाई जाने वाली पूँजी कम होती जाती है । पूँजी की कमी से मज़दूरी का निर्ध भी कम हो जाता है । यहाँ तक कि बहुत से मज़दूरों को काम ही नहीं मिलता । इस दुरवस्था के कारण समृद्धि की उत्पत्ति कम होती है और समृद्धि कम होने से देश में दरिद्रता बढ़ती है । इस समय, इस सम्यन्ध में, इस देश की स्थिति कैसी है, इसका विचार करना प्रत्येक विचारशील भारतवासी का कर्तव्य है ।

इस परिच्छेद में यद्यपि विशेष करके कारख़ानेदारों के मुनाफ़े ही के विचार की आवश्यकता थी, तथापि काश्तकारों के मुनाफ़े के विषय में भी हमने दो बार बातें लिखना आवश्यक समझा । क्योंकि जब मुनाफ़े का विचार हो रहा है तब देश की समृद्धि से सम्यन्ध रखने वाले काश्तकारों के मुनाफ़े का भी विचार करना उचित है ।

छठा परिच्छेद ।

मज़दूरी ।

समृद्धि का जो हिस्सा मेहनत करनेवालों को उनकी मेहनत के बदले दिया जाता है उसे उजरत, मज़दूरी, तनाब्राह या वेतन कहते हैं । उजरत ग़ोज़ाना हो सकती है, हफ़नेवार हो सकती है, माहवारी हो सकती है । इससे कमोवेश वक्त में भी मेहनती की मेहनत का बदला मिल सकता है । यदि एक महीने या इससे अधिक मुद्दत में मेहनत का बदला मिलता है तो उसे तनाब्राह, मुशाहरा या वेतन कहते हैं । और यदि इससे कम मुद्दत में मिलता है तो उसे उजरत या मज़दूरी कहते हैं । परन्तु “मज़दूरी” शब्द अधिक प्रचलित होने के कारण हमने इस परिच्छेद का नाम “मज़दूरी” ही रखना अधिक मुनासिब समझा । मेहनती से मतलब सिर्फ़ कुलियों से नहीं । मिला, कारीगर, मुहर्रिर, हिसाब किताब रखनेवाले अकौंटेंट, मैनेजर, इत्यादि सभी की गिनती मेहनत करनेवालों में है ।

जिसकी मेहनत से जो सम्पत्ति उत्पन्न हो उसे उसी सम्पत्ति का हिस्सा मिलना चाहिए । पर सम्पत्ति के रूप में मेहनत का बदला देने का रवाज नहीं है । क्योंकि इससे मेहनती को अपने जीवनोपयोगी पदार्थ माल लेने या बदलने में सुभीता नहीं होता । कल्पना कीजिए कि कुछ आदमी किसी पुतलीघर में काम करने हैं । वहाँ सूत काता जाता है । यदि उन्हें उनकी मेहनत के बदले सूत मिलेगा तो उसे बाज़ार में बेचना पड़ेगा । निक जाने पर उन्हें उसकी कीमत से गाने पीने का सामान और कपड़े लत्ते माल लेने पड़ेंगे । इसमें समय भी अधिक लगेगा और तकलीफ़ भी अधिक होगी । इसीसे मेहनतियों को उनकी मेहनत का बदला नक़्द रुपये के रूप में दिया जाता है । रुपया हर तरह की सम्पत्ति का चिह्न है । अतएव उसके बदले बाज़ार में सब चीज़ें बिना प्रयास मिल सकती हैं । तथापि देहात में मेहनती को मेहनत का बदला अब भी कभी कभी सम्पत्ति ही के रूप में दिया जाता है । उदाहरण के लिए जो लोग खेत काटते हैं, या खेत में गिरा हुआ अनाज इकट्ठा करने हैं, उन्हें उनकी मेहनत का बदला कटी हुई फ़सल या जिन्त के रूप में दिया जाता है । मेहनत के इस तरह के बदले को असल उजरत या मज़दूरी कहते हैं और जो बदला रुपये के रूप में दिया जाता है उसे नक़्द उजरत या मज़दूरी कहते हैं ।

मनुष्य विक्षोभ करके इसलिए मेहनत करता है जिसमें उसे व्यवहार की आवश्यक चीज़ें प्राप्त हो सकें । गाने-पीने और पहनने-ओढ़ने आदि के लिए जो चीज़ें दरकार होती हैं उन्हीं की गिनती व्यावहारिक अर्थात् जीवनोपयोगी चीज़ों में है । अतएव असल उजरत वह चीज़ है जिसकी बदौलत मेहनती आदमी को जीवनोपयोगी सामग्री, या शरीर को सुखी रखने के लिए और सामान, मिल सकें । खेत में काम करनेवालों को जो असल उजरत मिलती है उससे उनका व्यावहारिक काम निकलता है । पर नक़्द उजरत से नहीं निकलता । नक़्द उजरत को बदल कर फिर उसे असल या यथार्थ उजरत के रूप में लाना पड़ता है । खेत में काम करनेवाले जिस मज़दूर को अनाज के बदले रुपया मिलता है उसे उस रुपये के बदले फिर अनाज लेना पड़ता है । अथवा यदि उसे और कोई चीज़ दरकार हुई तो वह चीज़ लेनी पड़ती है । इससे सिद्ध हुआ कि असल उजरतही मुख्य चीज़ है ।

जितने मेहनती हैं—जितने मज़दूर हैं—सब असल उजरत, अर्थात् रोटी,

कपड़े इत्यादिही के लिए मेहनत करते हैं। अतएव यदि ये चीजें उन्हें अधिक मिलें तो वे इस बात की ज़रा भी परवा न करेंगे कि नक़्द उजरत उन्हें कम मिलती है या अधिक। क्योंकि रुपये को कोई खाता तो है नहीं। उसके बदले बाज़ार में व्यवहार की चीजें ही मोल ली जाती हैं। यदि अनाज, कपड़ा, तम्बाकू, नमक, मिर्च, मसाला महँगा होगया तो मजदूरों की असल उजरत कम होगई समझनी चाहिए; क्योंकि नक़्द उजरत के बदले ये चीजें कम आचेंगी। इसके विपरीत यदि ये चीजें सस्ती बिकने लगें तो असल उजरत की शरह बढ़ गई समझनी चाहिए; क्योंकि, इस दशा में, नक़्द उजरत के थोड़े ही भंश से मेहनती आदमियों को खाने-पीने की चीजें मिल जायेंगी। बहुत लोग समझते हैं कि यदि किसी मजदूर की नक़्द मजदूरी सचाई हो जाय तो वह पहले से सचाया मालदार हो जायगा। यह बहुत बड़ी भूल है। कल्पना कीजिए कि एक बेलदार को ४ आने रोज़ मजदूरी मिलती है और अनाज का भाव उस समय रुपये का १६ सेर है। अब यदि उसकी मजदूरी ५ आने रोज़ होजाय, और साथही अनाज का भाव तेज़ होकर रुपये का ११ ही सेर रह जाय, तो एक आना अधिक मजदूरी मिलने से मजदूर को क्या फ़ायदा होगा? कुछ भी नहीं। जितनी नक़्द मजदूरी बढ़ी उतनी असल मजदूरी कम होगई। कमी-बेशी का नतीजा बराबर होगया—बात जैसी थी वैसी ही रही। इससे यह सिद्धान्त निकला कि मजदूरों की मजदूरी पर व्यावहारिक चीजों के महँगे-सस्ते होने का बहुत बड़ा असर पड़ता है। यदि ये चीजें सस्ती होजायँ तो मजदूरों की नक़्द मजदूरी का निर्णय बढ़गया समझना चाहिए; और यदि महँगी होजायँ तो नक़्द मजदूरी का निर्णय घट गया समझना चाहिए।

हर आदमी का यह कर्त्तव्य होना चाहिए कि वह अपनी मेहनत से अधिक सम्पत्ति पैदा करे। यदि थोड़ी मेहनत से बहुत चीजें तैयार होंगी तो वे सस्ती बिकेंगी और सब लोग आसानी से ले सकेंगे। कल्पना कीजिए कि पाँच आदमी मिलकर गाढ़े का एक थान दो दिन में तैयार करते हैं। अब यदि वे दो दिन में दो थान तैयार करें तो उतनी ही मेहनत से दूनी सम्पत्ति उत्पन्न होगी। परिणाम यह होगा कि गाढ़ा पहले से बहुत सस्ता बिकेगा। अन्योन्य व्यावहारिक चीजें भी यदि इसी तरह, मेहनत की अधिक फ़लोत्पादकता के कारण, सस्ती होजायँ तो थोड़ी आमदनी वाले आदमी

भी उन्हें आसानी से मोल ले सकें और देश की सम्पत्ति बहुत बढ़ जाय ।

जुदा जुदा देशों और जुदा जुदा पेशों में मजदूरों की नक़्द उजरत तुल्य होकर भी असल उजरत कमो-बेश हो सकती है । उदाहरण :—

(१) सब देशों में रुपये की कीमत या उसकी मोल लेने की शक्ति एकसी नहीं होती । बहुधा उसमें कमी-बेशी होती है । एक देश में एक रुपये की कोई चीज़ जितनी मिलती है, दूसरे देश में उससे कमोबेश मिल सकती है । कल्पना कीजिए कि हिन्दुस्तान में चार आने के तीन सेर गेहूँ बिकते हैं । संभव है, किसी और देश में चार आने के दोही सेर गेहूँ बिकते हों । यदि इन दोनों देशों में किसी मजदूर की उजरत चार आने गेज़ हों तो, हिन्दुस्तान में चार आने के बदले तीन सेर गेहूँ मिलने के कारण, नक़्द उजरत दोनों देशों में एक होने पर भी, हिन्दुस्तान के मजदूर को असल उजरत अधिक होगी ।

(२) किसी किसी देश में काम करने वालों को रहने के लिए मकान मिलता है, दीपहर को खाना मिलता है, ईश्वन लकड़ी भी मिलती है । अतः एत्र जिन देशों में यह रिवाज नहीं है वहाँ के मजदूरों की मजदूरी का निर्णय, यहाँवालों के निर्णय के बराबर होने पर भी, असल उजरत में बहुत अन्तर होगा । जिस देश के मजदूरों को मकान आदि सुफ़न में मिलेगा उनकी असल उजरत अधिक पड़ जायगी ।

(३) कुछ पेशे ऐसे हैं जिनमें लगे हुए लोगों को काम में अपने स्त्री और बच्चों से भी मदद मिलती है, पर कुछ में नहीं मिलती । इस दशा में जिन लोगों को मदद मिलेगी उनकी असल उजरत दूसरों की अपेक्षा ज़रूर ही अधिक होगी ।

संभव है कि कारख़ानेदार को नक़्द उजरत अधिक देनी पड़े, पर, मजदूरों या कारीगरों की कुशलता और कारीगरी के कारण, असल उजरत कम हो । इसके विपरीत, सम्भव है, कारख़ानेदार नक़्द उजरत इतनी कम दे जिससे कारीगरों का गुज़ारा मुश्किल से हो सके । पर कारीगरों की सुस्ती, बेपरवाही और अयोग्यता के कारण उनकी तैयार की हुई चीज़ों की बिक्री से कारख़ानेदार को जो कुछ मिले वह उनको दी हुई उजरत के बराबर भी न हो । चतुर मोची एक ठुकड़े चमड़े के चार जोड़ी जूते तैयार कर सकता है । पर जो अपने काम में निपुण नहीं है वह मुश्किल से तीन जोड़े

नैयार कर सकेगा । अतएव पहले को नौकर रखने से कारखानेदार को लाभ होगा और दूसरे को रखने से हानि । इसी बात को दूसरी तरह से यों कह सकते हैं कि पहले से काम लेने में असल उजरत कम देनी पड़ेगी और दूसरे से काम लेने में अधिक ।

कल्पना कीजिए कि दो मोची हैं । उनकी उजरत एक रुपया रोज़ है । उनमें से एक अच्छा कारीगर नहीं है । उसके एक दिन में बनाये हुए एक जोड़े बूट पर, मज़दूरी छोड़कर, एक रुपया लागत आती है और वह पौने दो रुपये को बिकता है । दूसरे के उतने ही समय में बनाये हुए बूट पर, मज़दूरी छोड़कर, उतनी ही लागत बैठती है, पर वह ढाई रुपये को बिकता है । अतएव पहले कारीगर को एक रुपया मज़दूरी देने का बदला कारखानेदार को सिर्फ़ बारह आने मिलता है; पर दूसरे को उतनी ही उजरत देने का बदला डेढ़ रुपया मिलता है । पहली सूरत में उसे चार आने घाटा होता है, और दूसरी में आठ आने मुनाफ़ा । इससे स्पष्ट है कि दोनों सूरतों में मज़दूरी का निर्णय एक होकर भी एक सूरत में कारखानेदार को असल मज़दूरी अधिक देनी पड़ती है, दूसरी में कम । इससे अधिक उजरत उन्हीं कारीगरों और मज़दूरों को मिलती है जिनकी मेहनत से कारखानेदार को असल उजरत के हिसाब से कम खर्च करना पड़ता है । जब कारखानेदार को किसी कारण से कुछ आदमियों को छुड़ाना पड़ता है तब वह उन्हीं को छुड़ाता है जिनके कार्य-कुशल न होने के कारण कारखाने में तैयार हुए माल पर अधिक खर्च बैठता है । यह इस बात का प्रमाण है कि असल उजरत को ध्यान में रखकर ही कारखानेदार मज़दूरों को छुड़ाते या अधिक उजरत देते हैं ।

मज़दूरी के निर्णय का क्रमेवश होना पूँजी के परिमाण और मज़दूरों की संख्या पर अवलम्बित रहता है । मेहनती आदमियों को जो उजरत दी जाती है वह चल या ब्राह्म्यमान पूँजी से दी जाती है । अथवा यों कहिए कि चल पूँजी का जो भाग मज़दूरों को मज़दूरी देने के लिए अलग रख लिया जाता है उसी से मज़दूरी दी जाती है । चल पूँजी जितनी ही अधिक होगी मज़दूरों को लाभ भी उतना ही अधिक होगा; और वह जितनी ही कम होगी हानि भी उनकी उतनी ही होगी । परन्तु मज़दूरों की संख्या का भी मज़दूरी के निर्णय पर बड़ा असर पड़ता है । क्योंकि देश की सारी चल पूँजी मज़-

दूरों की संख्या के हिसाब से बांटी जाती है । अतएव यदि पूँजी पूर्ववत् बनी रहकर मज़दूरों की संख्या बढ़ेगी तो हर मज़दूर को पूँजी का जो अंश मिलना चाहिए वह कम होजायगा । अर्थात् मज़दूरी का निर्णय घट जायगा । इसी तरह मज़दूरों की संख्या पूर्ववत् बनी रहकर यदि पूँजी कम होजायगी तो भी वही परिणाम होगा । पूँजी बढ़कर यदि मज़दूर पूर्ववत् ही रहेंगे, अथवा यदि पूँजी पूर्ववत् रहकर मज़दूर कम-हो जायेंगे, तभी मज़दूरी का निर्णय बढ़ेगा ।

अंगरेज़ सम्यत्ति-शास्त्रवेत्ताओं का मत है कि मज़दूरों को मज़दूरी कार-ख़ानेदारों की चल पूँजी से दी जाती है । अमेरिका के सम्यत्ति-शास्त्रवेत्ता वाकर साहब इस सिद्धान्त के प्रतिकूल हैं । वे कहते हैं कि यह कोई ज़रूरी बात नहीं कि पहलेही से अलग कर दी गई चल पूँजी से ही मज़दूरों को मज़दूरी दीजाय । इंग्लैंड में ऐसा होता है, अमेरिका में नहीं । अमेरिका के मज़दूर और कारीगर आदि भूखों नहीं मरते जो कार-ख़ानेदारों से रोज़ मज़दूरी ले, या अपनी बनाई या तैयार की हुई चीज़ों की बिक्री के पहलेही मज़दूरी माँगने लगें । वे इंग्लैंड वालों की अपेक्षा अधिक खुशहाल हैं । इससे जो चीज़ें वे बनाते या तैयार करते हैं उनके बिकने पर वे उजरत लेते हैं । अर्थात् उनकी मेहनत की बदौलत कार-ख़ानेदार को जो कुछ मिलता है उससे उन्हें मज़दूरी दीजाती है, कार-ख़ानेदार की पूँजी से नहीं । हाँ यदि उन्हें ज़रूरत हो तो वे कभी कभी अपनी बनाई हुई चीज़ों की बिक्री के पहले भी मज़दूरी का कुछ अंश ले लेते हैं ।

वाकर साहब कहते हैं कि यदि कार-ख़ानेदार मज़दूरों को रोज़ उजरत दे भी दिया करें तो इससे यह नहीं साबित होता कि उजरत का निर्णय पूँजी के परिमाण पर अवलम्बित रहता है । क्योंकि कार-ख़ानेदार अपनी धनमान पूँजी खर्च करने के इरादे से नहीं लगाता, किन्तु अधिक सम्यत्ति पैदा करने के इरादे से लगाता है । मज़दूरों की मेहनत से यदि अधिक सम्यत्ति पैदा होती है तो उन्हें अधिक मज़दूरी मिलती है और जो कम पैदा होती है तो कम । अतएव मज़दूरों की मज़दूरी का परिमाण, उनकी मेहनत से पैदा हुई सम्यत्ति के परिमाण पर अवलम्बित रहता है, पूँजी के परिमाण पर नहीं । मज़दूर जितनाही अधिक कार्य-कुशल और मेहनती होगा, सम्यत्ति भी उतनीही अधिक पैदा होगी और मज़दूरी भी उसे उतनीही अधिक मिलेगी ।

वाकर साहब का यह मत असामान्य नहीं किया जा सकता । उनकी

दलीलें बहुत पुष्ट और मज़बूत हैं । जैसा हम ऊपर दो एक उदाहरणों से साबित कर चुके हैं, मज़दूरों को अधिक मज़दूरी मिलना बहुत कुछ उनकी कार्य-कुशलता पर अवलम्बित रहता है । पर जहाँ मज़दूरों की मेहनत से बनी या तैयार हुई चीज़ों की बिक्री से नई सम्पत्ति पैदा होने के पहले ही मज़दूरी दी जाती है वहाँ वह पहलेही से अलग कर दी गई चल पूँजी से ही दी जाती है । इसमें सन्देह नहीं । कारख़ानों में तैयार हुई चीज़ों की बराबर बिक्री होती रहने से चल पूँजी का परिमाण प्रतिदिन घट बढ़ सकता है । जो कारीगर या मज़दूर अच्छा काम करने वाला होगा उसे भी पहले मज़दूरी पूर्वसम्बित पूँजी से ही दी जायगी । यदि उसकी उजरत का निर्णय बढ़ेगा तो उसकी मदद से उत्पन्न हुई अधिक सम्पत्ति के परिमाण का देख-कर बढ़ेगा, उसके पहले नहीं । अतएव बाकर साहब का सिद्धान्त मानलेने पर भी यह ज़रूर मानना पड़ेगा कि नई सम्पत्ति की बिक्री के पहले जो मज़दूरी मज़दूरों को मिलेगी वह पूर्वसम्बित पूँजी से ही मिलेगी ।

मज़दूरी के निर्णय पर स्पर्धा अर्थात् चढ़ा-ऊपरी का भी बहुत असर पड़ता है—मज़दूरी में कमी-बेशी होने का कारण चढ़ा-ऊपरी भी है । पूँजी वाले चाहते हैं कि कम मज़दूरी दें और मज़दूर चाहते हैं कि अधिक मज़दूरी लें । इससे पूँजी वालों और मज़दूरों में हमेशा हित-विरोध रहता है । बहुत लोगों को एकदम अधिक मज़दूरों की ज़रूरत होने से मज़दूरी का निर्णय बढ़ जाता है । और काम कम होजाने से, जब बहुत से मज़दूर बेकार हो जाते हैं, मज़दूरी का निर्णय घट जाता है ।

मज़दूरी का निर्णय बढ़ना देश के समृद्ध होने का चिह्न है । क्योंकि मज़दूरी तभी अधिक दी जासकेगी जब देश में चल-पूँजी अधिक होगी । और चल पूँजी का अधिक होना, अधिक सञ्चय का फल है । अधिक सञ्चय तभी हो सकता है जब जीवनोपयोगी सामग्री मोल लेने में खर्च कम पड़े । अर्थात् खाने-पीने और पहनने-ओढ़ने की चीज़ें सस्ती होनेही से खर्च में कमी होती है और पास कुछ बच रहता है । परन्तु कोई चीज़ तबतक सस्ती नहीं बिकती जबतक उसकी उत्पत्ति में खर्च कम न पड़े । और उत्पत्ति का खर्च बहुत करके तभी घटता है जब यन्त्रों से काम लिया जाय । अतएव बड़े बड़े कल कारख़ानों का खुलना और उनमें यन्त्रों से काम होना भी मज़दूरों के लिए लाभदायक बात है ।

यह बात हम एक जगह लिख आये हैं कि यदि कुछ विशेष कारण न हो तो आबादी बढ़ने से देश की आर्थिक दशा सुधरने के बदले विगड़ जाती है । श्वर उससे व्यापार-व्यवसाय करने वालों का मुनाफ़ा कम हो जाता है, उधर ज़मीन का लगान बढ़ जाता है । यदि पूँजी न बढ़ी और देश में आबादी बढ़ गई तो मजदूरी का निर्र कम होजाता है । अर्थात् आबादी बढ़ने से देश की सब तरह से हानिही होती है ।

योरप के विद्वानों ने आबादी के विषय का अच्छी तरह विचार किया है और कितनेही उत्तमोत्तम ग्रन्थ भी लिखे हैं । इन ग्रन्थों में माल्थस नामक एक साहच का ग्रन्थ सब से अधिक महत्त्व का है । उसमें लिखा है कि जितने प्राणी हैं प्रायः सभी प्राकृतिक नियमों का उल्लंघन करके अपनी अपनी वृद्धि करने रहने हैं । यदि उनको यह असाधारण वृद्धि रोकनी न जाय तो किसी समय इस इतनी बड़ी पृथ्वी पर पर रखने का भी जगह न रह जाय । इस दशा में जीवन-निर्वाह के साधन बहुत ही कम हो जायँ और अधिकांश जीवधारियों को भूखों मरना पड़े । इससे लड़ाइयाँ, दुर्मिक्ष, महामारी, अतिवृष्टि, भूडोल, ज्वालामुखी पर्वतों के स्फोट आदि उपद्रव बढ़े करके मानों श्वर इस दुर्लभ आपत्ति से प्राणियों की रक्षा करता है । इस तरह मनुष्य-संख्या की वृद्धि का जो आप ही आप प्रतिबन्ध होता रहता है उसका नाम है—नैसर्गिक निरोध । परन्तु इसके सिवा अविवाहित रह कर, बड़ी उम्र में विवाह करके, जान वृक्ष कर थोड़ी सन्तान उत्पन्न करके, किसी किसी सभ्य और शिक्षित देश के आदमी खुद भी मनुष्य-संख्या की वृद्धि को रोकते हैं । इस रुकावट का नाम है—“कृत्रिम निरोध” । अमेरिका के संयुक्त राज्यों के राजा, सभापति रूज़वेल्ट, इस कृत्रिम निरोध के बहुत प्रतिकूल हैं । पर फ्रांस आदि कितनेही देशों के विचारशील लोग इस निरोध का बहुत लाभदायक समझते हैं और तदनुकूल व्यवहार भी करते हैं ।

देशान्तर-वास से भी देश की मनुष्य-संख्या कम हो सकती है । पर जो लोग अपने देश में आराम से रह सकते हैं वे विदेश जाना नहीं पसन्द करते । अतएव यदि कुछ लोग और देशों को चले भी जायँ, तो भी, देश के समृद्ध आदमियों की सन्तति बराबर बढ़ती रहेगी । हमारे देश के लिए यह इलाज उतना उपयोगी भी नहीं । क्योंकि जो लोग ट्रांसवाल, नटाल आदि देशों में जाकर बस गये हैं, या व्यापार के निमित्त अचिरस्थायी तौर पर वहाँ रहने लगे,

हैं उनकी वहाँ वड़ोही वे इज़्जती होती है । इससे यहाँ वालों का देशान्तरवास-विषयक साहस और भी कम हो गया है । इस देश में कहीं कहीं, किसी किसी प्रान्त में, आबादी कम है । वहाँ लोग जाकर वसं तो बहुत अच्छा हो ।

आबादी की वृद्धि रोकने का सबसे अच्छा उपाय यह है कि यथाशक्ति “कृत्रिम निरोध” से काम लिया जाय । पर इस तरह के निरोध में कोई बात अविवेकपूर्ण न होनी चाहिए । जो उपाय किया जाय विवेकपूर्वक किया जाय । अशिक्षित और मूर्ख मज़दूरों में विवेक का होना बहुत कम सम्भव है । शिक्षा से उनकी दृशा सुधर सकती है । क्योंकि उनकी कार्य-कुशलता बढ़ जाती है । इससे उनका काम अधिक उत्पादक हो जाता है, और निगरानी और औज़ार वगैरह का खर्च भी कम हो जाता है । फल यह होता है कि अधिक सम्पत्ति पैदा होती है और उन्हें अधिक उजरत मिलने लगती है । यदि उन्हें शिक्षा मिले, और शिक्षा के योग से उनकी आमदनी भी कुछ बढ़ जाय, तो उन्हें अपनी स्थिति को उन्नत करने का ज़रूर खयाल होगा । उस समय जीवन-निर्वाह की उच्च कल्पनायें आपही आप उनके मन में आने लगेंगी । अतएव वे अपनी उस स्थिति से नीचे न गिरेंगे और विवेक-जन्य निरोध आदि से अपनी सन्तति को भी बहुत न बढ़ने देंगे ।

आबादी के बढ़ने और मज़दूरी के निरुद्ध से बहुत बड़ा सम्वन्ध है । इसीसे मनुष्य-संख्या की वृद्धि के सम्वन्ध में यहाँ पर कुछ विचार करना ज़रूरी समझा गया । जिस परिमाण में मनुष्यों की संख्या कम या अधिक होती है उसी परिमाण में मज़दूरी का निरुद्ध भी अधिक या कम होता है । आबादी बढ़ने से दो बातें होती हैं । सब पूँजी के बहुत आदमियों में बँट आने से एक तो हर आदमी—हर मज़दूर—का हिस्सा कम हो जाता है । अर्थात् उजरत की शरह घट जाती है । दूसरे खप अधिक होने से खाने पीने की चीज़ें महँगी हो जाती हैं । मज़दूरी भी कम, अनाज भी महँगा । इससे बेचारे मज़दूरों को पेट भर रोटी नहीं मिलती । उनकी दृशा दिन पर दिन होन होता जाती है । हमारा देश ऐसा दरिद्री कि पूँजी बहुत कम, सो भी विशेष बढ़ती नहीं । आबादी बढ़ रही है । भ्रूण की कृपा से कुछ कम ज़रूर हुई है ; पर गठ दस वर्ष का औसत लगाने से फिर भी पहले से अधिक ही है । अतएव मेहनत मज़दूरी करके पेट पालनेवालों की अवस्था के अधिकाधिक नाज़ुक हो जाने का सब सामान यहाँ प्रस्तुत है ।

पदार्थों की कीमत बढ़ जाने से मज़दूरों की मज़दूरी नहीं बढ़ती और यदि बढ़ती भी है तो थोड़े ही समय के बाद वह फिर उतर जाती है । किसी चीज़ की कीमत उसके उत्पादन-व्यय के अनुसार निश्चित होती है । और उत्पादन-व्यय में सूद, मुनाफ़ा, मज़दूरी, जोखिम का बदला, निगरानी का खर्च और सरकारी कर आदि कितनीही बातें शामिल रहती हैं । इनमें से किसी एक का भी परिमाण अधिक होने से कीमत अधिक हो सकती है । संभव है, मज़दूरी पूर्ववत् हो बनी रहे ; पर उत्पादन-व्यय को किसी और शाखा का परिमाण अधिक हो जाने से पदार्थों की कीमत बढ़ जाय । अतएव यह न समझना चाहिए कि कीमत बढ़ने से मज़दूरों को उजरत भी हमेशा अधिक मिलती है । उनके उजरत तो तभी अधिक मिलेगी जब उनकी संख्या पूर्ववत् बनी रहकर चल पूँजी अधिक हो जायगी ; अथवा पूँजी पूर्ववत् बनी रह कर उनकी संख्या कम हो जायगी ; अथवा कार्य-कुशलता के कारण उनकी मदद से अधिक सम्पत्ति उत्पन्न होगी ।

किसी चीज़ की कीमत बढ़ने से उसे बनाने या तैयार करनेवाले मज़दूरों को उजरत यदि बढ़ेगी भी तो कुछ समय बाद वह फिर अपने पहले ठिकाने पर आजायगी । कल्पना कीजिए कि आज कल स्वदेशी कपड़े का बड़ा खप है । इससे उसकी कीमत अधिक आती है और मुनाफ़ा बहुत होता है । यह देखकर जो लोग स्वदेशी कपड़े का व्यापार या व्यवसाय नहीं करते थे वे भी अपना अपना व्यवसाय बन्द करके कपड़े के कारख़ाने खोलेंगे । इससे इस व्यवसाय की पूँजी बढ़ जायगी । पर कपड़े के पुतलोघरों में काम करनेवाले मज़दूरों की संख्या पूर्ववत् ही रहेगी । अतएव उनकी उजरत ज़रूर बढ़ जायगी । पर इस व्यवसाय में बहुत आदमियों के लग जाने से माल अधिक तैयार होगा । उधर और कारख़ानों के बन्द होने से जो मज़दूर बेकार हो जायेंगे वे भी कपड़े के कारख़ानों में घुसने लगेंगे । परिणाम यह होगा कि उजरत का निर्णय उतरने लगेगा और धीरे धीरे पूँजी और मज़दूरों की संख्या के समीकरण पर निश्चित हो जायगा । संभव है, इस समय वह पहले की अपेक्षा भी कम हो जाय । अतएव पदार्थों की कीमत का बढ़ना इस बात का पक्का प्रमाण नहीं कि उससे मज़दूरों को उजरत भी बढ़ती है और यदि बढ़ती है तो हमेशा वहीं बनी रहती है ।

जैसा ऊपर कहा गया है, मज़दूरी का निर्णय उद्योगी मज़दूरों की चढ़ा-

ऊपरी से भी निश्चित होता है। अतएव निरुद्योगी और आलसी आदिमियों का, बिना उनसे कोई काम लियेही, पालन-पोषण करना देश में निरुद्योग और आलस्य को बढ़ाना है। उद्योग और श्रम से ही सम्पत्ति पैदा होती है। इससे जो लोग धर्म नहीं करते, मुफ्त में औरों का दिया खाकर पैर पर पैर रखे हुए बैठे रहते हैं, वे देश के दुश्मन हैं। क्योंकि उनका निरुद्योगीपन देश की सम्पत्ति कम करने का कारण होता है। उन्हें खिलाने पिलाने में जो खर्च होता है उसका कुछ भी बदला नहीं मिलता। उसे निरुत्पादक व्यय समझना चाहिए। फिर, बहुत आदिमियों के कोई उद्योग न करने से काम करने-वाले मज़दूरों की संख्या कम हो जाती है। इससे मज़दूरी का निर्य बढ़ जाता है और देश की पूँजी का अधिकांश मज़दूरी ही में खर्च हो जाता है। मज़दूरी बढ़ने से सब चीज़ें महँगी हो जाती हैं। इसका असर मज़दूरों पर भी पड़ता है। फल यह होता है कि मज़दूरी बढ़ने से उन्हें जो लाभ होना चाहिए, वह, महँगी के कारण, नहीं होता। अतएव आलसी और निरुद्योगी आदिमियों की संख्या बढ़ाना देश के लिए और खुद मज़दूरों के लिए भी, सम्पत्ति-शास्त्र की दृष्टि से बहुत बुरा है।

व्यवसाय एक नहीं अनेक हैं। उन सब में मज़दूरी, उजरत या वेतन का निर्य एक नहीं। किसी व्यवसाय में कम उजरत मिलती है किसी में अधिक। सम्पत्तिशास्त्र के प्रसिद्ध आचार्य पेडम स्मिथ ने वेतन की कमी देशी के सम्बन्ध में व्यवसायों के पाँच वर्ग माने हैं। यथा :—

(१) कुछ व्यवसाय ऐसे हैं जिन्हें लोग पसन्द करते हैं और कुछ ऐसे हैं जिन्हें नहीं पसन्द करते। कोयले की खान में कुली का, या रेल के यंजनों पर मूलासी का, काम करने वालों के बदल कोयले और तेल से लिपटे रहते हैं, मेहनत भी बहुत पड़ती है, जान जाने का भी डर रहता है। इससे इस काम के लिए बहुत कम आदमी मिलते हैं और जो मिलते हैं उन्हें अधिक उजरत देनी पड़ती है। इसी तरह जो काम समाज की दृष्टि में निच और अप्रतिष्ठाजनक समझे जाते हैं, उनके करने वालों को भी अधिक उजरत मिलती है। अमीर आदिमियों के रसोइये और साहब लोगों के खानसामे पन्द्रह पन्द्रह बीस बीस रुपया महीना पैदा करते हैं। पर देहाती मदरसों के मुदरिस मुश्किल से दस बारह रुपये वेतन पाते हैं। इस का यही कारण है कि लड़के पढ़ाने में प्रतिष्ठा है। पर खाना पकाने में नहीं। पेडम स्मिथ के इस

सिद्धान्त का प्रभाव इस देश के आदिमियों पर, जातिभेद के कारण, कम पड़ता है। क्योंकि मेहतर, मोची, जुलाहे, छुनियें, खटिक आदि निंच व्यवसाय करने वाले लोग परम्परा से अपना हों काम करते आते हैं। जो काम बाप करता है वही बेटा भी करता है। कोई और जाति अधिक उजरत के लोभ से मोची या जुलाहे का काम करने पर राजी नहीं हो सकती। इससे उन्हें स्पर्धा का बहुत कम डर रहता है। परन्तु धीरे धीरे कालचक्र फिरने लगा है। अन्य जाति वाले भी अब जूतों की दुकान और चमड़े का व्यवसाय करने लगे हैं। अतएव जो व्यवसाय निंच और अप्रतिष्ठाजनक माने गये हैं उनके करने वालों को होशियार हो जाना चाहिए।

(२) जिस व्यवसाय के सीखने में अधिक मेहनत और अधिक खर्च पड़ता है उसमें मजदूरी भी अधिक मिलती है। अच्छे बढ़ई को रुपया बारह आने रोज मिलता है, पर कुली को सिर्फ तीन चार आने। क्योंकि बढ़ई का काम सीखने में बहुत दिन लगते हैं। यंजिनियरी, डाकूरी और चिकालत की परीक्षा पास करने के लिए बहुत दिन तक पढ़ना और बहुत खर्च करना पड़ता है। इसी से इस व्यवसाय वालों को अधिक वेतन, अर्थात् अपने काम का अधिक बदला, मिलता है।

(३) अचिरस्थायी व्यवसायों की अपेक्षा चिरस्थायी व्यवसायों में कम उजरत मिलती है। रेल के कारण हमेशा जारी रहते हैं। अतएव वहाँ काम करने वाले लेहार, बढ़ई और कुली थोड़ी तनख्वाह पर भी खुशी से काम करते हैं। परन्तु यदि कोई एक बैंगला या मकान बनाता है तो उसे इन्हीं लोगों को बहुधा अधिक उजरत देनी पड़ती है। क्योंकि जो कारीगर या कुली वहाँ काम करने आते हैं वे जानते हैं कि चार छः महीने में जब यह काम खतम हो जायगा तब हमें और कहीं काम ढूँढ़ना पड़ेगा, और, सम्भव है, महीनों हमें बेकार बैठना पड़े। यही समझ कर वे लोग अधिक उजरत लेते हैं।

(४) विश्वास और ज़िम्मेदारी के कामों में भी अधिक वेतन देना पड़ता है। बड़े बड़े बैंकों और महाजनों की बड़ी बड़ी कोठियों के खज़ानची और मुनीम जो अधिक वेतन पाते हैं उसका यही कारण है कि यह काम बड़ी ज़िम्मेदारी का है। अतएव विश्वासपात्र आदमी के सिवा औरों को नहीं मिलता। खज़ानची का काम कुछ मुश्किल नहीं, पर ज़िम्मेदारी और विश्वासपात्रता के कारण अधिक वेतन मिलता है।

(५) कुछ व्यवसाय ऐसे हैं जिन में यह शक्ती बनी रहती है कि इस काम में सफलता होगी या नहीं। रेल में हजारों तार बावू दरकार होते हैं। तार का काम जानने वाले बहुतों की कमी बेकार नहीं रहते। उन्हें कहीं न कहीं काम मिल ही जाता है। सफलता-सम्बन्धी इसी निश्चय के कारण उन्हें कम तनखाह मिलती है। पर वकीलों को अपने व्यवसाय में सफलता की शक्ती रहती है। क्योंकि किसी की विफलता चलनी है, किसी की नहीं चलती। यही हाल उच्च प्रकार के काम करने वाले और लोगों का भी है। इसी से उन्हें अधिक उजरत मिलती है।

परन्तु इस वर्गीकरण में भी मज़दूरी की कमी वेशों चल पूँजी के परिमाण और काम करने वालों की संख्या और कार्यकुशलता पर अवलम्बित रहती है। चाहे जो व्यवसाय हो और चाहे वह जितना कठिन हो, काम करने वालों की संख्या का असर मज़दूरी पर जरूर पड़ना है। यही हाल अधिक मुच से सोचने वाले और अधिक ज़िम्मेदारी के कामों का भी है। जब तक मज़दूरों की संख्या कम है तभी तक उजरत अधिक मिल सकती है। उनकी संख्या बढ़ने से उजरत जरूर घट जाती है। प्रफुल्लित, बलिष्ठ, नीरोग, विश्वासपात्र, कार्यकुशल और दूसरे के काम को अपना समझ कर मेहनत करने वाले लोगों को कभी काम की कमी नहीं रहती। उन्हें उजरत भी अधिक मिलती है और जिनका वे काम करते हैं उन्हें उनकी बढ़ती लागत भी अधिक होता है।

छठा भाग ।

सम्पत्ति का उपभोग ।



अर्थ क्यों किया जाता है ? सम्पत्ति क्यों उत्पन्न की जाती है ? सिर्फ़ इस लिए कि वह काम आवे—उसका उपभोग हो । पर सब काम एक तरह के नहीं होते । सम्पत्ति का उपभोग अनेक प्रकार से हो सकता है । सौ रुपये की आतशबाज़ी पाँच मिनट में उड़ा देने से भी सम्पत्ति का उपभोग होता है । और सौ रुपये के कपड़े बनवाकर पाँच वर्ष तक पहनने से भी सम्पत्ति का उपभोग होता है । परन्तु दोनों में अन्तर है । पहले प्रकार के उपभोग से तो सौ रुपये ज़रा देर में बरबाद हो जाते हैं । पर दूसरे प्रकार के उपभोग से मनुष्य की एक बहुत बड़ी ज़रूरत रफ़्त होती है, सो भी एक या दो दिन के लिए नहीं, बरसों के लिए । सम्पत्ति को काम में लानाही चाहिए—उसका व्यवहार करना ही चाहिए । सम्पत्ति में उपकार करने की—फ़ायदा पहुँचाने की—जो शक्ति है वह व्यवहार करने से ज़रूर कम हो जाती है । पर यदि उसका व्यवहार न किया जाय तो वह व्यर्थ जाती है । इस लिए व्यवहार ज़रूर करना चाहिए, पर इस तरह कि व्यवहार करनेवाले को अधिक दिन तक फ़ायदा पहुँचे ।

मनुष्य को हमेशा मितव्ययी होने की कोशिश करना चाहिए । उसे सोचना चाहिए कि जिस चीज़ के लेने की मुझे इच्छा है उसकी ज़रूरत भी है या नहीं । किसी चीज़ को सिर्फ़ उसके अच्छेपन के कारण न लेना चाहिए । उसकी ज़रूरत का ख़याल करके ही लेना चाहिए । यदि उसकी ज़रूरत नहीं है, तो चाहे वह जितनी अच्छी हो उसे लेना मुनासिब नहीं । सम्पत्ति बिना ज़रूरत फेंक देने की चीज़ नहीं ।

कुछ चीज़ें ऐसी हैं जो एक ही बार व्यवहार करने से नष्ट हो जाती हैं; कुछ अनेक बार व्यवहार करने से भी नष्ट नहीं होतीं—बरसों चलती हैं । खाने पीने की जितनी चीज़ें हैं वे एक ही दफ़े के व्यवहार से नष्ट हो जाती हैं । पर इन चीज़ों का उपभोग करना ही पड़ता है । इनके उपभोग के लिए

सम्पत्ति खर्च किये बिना आदमी जी ही नहीं सकता । तथापि इनके लिए भी ज़रूरत से अधिक सम्पत्ति न खर्च करना चाहिए । खाने पीने की जितनी चीज़ें हैं सब का शुद्ध अंश अलग है । किसी में शरीर को अधिक बलवान् और पुष्ट करने की शक्ति है, किसी में कम । यदि किसी एक प्रकार के भोजन से शरीर यथेष्ट बलवान् न हो, तो उससे अधिक क्रीमती भोजन करना बुरा नहीं । हाँ जितनी क्रीमती अधिक लगे उतना लाभ भी अधिक होना चाहिए । हुनते हैं शाही ज़माने में नवाब लोग मोती का चूना पान में खाते थे । अब यह देखना चाहिए कि जो काम साधारण चूने से होता है वही मोती के चूने से भी । फिर उसके खाने में क्यों व्यर्थ सम्पत्ति नाश की जाय ? यदि ऐसे चूने से कुछ लाभ भी हो, तो भी वह उतना नहीं हो सकता जितनी अधिक सम्पत्ति उसकी प्राप्ति में खर्च होती है । इसी तरह जब रोटी, दाल, भात, तरकारी और दूध, घी से शरीर यथेष्ट बलवान् हो सकता है तब पुलाव और शराब-कबाब आदि में व्यर्थ सम्पत्ति फूँकना मुनासिब नहीं । साधारण भोजन करने वाले असाधारण क्रीमती भोजन करने वालों से कम बलवान् नहीं होते । जो भोजन अच्छी तरह हज़म हो जाता है वही अधिक बलकारी होता है । कौन नहीं जानता कि सादा भोजन करने वाले परिश्रमशील देहाती, अच्छा भोजन करने वाले अमीर आदमियों से अधिक मज़बूत होते हैं ? जब सादे भोजन से शरीर यथेष्ट पुष्ट हो सकता है तब सेरों वालाई चाटना सम्पत्ति का दुरुपयोग करना है ।

कपड़ों में भी भारतवासियों का बहुत सा धन नाश होता है । अँगरेज़ों के सम्पर्क से हम लोगों में विलासिता घुस चली है । हम अपनी आमदनी बढ़ाने की फ़िक्र तो करते नहीं, पर अँगरेज़ों की नक़ल करके खर्च अधिक करते हैं । स्टेशन के जिस तार बाबू या कचहरी के जिस अहलमद की, तनख़्वाह सिर्फ़ पन्द्रह रुपये है उसे आप चार रुपये का जूता और आठ दस रुपये का अचकन, या अँगरेज़ी काट का कोट, पहने देखिएगा । दूसरों की नक़ल करके वेश-भूषा में इतना खर्च करना इन लोगों की हैसियत के बाहर है । पर आदत कुछ ऐसी पड़ गई है कि चाहे जितनी तकलीफ़ें उठानी पड़ें ठाठ नवाजी ही रहेगा । अँगरेज़ लोग यदि अच्छा खाते और अच्छा पहनते हैं तो पन्द्रह रुपये से सौ पचास गुना अधिक आमदनी भी उनकी है । फिर हम लोग उनकी नक़ल कैसे कर सकते हैं ? हमारे पूर्वज सिर्फ़ एक धोती और

एक अँगौले पर सन्तोष करते थे । हम आठ आठ कपड़ों से बदन लपेटते हैं । उधर देश में आबादी तो बढ़ रही है, पर उसके अनुसार व्यापार-व्यवसाय की वृद्धि नहीं । आमदनी तो कम है, पर खर्च अधिक । दरिद्रता बढ़ाने—सम्पत्ति का संहार करने—का इससे बढ़कर उपक्रम और क्या होगा ? यह सम्पत्ति का उपयोग नहीं ; उसका दुरुपयोग है ; उसे व्यर्थ फूँकना है । आदमी को हमेशा अपनी हैसियत और अपनी आमदनी का पूरा पूरा खयाल रखके सिर्फ़ वही और उतने ही कपड़े-लत्ते आदि रखने चाहिए जिन की और जितने की ज़रूरत हो ।

कुछ लोग शोभा, सुन्दरता और सुव्युक्तपन पर मोहित होकर सम्पत्ति का बुरा उपयोग करते हैं—उसे बुधा कम करते हैं । जितने समय में कांच के दस ग्लास टूट जायेंगे उतने समय में कांस, पोतल या फूल का शायद एक भी न टूटे । और यदि टूट भी जायगा तो आधी तिहाई कीमत उसकी ज़रूर बसूल हो जायगी । कांच के ग्लास व्यवहार करने में खर्च भी अधिक पड़ेगा और टूट जाने पर टूटे हुए टुकड़े कोई एक कौड़ी को भी न पूछेगा । अतएव दो तरह से हानि उठानी पड़ेगी । इस तरह की जितनी चीज़ें हैं उन्हें लेना सम्पत्ति का सत्यानाश करना है । कांच के सामान, खिलौने, सिगार और बाजे आदि कितनी ही चीज़ें हैं जिनके लेने में भारतवासियों का करोड़ों रुपया नष्ट होता है । यदि धन की वृद्धि होती हो तो उसका थोड़ा बहुत व्यर्थ नष्ट होना भी विशेष हानिकार नहीं होता । पर धन की बढ़ती तो होती नहीं, घटती ज़रूर होती है । ईंग्लैंड में जितना धन उत्पन्न होता है उससे पाँच छः गुना अधिक पहले ही से वहाँ पूँजी के रूप में जमा रहता है । अर्थात् जितनी सम्पत्ति वहाँ खर्च होती है उससे कई गुना अधिक पैदा होती है—इतनी कि ईंग्लैंड वाले उसे खर्च नहीं कर सकते ; वह और और देशों के काम आती है । जहाँ सम्पत्ति की इतनी अधिकता है वहाँ फ़िज़ूलखर्ची भी हो तो विशेष आक्षेप की बात नहीं । पर हिन्दुस्तान ऐसे कंगाल देश में फ़िज़ूलखर्च करना, घर बैठे दरिद्रता बुलाना और भूखों मरने का सामान करना है ।

जो स्वदेशी चीज़ें सस्ती, पर थोड़ेही दिन तक ठहरने वाली हैं उनकी अपेक्षा महँगी, पर मज़बूत विदेशी चीज़ें लेना बुरा नहीं । कल्पना कीजिए कि आपने २ रुपये में एक स्वदेशी टूंक ली । वह तीन वर्ष बाद टूट गई । अब

यदि आपको ५ रुपये में एक विदेशी टूंक मिले, जो पन्द्रह वर्ष चले, तो आपको विदेशीही लेना चाहिए । सम्पत्तिशास्त्र के सिद्धान्तानुसार यही उचित है । सम्पत्ति की यथाशक्ति रक्षा करना—उसे कम होने से बचाना—बहुत जरूरी है । परं एक बात है । यदि स्वदेशी टूंक लेने, या उसकी क़ीमत कुछ अधिक देने, से पहले की अपेक्षा अधिक संख्या में अधिक मज़बूत टूंक बनने की आशा हो तो वैसा करने में हानि नहीं । क्योंकि इससे स्वदेशी व्यापारियों और कारीगरों को उत्तेजना मिलेगी और टूंकों का व्यापार-व्यवसाय चमकने से सारे देश को लाभ पहुँचेगा । यही नहीं, किन्तु कुछ दिनों में स्वदेशी टूंकें विदेशी टूंकों की तरह अच्छी और मज़बूत बनने लगेंगी । स्वदेशी वाणिज्य—व्यवसाय की उन्नति के लिए यदि कुछ अधिक देना पड़े तो अनुचित नहीं । जुक्रन्दर की राक्षस पर जर्मनी की गवर्नमेंट जो “बॉन्टी” (Bounty) अर्थात् पुरस्कार देती है वह इसी लिए कि जर्मनी की शकर और और देशों में जाने लगे और उसका व्यापार चमक उठे । गवर्नमेंट जो यह “बॉन्टी” नामक सहायता देती है वह ठीक उसी तरह की सहायता है जिस तरह की कि टूंकों के व्यापारियों और कारीगरों को, उनके व्यापार—व्यवसाय को उन्नत करने के लिए, अधिक क़ीमत के रूप में दी जा सकती है ।

खाने पीने की जो चीज़ें आदमी के रोज़ काम आती हैं उनके विषय में यह देखना चाहिए कि वे महँगी तो नहीं हैं । जो चीज़ें कमी कमी काम आती हैं वे यदि कुछ महँगी भी हों तो विशेष हानि नहीं, पर जिनका काम रोज़ पड़ता है उनके महँगी होने से बड़ी हानि होती है । उनके लेने में अपेक्षाकृत अधिक सम्पत्ति खर्च होती है । क्योंकि यदि एक पैसा भी रोज़ अधिक खर्च हुआ तो साल में ६ रुपये व्यर्थ गये समझने चाहिए । इस दशा में खाने पीने की सामग्री यदि अन्यत्र सस्ती हो, तो उसे अपने प्रान्त या अपने देश में पैदा न करके वहाँ से मँगाना चाहिए । इंग्लैंड को देखिए, वह गेहूँ नहीं पैदा करता और यदि करे भी तो बहुत महँगा बिके और देश भर के लिए काफ़ी न हो । इसीसे वह हिन्दुस्तान और अमेरिका आदि से गेहूँ मँगाता है और जो चीज़ें वह किफ़ायत के साथ पैदा कर सकता है उन्हें पैदा करके लाभ उठाता है । ब्रह्मा में चावल ख़ूब होता है और बंगाल में जूट । दोनों देशों को परस्पर एक दूसरे की चीज़ों की आवश्यकता पड़ती

है। अतएव यदि बंगाल में ब्रह्मा से चावल जाय और ब्रह्मा में बंगाल से जूट तो दोनों को बहुत लाभ हो। परन्तु यदि बंगाली चावल और ब्रह्मा वाले जूट पैदा करने की कोशिश करेंगे तो दोनों में से किसी को लाभ न होगा, और होगा तो बहुत कम। क्योंकि कोई कोई चीजें ऐसी हैं जो देश, काल और अवस्था आदि के अनुसार किसी देश या प्रान्त विशेषही में अच्छी और किफायत के साथ पैदा की जा सकती हैं, सर्वत्र नहीं। अतएव सम्यत्ति का सदुपयोग तभी होगा जब ऐसीही चीजें पैदा की जायेंगी। व्यवहार की जिन चीजों के पैदा करने में अधिक श्रम पड़ता है, अर्थात् जो महँगी विकती हैं, उन्हें खुद न पैदा करके, थोड़ी लागत से पैदा करनेवाले और देशों या प्रान्तों से लेना चाहिए, जिसमें सत्ती मिले।

हिन्दुस्तान में जो सम्यत्ति पैदा होती है, उपभोग किये जाने बाद, उसका कुछ भी अंश बाँकी रह जाता है या नहीं, इसमें सन्देह है। यदि रहता भी होगा तो बहुत कम। क्योंकि यदि अधिक बचत होती तो एकही साल की अना-वृष्टि या अल्पवृष्टि से विकराल दुर्मिक्ष न पड़ता और हजारों आदमी भूखों न मर जाते। अतएव हम लोगों को अपनी सम्यत्ति का उपभोग बहुत समझ भूम कर करना चाहिए। पाश्चात्य शिक्षा और सभ्यता के संघर्ष से हमारी भोगवासना जो बढ़ रही है उसे कम करना चाहिए। क्योंकि, एक तो देश में सम्यत्ति नहीं, दूसरे पाश्चात्य देशों का ऐसा व्यापार-व्यवसाय नहीं, जिससे उसके बढ़ने की उम्मेद हो। तीसरे सब चीजें महँगी होती जाती हैं। इस दशा में यदि भोग-लालसा बढ़ती जायगी तो परिणाम बहुतही भयङ्कर होगा। ईंग्लैंड में एक आदमी की सालाना आमदनी का औसत ६०० रुपये है। पर हिन्दुस्तान में क्या है, आप जानते हैं? सिर्फ ३० रुपये साल! फिर आपही बतलाइए, यदि हम लोग अपनी भोग-लिप्सा बढ़ावें तो किस बिरते पर? हमें चाहिए कि मोटा खायें, मोटा पहनें और मोटा काम करके सम्यत्ति की रक्षा और वृद्धि करें। जो धनवान् हैं उन्हें यह न समझना चाहिए कि यदि उन्होंने अपनी सम्यत्ति का अकरारण उपभोग किया तो उससे औरों की हानि नहीं। हानि जरूर है। यदि सम्यत्ति का व्यर्थ उपभोग न करके उसे वे किसी काम-काज में, किसी उद्यम-धन्धे में, लगावेंगे तो उससे कितनेही आदमियों को लाभ पहुँचेगा—कितनेही आदमियों का पेट

पलेगा—और उनकी सम्पत्ति यदि बढ़ेगी नहीं तो नष्ट होने से तो बचेगी । ऐसा करने से खुद उनको भी लाभ ही होगा ।

सम्पत्ति को फिज़ूल फूँक तापने या उसे गाड़ रखने से तो कम्पनी का कागज़, अर्थात् सरकारी प्रामिसरी नोट, ही ख़रीद लेना अच्छा है । इससे ख़रीद करनेवाले की सम्पत्ति भी बढ़ती है और देश को भी लाभ पहुँचता है । क्योंकि उस रुपये से गवर्नमेंट रेल, नहर, सड़क आदि बनाती है । इससे इंजिनियर, ठेकेदार, वाहू लोग, ख़लासी और कुली आदि को नौकरी मिलती है और एक जगह का माल दूसरी जगह आसानी से भेजा जाकर अधिक मूल्यवान् हो जाता है । अच्छे अच्छे बैंकों में रुपया लगाने से भी लाभ हो सकता है । इससे रुपया जमा करनेवाले को सूद मिलता है और बैंकवाले महाजनी करके रुपया कमाते हैं । व्यवसायी आदमी बैंकों से रुपया उधार लेकर बड़े बड़े रोज़गार करते हैं और देश की सम्पत्ति बढ़ाते हैं । अकारण सम्पत्ति ख़र्च करने, या उसे गाड़ रखने, की अपेक्षा बैंक में जमा कर देना, या उससे सरकारी प्रामिसरी नोट ख़रीदना, कहीं अच्छा है । कुछ भी हो, मनुष्य को अपनी सम्पत्ति का यथाशक्ति सदुपयोग करना चाहिए । उसे भोग-विलास में न बरबाद करना चाहिए ।

ज़रूरत का ख़याल न करके सिर्फ़ भोगवासना तृप्त करने के लिए ही सम्पत्ति उड़ाना सम्पत्तिशास्त्र के नियमों के खिलाफ़ है । यहां पर इस बात के विचार की ज़रूरत है कि भोग-विलास में गिनती किन चीज़ों की है । इसका उत्तर यह है कि जो चीज़ जिस समाज में सर्वसाधारण समझी जाय, अर्थात् जिसके उपभोग का रवाज सा पड़ गया हो, वह भोग-विलास की चीज़ों में नहीं । उदाहरण के लिए पान-तम्बाकू का रवाज इस देश में सर्व-साधारण है । जिसे चार पैसे की आमदनी है वह यदि पान-तम्बाकू ख़ाय तो उसकी गिनती भोग-विलास में नहीं । पर यदि कोई चाय या कॉफी रोज़ पीने लगे तो उसकी गिनती भोग-विलास में ज़रूर है । क्योंकि उसका रवाज नहीं है । अब चीन के रवाज को देखिए । वहां दिन में कई दफ़े चाय पी जाती है । कोई किसी के घर मिलने जाय तो चाय पानी सेही उसका आदर किया जाता है । इस लिए वहां चाय पीना भोग-विलास में दाख़िल नहीं । इंग्लैंड शीतप्रधान देश है । वहां वनियाइन, कमीज़, वास्कर, कोट, ओवर-कोट आदि से बदन ढकना और दो दो तीन तीन पायजामे पहनने की

ज़रूरत है। इस लिए इन चीज़ों में रुपया खर्च करना भोग-विलास नहीं। पर हिन्दुस्तान उष्ण देश है। यहाँ अँगरेज़ों की देखादेखी उन्होंने की तरह तीन तीन चार चार गरम कपड़े, गरमियों में भी, पहनना भोग-विलास है। इसे तो मूर्खता भी कह सकते हैं। क्योंकि इस तरह अधिक कपड़े पहनने से पहले कुछ दिन उलटी तकलीफ़ होती है। अपने देश की सामाजिक शिष्टता की रक्षा के लिए जो चीज़ें दरकार होती हैं उनके व्यवहार का नाम विलासिता नहीं। तदतिरिक्त चीज़ों का व्यवहार विलासिता ज़रूर है, क्योंकि बिना उनके व्यवहार के भी कोई सामाजिक, शारीरिक या मानसिक हानि मनुष्य को नहीं उठानी पड़ती। मतलब यह कि देश, काल और अवस्था-भेद के अनुसार पदार्थों की गिनती विलास-द्रव्यों में होती है। जो लोग देश, काल और अवस्था का ख़याल न करके अनपेक्षित और अनावश्यक चीज़ों में रुपया खर्च करते हैं वे अपनी सम्यक्ता का सम्यक्-शास्त्र-सम्मत उपभोग नहीं करते।

जिनकी आमदनी कम है उनको तो बहुत ही समझ बूझ कर सम्यक्ता का उपभोग करना चाहिए। जिनकी रोज़ाना आमदनी आठ दस आने या एक रुपया है उनके सिर पर फ़्लैट कैप, पैर में चारमिश किया हुआ बूट, और मुँह में टिचनापली के सिगार यदि देख पड़ें तो समझ लेना कि लक्ष्मी जी इनसे रुठी हैं। इन्हीं से क्यों देश से रुठी कहना चाहिए। ये विलास-द्रव्य भद्रता—भलमनसी—की सरटोफ़िकेट नहीं। जो अपना घर फ़ूँक तमाशा देखता है, और साथ ही देश में भी विपत्ति की वृद्धि करता है, वह भला आदमी नहीं। इन चीज़ों में जो रुपया खर्च होता है, उचित रीति से उसका आधा ही खर्च करने से भद्रता की बहुत अच्छी तरह रक्षा हो सकती है।

इंग्लैंड में जितना धनोत्पादन होता है उसका यदि आधा भी इस देश में होने लगे, और हमारे पूर्वज जिस सादगी से रहते थे उसकी आधी भी सादगी स्वीकार करके यदि हम उसके आगे न बढ़ें, तो हमारे दारुण जीवन-संग्राम की ज्वाला बहुत कुछ शान्त हो जाय, और वुमुक्षितों का लोमहर्षण आर्त्तनाद भी कम सुनाई पड़ने लगे। परमेश्वर करे ऐसा ही हो !

सातवाँ भाग ।

देशों की आर्थिक अवस्था की तुलना ।

पहला परिच्छेद ।

सर्व-साधारण बातें ।

जैसे सब आदमी एक से नहीं होते, वैसे ही सब देश भी एक से नहीं होते । किसी की आर्थिक अवस्था अच्छी होती है, किसी की खुरी । किसी में किसी चीज़ की अधिकता होती है, किसी में किसी चीज़ की कमी । सम्पत्ति की उत्पत्ति के जो तीन साधन हैं वे सब कहीं एक से नहीं पाये जाते । इंग्लैंड में पूँजी खूब है, मज़दूरों की भी कमी नहीं है, पर ज़मीन बहुत कम है । अमेरिका में पूँजी भी है, ज़मीन भी है, पर मज़दूरी बड़ी महँगी है । हिन्दुस्तान को देखिए । यहाँ ज़मीन और मज़दूरी दोनों की कमी नहीं, कमी है पूँजी की । इसी तरह हर एक देश की स्थिति जुदा जुदा होती है । इंग्लैंड के पास भूमि कम है । पर पूँजी बहुत है और उद्योग-धन्धे से लोगों को बहुत प्रेम है । इससे भूमि की कमी उसे बहुत कम हानि पहुँचाती है । उसके कम होने पर भी इंग्लैंड में अनन्त सम्पत्ति भरी हुई है । अमेरिका का भी यही हाल है । उद्योग-प्रियता और पूँजी के बल से, मज़दूरी महँगी होने पर भी, वहाँ लक्ष्मी का अखण्ड धास है । इससे साचित है कि सम्पत्ति की अधिक उत्पत्ति के लिए पूँजी और उद्योग, ये दो बातें ही प्रधान हैं । जिस देश में पूँजी है और उसे लगा-कर लोग उद्योग-धन्धा करना जानते हैं वहाँ और साधनों की कमी होने पर भी सम्पत्ति का हास नहीं होता । वह बराबर बढ़तीही जाती है ।

किसी देश में कम, किसी में अधिक, सम्पत्ति होने के और भी कितनेही कारण हो सकते हैं । कभी कभी ऐसा होता है कि उत्पन्न की गई सम्पत्ति को लोग बहुत ही खुरी तरह से खर्च करते हैं । वे उसका अनुपादक उपयोग करने हैं । इससे पूँजी कम हो जाती है और मज़दूरों को काफ़ी मज़दूरी नहीं मिलती । कभी कभी सम्पत्ति का वितरण ऐसे खुरे नियमों के अनु-

सार होता है कि उसके पैदा करनेवालों में से किसी किसी को बहुत नुक़-सान उठाना पड़ता है। इसी तरह कभी कभी ऐसे कारण उपस्थित हो जाते हैं कि सम्पत्ति की उत्पत्ति रुक जाती है, या बहुत कम हो जाती है। उदा-हरण के लिए, कड़ा महसूल लग जाने से माल की रफ़्तानी बन्द हो जाती है। इससे बड़े बड़े कारख़ाने धूल में मिल जाते हैं। देश का व्यापार मारा जाता है। कारीगर और श्रमजीवी भूखों मरने लगते हैं। ऐसेही ऐसे अनेक कारणों से सम्पत्ति घटा बढ़ा करती है। कोई देश सम्पत्तिमान् होता चला जाता है, कोई कंगाल ।

कभी कभी प्राकृतिक कारणों से भी देशों की सम्पत्ति घट बढ़ जाती है। यदि किसी ज्वालामुखी के स्फोट से कोई देश या देशांश बरबाद हो जाय; या दूफ़ान से उसके जहाज़ डूब जायँ; फ़सलें नष्ट हो जायँ; या अकस्मात् आग लगने से बड़े बड़े शहर जल जायँ, तो इन आपदाओं से जो सम्पत्ति-नाश होगा उसका कारण प्राकृतिक माना जायगा। इसी तरह यदि अचानक सोने, चाँदी, लोहे, कोयले आदि की खानों का पता किसी देश में लग जाय और उनसे ये चीज़ें खूब निकलने लगें तो देश की सम्पत्ति ज़रूर बढ़ जायगी। इस सम्पत्ति-वृद्धि के कारण को भी प्राकृतिक ही कहेंगे।

जितने देश हैं सम्पत्ति पैदा करने की शक्ति सब की जुदा जुदा है। यही नहीं, किन्तु प्रत्येक देश की शक्ति समय समय पर बदला करती है। इतिहास में इस बात के प्रमाण मौजूद हैं कि एकही देश की सम्पत्ति का परिमाण भिन्न भिन्न समयों में भिन्न भिन्न रहा है। जिस समय जिस देश की जैसी अवस्था होती है उस समय उतनीही सम्पत्ति वहाँ पैदा होती है। अपनेही देश को देखिए। सौ वर्ष पहले इसमें जितनी सम्पत्ति उत्पन्न करने की शक्ति थी, इस समय उतनी नहीं रह गई।

शिक्षा से भी सम्पत्ति की उत्पत्ति बढ़ जाती है। जिस देश के लोग शिक्षित हैं, उद्योग-धन्धा करना जानते हैं, दस्तकारी के कामों में निपुण हैं वहाँ अधिक सम्पत्ति उत्पन्न होती है। यदि दो देश एकही राजा के अधीन हों, और प्राकृतिक अवस्था भी दोनों की एकही सी हो, तो भी सम्पत्ति के उत्पादन में अशिक्षित देश कभी शिक्षित की बराबरी न कर सकेगा। प्राकृतिक पदार्थों का जितना अच्छा उपयोग शिक्षित आदमी कर सकेंगे, अशिक्षित कभी न कर सकेंगे। जो चीज़ें ज़मीन के पेट में भरी पड़ी हैं उनका ज्ञान,

अशिक्षितों को नहीं हो सकता । और यदि हो भी तो वे उनसे यथेष्ट लाभ नहीं उठा सकते । शिक्षा, विद्या और विज्ञान के बल से एक वीथे ज़मीन में जिनको पैदावार हो सकती है उतनी अशिक्षित आदमियों के किये कभी नहीं हो सकती । जिस देश में खनिज, रसायन, कृषि, भूगर्भ आदि विद्याओं के जानने वाले हैं वह देश उन देशों से ज़रूरही अधिक सम्पत्ति उत्पन्न कर सकेगा जो इन विद्याओं को नहीं जानते । कला-कौशल के विषय में भी यही बात कही जा सकती है ।

किसी किसी देश के रहनेवाले सम्पत्ति की कम परवा करते हैं । यह बात पूर्वी देशों में अधिकतर पाई जाती है । हिन्दुस्तानही को लीजिए, यहां हम लोग सन्तोष को एक बहुतही श्रेष्ठ गुण समझते हैं, और भाग्य के भरोसे रहकर जो कुछ सुबह से शाम तक मिल जाता है, उसी पर खुशी से गुज़ारा करते हैं । यहां की धार्मिक शिक्षाही कुछ इस तरह की है । इसीसे तो यह कहावत अकसर लोगों के मुँह से सुनने में आती है :—

आज खाय और फल को भण्डा—उसका गोरख संग न रखा ।

पश्चिमी देशों का हाल इसका उल्टा है । वे तक्रदीर से तदवीर को श्रेष्ठ समझते हैं और हमेशा सम्पत्ति के बढ़ाने की फ़िक्र में रहते हैं । सन्तोष को वे बुरी दृष्टि से देखते हैं । छोटे से लेकर बड़े तक सब को किसी न किसी तरह का हौसला रहता ही है । सन्तोष किसी को किसी बात से नहीं । पूर्वी और पश्चिमी देशों में सम्पत्ति-विषयक यह बात ध्यान में रखने लायक है ।

मज़दूरों और हर पेशे के कारीगरों के सुस्त, चालाक और शिक्षित होने से भी देश की सम्पत्ति बढ़ती है । जहां के कारीगर अच्छा काम कर सकते हैं और पढ़े लिखे होते हैं, जहां के मज़दूर खूब मज़बूत होते हैं और शराबी कबाची नहीं होते, वह देश औरों की अपेक्षा अधिक सम्पत्तिमान् होता है । जिस देश के श्रमजीवी सुस्त, अपढ़, कमज़ोर और कम समझ होते हैं वह देश बहुत कम सम्पत्ति पैदा कर सकता है । दूरन्देश और ईमानदार कारीगरों से देश को जितना लाभ पहुँचता है कम समझ, काहिल और कामचोर कारीगरों से उतनीही हानि पहुँचती है । श्रमजीवी आदमियों को यह शिक्षा देना कि विध्वासपात्र, चालाक और दूरन्देश वगने से उन्हीं को नहीं, किन्तु सारे देश को लाभ पहुँच सकता है, देश के सभी शुभ-

चिन्तकों का कर्तव्य है। यदि यह शिक्षा इन लोगों के दिलों पर असर कर जाय और ये काहिली आदि दोष छोड़ दें तो बहुत जल्द देश में सम्यत्ति की वृद्धि होने लगे। जो कारीगर, जो दस्तकार, जो मजदूर सम्यत्ति के अवरोधक दोषों को नहीं छोड़ते वे अपने ही नहीं, अपनी जाति और अपने देश के भी दुश्मन हैं। और, जो लोग उनको बुरी आदतें छोड़ने की शिक्षा देने के योग्य हो कर भी नहीं देते, वे भी मानों अपनी, अपनी जाति की और अपने देश की भलाई की जड़ काटते हैं।

जिस देश में चाण्डाल-व्यवसाय अधिक होता है और थोड़ी थोड़ी पूँजी इकट्ठी करके बड़े बड़े कारोबार किये जाते हैं वह देश औरों की अपेक्षा अधिक सम्यत्तिशाली हो जाता है। जिस देश में पूँजी की कमी है उसके लिए तो कम्यूनियाँ खड़ी कर के व्यवसाय करने की बड़ी ही जरूरत है।

आवादी बढ़ने से भी देश की सम्यत्ति कम हो जाती है। यदि लड़ाइयों और हैजा, प्रेग आदि रोगों से आवादी कम न होती जाय तो तीस ही वर्ष में वह दूनी हो जाय। इस दशा में जीवन-जंजाल का भगड़ा दूना बढ़ जायगा और एक की जगह दो खाने वाले हो जायेंगे। आवादी बढ़ने से ज़मीन अपनी उत्पादक शक्ति की अन्तिम सीमा तक जल्द पहुँच जाती है। क्योंकि खाने को दूना चाहिए। इस लिए लोग जो जान से मेहनत कर के उसकी शक्ति को बढ़ाते हैं। पर बढ़ती है वह अपनी हद ही तक। इधर आवादी की हद नहीं। वह बढ़ती ही रहती है। इससे देश की सम्यत्ति क्षीण होने लगती है। यदि ऐसी अवस्था में कुछ लोग देशान्तर न कर जायें, या प्राकृतिक कारणों से आवादी कम न हो जाय, तो देश की आर्थिक दशा बहुत नाज़ुक होने से नहीं बच सकती।

सम्यत्ति के घटने बढ़ने के जो कारण हैं उनमें से कुछ ऐसे हैं जो शास्त्रीय-सिद्धान्तों के अधीन हैं। अर्थात् उन कारणों से हुई सम्यत्ति की न्यूनधिकता शास्त्रीय नियमों का अनुसरण करती है। पर कुछ कारण ऐसे हैं जिनके नियम ढूँढ़ निकालना बहुत मुश्किल है। सम्यत्ति-शास्त्र-विषयक अंगरेज़ी की बड़ी बड़ी किताबों में इन बातों का सविस्तर विचार किया गया है। उसके लिए इस छोटी सी पुस्तक में जगह नहीं।

दूसरा परिच्छेद ।

हिन्दुस्तान की आर्थिक अवस्था का दिग्दर्शन ।

सम्पत्तिशास्त्र में बहुधा व्यापक सिद्धान्तों का विवेचन किया जाता है । किसी देश विशेष से सम्बन्ध रखनेवाले सिद्धान्तों का विचार प्रायः कम किया जाता है । पर हमारी समझ में ऐसा ज़रूर होना चाहिए । सम्पत्तिशास्त्र का सम्बन्ध व्यवहार की बातों से है । अतएव व्यवहार की बातों में अन्तर होने से शास्त्रीय सिद्धान्तों में ज़रूरही अन्तर पड़ जाता है । फिर क्यों न प्रत्येक देश की व्यवस्था का अलग अलग विचार हो ? इस तरह के विचार से जो देश सम्पत्ति में हीन है उसकी हीनता के कारण मालूम हो जाते हैं और उन्हें दूर करने में सुभीता होता है ।

इस देश की आर्थिक अवस्था हीन है । इसमें कोई सन्देह नहीं । इसका सबसे बड़ा कारण यह है कि जिन बातों से देश की आर्थिक दशा सुधरती है उन सबका करना इस देशवालों के हाथ में नहीं । उनमें से बहुतेरी बातों को राजा ने अपने हाथ में ले रखा है । जिसमें वह अपनी, अपने देश की, अपने देशवासियों की हानि समझता है उसे नहीं करता । फिर उससे चाहे हिन्दुस्तान को कितनाही लाभ क्यों न होता हो ।

ईंगलिस्तान में ज़मींदारों को ज़मीन का लगान नहीं देना पड़ता । हिन्दुस्तान में देना पड़ता है ; और थोड़ा नहीं बहुत देना पड़ता है । फिर वह बीस बीस तीस तीस वर्ष बाद बढ़ भी जाता है । यही नहीं, किसान और ज़मींदार दोनों वेदखल भी कर दिये जा सकते हैं । हाँ बंगाल में इस्तिमगरी बन्दोबस्त है । वहाँ न वेदखली का डर है और न लगान में इज़ाफ़े का ।

सरकार ज़मीन की जो मालगुजारी लेती है वह मज़दूरी आदि बाद देकर बची हुई पैदावार का आधा है । अर्थात् ५० फ़ी सदी मालगुजारी सरकार को देनी पड़ती है । यह शरह मामूली फ़सल के हिसाब से बाँधी गई है । पर यदि फ़सल खराब जाती है तो भी प्रजा को अक्सर उतनीही मालगुजारी देनी पड़ती है जितनी कि अच्छी फ़सल होने पर देनी पड़ती । फिर यह ५० फ़ी सदी की शरह सब कहीं प्रचलित नहीं । कहीं कहीं ६० फ़ी सदी तक लगान देना पड़ता है । और पटवारी, चौकीदारी, स्कूल, शराबखाने आदि

का कर लगाकर वह कहीं कहीं ६५ फ़ी सदी से भी अधिक हो जाती है। इसका फल यह होता है कि काश्तकारों को बहुतही कम क्या, किसी किसी को प्रायः कुछ भी नहीं बचता और उनकी ज़मीन नीलाम हो जाती है। यहाँ के वाणिज्य-व्यवसाय की भी बुरी दशा और क़ुपी की भी। यही दो मद्दे देश की सम्यत्ति बढ़ानेवाली हैं। सो दोनों की दुर्दशा है। इस भूमण्डल का कोई देश, फिर चाहे वह कैसा ही सम्यत्तिमान् क्यों न हो, इस दशा में कभी उन्नत नहीं हो सकता। साठ साठ फ़ी सदी के हिसाब से क़ुपी की पैदावार को काश्तकारों से लेने पर कोई देश वरबाद होने से नहीं बच सकता।

इस देश की आर्थिक अवनति का एक कारण यह भी है कि विदेशी राज्य होने के कारण विदेशी अधिकारी और विदेशी फ़ौज रखने तथा विदेशी सामान ख़रीदने में धेन्नाड़ा सम्यत्ति ख़र्च होती है। फिर यह ख़र्च हुई सम्यत्ति यहाँ नहीं रहती। ईंग्लैंड चली जाती है। और भारत उससे हमेशा के लिए हाथ धो बैठता है। हिन्दुस्तान के ख़र्च खाते ईंग्लैंड में हर साल कोई २० करोड़ रुपया लिखा जाता है। यह सब हिन्दुस्तान को देना पड़ता है।

प्रजा से गवर्नमेंट जो मालगुजारी वसूल करती है उसका एक चतुर्थांश विलायत जाता है। जो अंगरेज़ इस देश में सरकारी नौकरी करते हैं वे जो द्रव्य अपने देश को, अपनी तनज़ाह से बचा कर, भेजते हैं वह यदि इस हिसाब में जोड़ लिया जाय तो इस देश से विलायत जानेवाली सम्यत्ति का परिमाण और भी अधिक हो जाय। हर साल इसी तरह इस देश की सम्यत्ति की धारा विलायत को बहती है और इस देश की दरिद्रता बढ़ाने का कारण होती है। इस सम्यत्ति का कोई बदला हिन्दुस्तान को नहीं मिलता। इस दशा में यदि भारत की भूमि सुवर्णमय हो जाय तो भी किसी दिन यह देश कंगाल ढ़ुप बिना न रहे। विलायत में हर आदमी की सालाना आमदनी का औसत कोई ६०० रुपया है और हिन्दुस्तान में हर आदमी का सिर्फ़ ३० रुपया। इस पर भी विलायतवाले “होम चार्ज” के नाम से यहाँ के फ़ी आदमी से औसतन ७१ रुपया वसूल करके अपने देश को ले जाते हैं। फिर भला क्यों न यह देश दिनों दिन दरिद्रता की फाँस में फँसता जाय ?

यहां की सामयिक अवस्था अच्छी न होने का सबसे बड़ा सबूत यह है कि गवर्नमेंट को अकसर करोड़ों रुपया कर्ज लेना पड़ता है । इस समय कई अरब रुपये कर्ज हिन्दुस्तान के सिर पर है । उस पर जो सूद सरकार को देना पड़ता है उससे यहां का पहले ही से बड़ा झुआ बर्च और भी बढ़ जाता है ।

हम लोगों की रग रग में पुरानापन घुसा हुआ है । पुरानी आदतें हमारी छूटतीही नहीं । वही पुराना चर्खा और वही पुराना हल अब तक चल रहा है । यहां की ज़मीन और आबोहवा ऐसी है कि कच्चा बाना यहां बहुत पैदा होता है । मज़दूर जितने चाहो मिल सकते हैं; और मज़दूरी भी सस्ती है । पर मज़दूर न तो खुस्त और चालाकही हैं और न कामही अच्छा करना जानते हैं । मज़दूरों से मतलब कुलियों से नहीं, किन्तु हाथ से काम करने-वाले जितने श्रमजीवी हैं सबसे है । पूँजी बहुत कम है । जितनी है भी उसका अधिकांश ज़ेवर या ग्रामिसरी नोट आदि के रूप में पड़ा हुआ है । उससे कोई उद्योग-धन्धा किया ही नहीं जाता । फिर पूँजीवाले ऐसे तंगदिल आदमी हैं कि व्यापार-व्यवसाय में रुपया लगाने का उन्हें साहसही नहीं होता । वे डरते हैं कि कहीं हमारा रुपया डूब न जाय । सम्भूय-समुत्थान का तो नामही न लीजिए । कमनियां जड़ी करके बड़े बड़े व्यघसाय करना यहां वालों को मालूमही नहीं । सब लोगों की जीविका प्रायः खेती से चलती है । सो खेती की यह दशा है कि ज़मीन को उर्वरा बनाने—उसकी उत्पादकशक्ति बढ़ाने—की उत्तम तरकीबें लोगों को न मालूम होने से उसकी पैदावार कम होती जाती है । फिर किसी साल पानी बरसता है, किसी साल नहीं बरसता । जिस साल जहाँ नहीं बरसता वहाँ कुछ नहीं पैदा होता । कलकत्ते, बंबई और कानपुर आदि में जो बड़े बड़े कारखाने हैं वे अभी कल के हैं । बड़े बड़े व्यापारी भी बहुत कम हैं । ऐसे कुछही व्यापारी होंगे जिनके जहाज़ चलते हैं । जितने व्यापार और उद्योग-धन्धे हैं सब थोड़ी पूँजी से चलते हैं । ज़मीन पर प्रजा का कोई हक़ नहीं; गवर्नमेंट कहती है वह हमारी है । सञ्चय करना लोग जानते नहीं । अभी सौ सवा सौ वर्ष पहले तक तो किसी के जान-माल तक का ठिकाना न था । सञ्चय लोग लुटेरों के लिए थोड़ेही करते । हां अब अंगरेज़ी राज्य की बदौलत अमन चैन है । इससे कुछ सञ्चय होने लगा है । धार्मिक ख़याल लोगों के कुछ ऐसे हो रहे हैं कि सम्पत्ति धुरी चीज़ समझी जाती है । वह न हो सोई बेहतर ।

ऐसी ऐसी सैकड़ों बातें हैं जो देश की सम्पत्ति बढ़ाने की बाधक हैं। अतः यदि हिन्दुस्तान की आर्थिक अवस्था हीन हो, यदि उसके अधिकांश निवासियों को दोनों बक, पेट भर खाने को न मिले, एक साल पानी न बरसने पर, दरिद्रता के कारण, यदि हजारों आदमी भूखों मर जायें तो कोई आश्चर्य की बात नहीं।

यहाँ के व्यापार को देखिए। विलायत की चीजों से यहाँ की बाज़ारें भरी हुई हैं। शुरू शुरू में ईंगलैण्ड की गवर्नमेंट ने यहाँ के कपड़े की रफ्तारी को, विलायत में उसपर कड़ा महसूल लगा कर, बिल्कुल ही रोक दिया। यहाँ का व्यापार—यहाँ का कलकौशल—भारा गया। अब जब उसके पुनरुज्जीवन की ओर लोगों का ध्यान गया है तब यथेष्ट कर लगा कर विलायती वस्तुओं की आमदनी रोक दी नहीं जाती। अगर किसी विलायती चीज़ पर कुछ महसूल है भी तो इतना कम है कि न होने के बराबर है। एक समय था कि डच, अरब और फ्रेंच सौदागर इस देश की बनी हुई चीज़ों से सारे योरोप के बाज़ार पाट देते थे। पर अब वह सब स्वप्न हो गया है। अब तो सिर्फ़ कच्चा माल, विशेष करके प्रजा के पेट पालने का अनाज, देशान्तर को जाता है और अकाल पड़ने पर यहाँ वालों को दाने दाने के लिए मुहताज होना पड़ता है। प्रजा-वत्सल राजा को चाहिए कि इस अन्धेर को रोके।

प्रतिवन्ध-हीन व्यापार से इस देश को बड़ी हानि पहुँच रही है—इसकी आर्थिक दशा दिनों दिन खराब हो रही है। ईंगलैंड एक छोटा सा राष्ट्र है। उसे खाने पीने तक की चीज़ों के लिए भी और देशों का मुँह ताकना पड़ता है। अतएव यदि इस तरह के व्यापार का पक्षपाती हो तो हो सकता है। हिन्दुस्तान क्यों हो? वह तो अपने व्यवहार की प्रायः सारी चीज़ें आपही पैदा कर सकता है। यदि इस देश में बाहर से आने वाला माल कर लगा कर रोका जाय, या उसकी आमदनी कम की जाय, तो यहाँ की आर्थिक अवस्था की बहुत जल्द उन्नति हो जाय। ईंगलैंड ने खुदही शुरू शुरू में यह बात की थी। हिन्दुस्तानी माल पर उसने कड़े से कड़ा कर लगा कर विलायत में उसकी आमदनी रोक दी और विलायती माल बिना कर, या बहुत थोड़ा कर लगा कर, हिन्दुस्तान में भर दिया। फल यह हुआ कि यहाँ का प्रायः सारा व्यापार और प्रायः सारे उद्योग-धन्धे मारे गये। वही ईंगलैंड अब हमारे

लिए अबाध वाणिज्य की ज़रूरत समझता है। क्या अमेरिका, जर्मनी, फ्रांस और खुद अंगरेजोंही का उपनिवेश आस्ट्रेलिया आदि देश मूर्ख हैं जो अबाध वाणिज्य को खिलाफ़ हैं ? नहीं, वे बड़े दूरन्देश और बड़े स्वदेशहित-चिन्तक हैं। इसीसे वे व्यापार-विषयक “संरक्षण” के पक्षपाती हैं। अंगरेज-अधिकारी भी इस बात को समझते हैं। पर वे करें क्या ? उन्हें खुद अपने देश के, अपने घर के, अपनी जाति के व्यवसायियों और व्यापारियों का भी तो खयाल है। यदि उनके तैयार किये हुए माल पर कर लगा दिया जायगा तो उनके मुँह की रोटी छिन जायगी। उनके कारखाने बन्द पड़ जायेंगे। ईंग्लैंड में हाहाकार मच जायगा। अतएव अंगरेज-व्यापारियों को हानि पहुँचा कर हिन्दुस्तान का भला गवर्नमेंट कैसे कर सकती है ? इसके लिए गवर्नमेंट विशेष दोषी भी नहीं, क्योंकि—“अबल ख़ेश, बादल दूरवेश”।

हिन्दुस्तान के कुछ प्रान्त ऐसे हैं जो बेतरह घने वैसे हुए हैं। वहाँ बीघे भर भी परती ज़मीन न मिलेगी। पर मध्य भारत में कई रियासते ऐसी हैं जहाँ लाखों बीघे अच्छी ज़मीन यहाँ पड़ी हुई हैं। कोई जोतने घेने वाला ही नहीं। ऐसे और भी कई प्रान्त हैं जहाँ ज़मीन बहुत है, पर उसे जोतने वाले कम। यदि लोग ऐसी ऐसी जगहों में जाकर आबाद हों तो सम्यत्ति की वृद्धि हुए बिना न रहे। नौ-आबाद आदिमियों की आर्थिक अवस्था बहुत कुछ सुधर जाय। पंजाब के कुछ ज़िलों में गवर्नमेंट ने जो उपनिवेश-स्थापना शुरू कर दी है उसके कारण हजारों बीघे परती ज़मीन उपयोग में आ गई है और कितने हों नये नये गाँव आबाद हो गये हैं। यदि गवर्नमेंट अन्यत्र भी ऐसा ही करे, और यहाँ की देशी रियासते भी गवर्नमेंट का अनुकरण करें, तो देश का बड़ा उपकार हो।

राजा जो कर प्रजा से लेता है वह प्रजा ही की रक्षा के लिए—प्रजा ही के काम के लिए—लेता है। प्रजा को अर्थकरी शिक्षा देना भी राजा ही का काम है। पर औद्योगिक कला-कौशल सम्बन्धी शिक्षा देने का गवर्नमेंट ने आज तक इस देश में कुछ भी प्रयत्न नहीं किया। जो कुछ किया भी है वह न करने के बराबर है। जिस जाति को—जिस देश को—इस सभ्यता और व्यापार-विषयक चढ़ा ऊपरी के ज़माने में औद्योगिक शिक्षा नहीं मिलती उसकी आर्थिक दशा कभी उन्नत नहीं हो सकती। जिस देश के लोग दास्यवृत्ति करके पेट भरलेना ही शिक्षा का एक मात्र उद्देश समझते

हैं वह देश क्या कभी सम्यक्तिमान् होने की आशा कर सकता है ? अँगरेजों की जाति व्यापार ही से बढ़ी है । उद्योग और कला-कौशल ही की बदौलत वह इस समय संसार में सबसे अधिक सम्यक्तिमान् हो रही है । हिन्दुस्तान का राज्यसूत्र इसी जाति के हाथ में है । अतएव यही जाति यदि हम लोगों को शिल्प, वाणिज्य और कला-कौशल आदि से सम्बन्ध रखने वाली अर्थकरी विद्या न सिखलावे तो बड़े आश्चर्य की बात है । खुशी की बात है कुछ दिन से हमारे प्रभु अँगरेज-अधिकारियों का ध्यान इस तरफ़ गया है । इससे आशा होती है कि किसी दिन यह अभाव किसी अंश में शायद दूर हो जायगा ; क्योंकि हमारी गवर्नमेंट हमारी साम्यत्तिक अवस्था सुधारने में अब अधिक दत्तचित्त है ।

जिधर देखते हैं उधर निराशा ही के चिह्न देख पड़ते हैं, आशा के बहुत कम । आशा का चिह्न सिर्फ़ इतना ही है कि हमें एक ऐसी जाति से काम पड़ा है जो व्यापार-व्यवसाय में अपना सानी नहीं रखती ; जिसने सारी दुनिया से व्यापार करने का द्वार खोल दिया है ; जिसने देश भर में रेलों का जाल बिछा दिया है ; जिस की पूँजी का कहीं अन्त नहीं है ; जिसके साहस, व्यापार-चातुर्य, अध्यवसाय और उत्साह की जितनी प्रशंसा की जाय कम है । ऐसी अँगरेज-जाति के संसर्ग से यदि हम उसके कुछ सदगुण सीख लें और देश की आर्थिक दशा सुधारने की तरफ़ थोड़ा बहुत ध्यान दें, तो बिगड़ी बात बहुत कुछ बन सकती है ।

हिन्दुस्तान की आर्थिक अवस्था सुधारने के लिए जिन बातों की ज़रूरत है उनमें से कुछ का उल्लेख हम नीचे करते हैं :—

(१) नये नये उपायों से ज़मीन की उत्पादक शक्ति को बढ़ाना ।

(२) आबादी न होने के कारण अच्छी ज़मीन जो परती पड़ी है उसे आबाद करना ।

(३) वैज्ञानिक रीतियों से कला-कौशल और दस्तकारी की उन्नति करना ।

(४) कच्चा बाना देशान्तर को न भेज कर यहाँ सब तरह का माल तैयार करना ।

(५) नई नई कले' जारी करके उपयोगी कारख़ाने खोलना ।

(६) पूँजी बढ़ाना, और सम्भूय-समुत्थान के नियमानुसार व्यवसाय करना ।

ये सब बातें प्रायः ऐसी हैं जो बिना राजा की मदद के भी हो सकती हैं ।

एक बात यह कभी न भूलना चाहिए कि सम्पत्ति ही शक्ति है । जो देश सम्पत्तिमान् नहीं वह और और आपदायें तो सहेंगा ही, पर सब से बड़े दुःख की बात उसके लिए यह होगी कि वह औरों के आक्रमण और पदाघात से कभी अपनी रक्षा न कर सकेगा ।



उत्तरार्द्ध ।



पहला भाग ।

व्यावसायिक बातें ।



पहला परिच्छेद ।

व्यवसायी व्यक्ति ।



व्यवसाय शब्द 'वि + अव' उपसर्ग-पूर्वक 'सो' धातु से निकला है। उसके कई अर्थों में से एक अर्थ उद्योग करना भी है। 'व्यापार' शब्द का भी प्रायः यही अर्थ होता है। पर हिन्दी में यह शब्द 'वाणिज्य' अर्थ में ही अधिक प्रयुक्त होता है। व्यापारी आदमी व्यवसायी हो सकता है और व्यवसायी आदमी व्यापारी हो सकता है। परन्तु दोनों बातें एक दूसरी से जुदा हैं। डाकूरी, यज्ञिनिगरी, यडिटरी सभी व्यवसाय हैं, परन्तु व्यापार नहीं। हाँ मूल आत्वर्थ के विचार से व्यापार भी व्यवसाय ही है। डाकूरी करके यदि कोई दवाइयां बनावे, या कहीं से मोल मँगावे और उन्हें बेचे, या और और जगहों को चालान करे, तो वह व्यवसायी होकर व्यापारी भी हो सकता है। इसीतरह यदि कोई कपड़े का व्यापार करके कपड़ा बनाने का एक कारखाना खोल दे तो वह व्यापारी हो कर व्यवसायी भी हो सकता है। कोई कोई लोग 'व्यवसाय' शब्द का व्यापार के अर्थ में भी प्रयोग करते हैं। पर व्यवसाय का अर्थ रोज़गार या कारोबार ही होना चाहिए, जिसमें व्यवसाय और व्यापार का मेद सुनने के साथ ही ध्यान में आ जाय।

कभी एक आदमी अकेले ही व्यवसाय करता है; कभी दो चार आदमी मिल कर करते हैं; कभी दस-बीस, सौ-दोसौ, या इससे भी अधिक मिल कर करते हैं।

यदि किसी काम को एक ही आदमी करता है तो उसे एकाकी-व्यवसायी कहते हैं। ऐसे काम में अकेले एक ही आदमी की पूँजी लगती है और वही सारे हानि-लाभ का जिम्मेदार होता है। हाँ, यदि ज़रूरत हो, तो वह एजेंट, मैनेजर, मुनीम, कारिन्दे आदि जितने चाहे रख सकता है। पर उनको अपनी तनज़ाह से भतलब रहता है, कारोबार के हानि-लाभ से नहीं। अपराध करने पर मालिक उन्हें ज़ुरमाना कर सकता है, उनकी तनज़ाह घटा सकता है, उन्हें बरज़ास्त तक कर सकता है। इसी तरह उनके काम से प्रसन्न हो कर मालिक उन्हें इनाम दे सकता है और उनकी तरफ़ी भी कर सकता है। पर ये सब जाते उसकी इच्छा पर अवलम्बित रहती हैं। उसके नौकर यह नहीं दावा कर सकते कि आपका अपने कारोबार में जो इतना मुनाफ़ा हुआ है उसका इतना हिस्सा हमको भी मिलना चाहिए। जो काम उनके सिपुर्द रहता है उसे करते हैं और अपनी तनज़ाह लेते हैं। हानि-लाभ से उन्हें कुछ सरोकार नहीं रहता।

जो आदमी किसी काम को अकेले नहीं कर सकता वह किसी समय और आदमियों को भी अपने कारोबार में साझी कर लेता है। अथवा पहले ही से कई आदमी मिल कर काम शुरू करते हैं। इस तरह काम करने वालों को साझीदार व्यवसायी कहते हैं। जिन व्यवसायों में इतनी अधिक पूँजी दरकार होती है कि एक आदमी अकेले नहीं लगा सकता, या देख-भाल और प्रबन्ध आदि करने के लिए एक से अधिक आदमियों की ज़रूरत होती है, उन्हीं व्यवसायों को कई आदमी साझे में करते हैं। प्रबन्ध आदि का काम नौकरों से भी हो सकता है, पर जितना सोच समझ कर और जी लगा कर किफ़ायत के साथ मालिक काम करता है उतना नौकर बहुधा नहीं करते। किसी किसी कारोबार में भिन्न भिन्न प्रकार की योग्यता दरकार होती है। पर एक ही आदमी में सब प्रकार की योग्यताओं और गुणों का होना प्रायः कम देखा जाता है। इसी से यदि भिन्न भिन्न गुण और योग्यता वाले दो चार आदमी साझे में काम करते हैं तो काम भी अच्छी तरह चलता है और लाभ भी होता है। कल्पना कीजिए कि किसी को शक्कर बनाने का एक कारख़ाना खोलना है। वह शक्कर के गुण-दोषों को तो अच्छी तरह जानता है; पर जिन कलों से शक्कर बनाई जाती है उनका कुछ भी ज्ञान नहीं रखता; और न हिसाब-किताब ही रखने में होशियार

है। अब यदि उसे दो आदमी ऐसे मिलजायँ जिनमें से एक कलों के सम्यन्ध की सब बातें जानता हो, और दूसरा बहीखाते के काम में खूब प्रवीण हो, तो उसका काम बन जाय और तीनों आदमियों के साझे में शकर का व्यवसाय होने लगे।

बहुत दिन तक कोई काम करते रहने से आदमी उसमें दक्ष हो जाता है। उसके विषय की सब बातें उसे मालूम हो जाती हैं। वह उसके सब भेदों और सब रहस्यों से जानकार हो जाता है। बड़े बड़े व्यवसाय अकेले एक आदमी नहीं कर सकता। उसे अपनी मदद के लिए नौकर रखने पड़ते हैं। ये नौकर धीरे धीरे जब उस व्यवसाय में खूब प्रवीण हो जाते हैं तब अधिक तननावाह पाने पर भी उन्हें सन्तोष नहीं होता। इससे नौकरी छोड़ कर वे खुद ही उस व्यवसाय को करना चाहते हैं। यदि वे ऐसा करें तो उस व्यवसाय में प्रतिस्पर्द्धा बढ़ जाय—चढ़ा ऊपरी अधिक होने लगे। इस दशा में पहले व्यवसायी को ज़रूर ही हानि पहुँचे। इसी हानि को घटाने के लिए बहुधा लोग अपने पुराने नौकरों को अपने कारोबार में सामी कर लेते हैं। ऐसा करना बुरा नहीं। इससे दोनों को लाभ होता है।

साझे के रोज़गार में सामीदारों के बीच अनबन का होना अच्छा नहीं। इससे हमेशा हानि होती है। क्योंकि व्यवसाय में भी एकता की ज़रूरत है। एकता बहुत बड़ा बल है। एकता की वदौलत बड़े बड़े काम सहज में हो जाते हैं। सामीदारों में अनैक्य और मतभेद न होना चाहिए। कभी कभी ऐसा होता है कि व्यवसाय शुरू करते समय तो सामीदार हिल मिल कर काम करते हैं और परस्पर एक दूसरों का विश्वास भी करते हैं; परन्तु कुछ दिन बाद उनको चालाकी सूझती है; उनमें अविश्वास आधुसता है। इससे काम बिगड़ जाता है और बहुत दिन तक नहीं चलता। कोई काम जारी करने के पहले मनुष्य को चाहिए कि सामीदारों के शील-स्वभाव का हाल अच्छी तरह जान ले और जो लोग सच्चरित्र, समझदार, विश्वासपात्र और सरल-स्वभाव हों उन्हें को सामीदार बनावे। काम शुरू होने पर यदि किसी के स्वभाव या काम में कोई बूटि देख पड़े तो प्रीतिपूर्वक उसे उसको समझा दे और जहाँ तक हो सके विरोध की जड़ न जमने दे। परस्पर एक दूसरे

का विश्वास करने और उनकी त्रुटियों पर विशेष ध्यान न देनेही से व्यवसाय में सफलता होती है। अन्यथा थोड़ेही समय में सब तीन तेरह हो जाते हैं।

साझे में कारोबार करनेवालों को १८७२ ईसवी के इंडियन कान्ट्रैक्ट ऐक्ट, नं० ९ (Indian Contract Act, No 9 of 1872) की खास खास बातों को ज़रूर जान लेना चाहिए। और साझीदारों को अपने अपने साझे के विषय में दस्तावेज़ लिख कर सब बातों का पहलेही से निश्चय करलेना चाहिए, जिसमें पीछे से झगड़ा न हो।

जिन बड़े बड़े व्यवसायों के लिए बहुत पूँजी दरकार होती है वे साझेदारी से भी नहीं चल सकते। उनके लिए कम्पनी खड़ी करनी पड़ती है। बहुत से आदमियों के मिल कर कम्पनी के रूप में कारोबार करने का नाम सम्भूय-समुत्थान है। यदि कहीं रेल निकालना हो, या ट्राम-गाड़ी चलाना हो, या कोयले की खान का काम करना हो, या बैंक खोलना हो, या और कोई बहुत बड़ा कारोबार करने का इरादा हो तो बिना कम्पनी खड़ी किये दो चार साझीदारों से काम नहीं चल सकता। क्योंकि ऐसे काम के लिए लाखों रुपये की पूँजी दरकार होती है।

जो लोग किसी व्यवसाय के लिए कम्पनी खड़ी करना चाहते हैं वे पहले इस बात का अन्दाज़ लगाते हैं कि इस काम में कितनी पूँजी लगेगी। फिर उस पूँजी को पूँजीदारों की एक निर्दिष्ट संख्या में विभक्त करते हैं और यह बतलाते हैं कि इस काम में वार्षिक इतने लाभ की संभावना है। कल्पना क्रीजिए कि कुछ आदमियों ने मिलकर एक बैंक खोलने का विचार किया और निश्चय किया कि दस लाख रुपये की पूँजी इसके लिए दरकार होगी। इस पूँजी को उन्होंने दस हजार आदमियों में बाँट कर एक एक आदमी का हिस्सा सौ सौ रुपये निश्चित किया और अनुमान किया कि प्रति सौ रुपये पर एक वर्ष में १० रुपये लाभ होगा। यही सब बातें एक अनुष्ठान-पत्र किंवा कार्य-विचरण में प्रकाशित करके उसे दूर दूर तक नाँट दिया। इस विचरण में यह भी उन्होंने लिख दिया कि जो कोई इस कम्पनी में हिस्सा लेगा उसे अपने हिस्से का अमुक अंश पहलेही देना होगा, और शेष अमुक अमुक मुद्दत के बाद, या जब ज़रूरत होगी तब। जहाँ मतलब भर के लिए हिस्से बिके और काफ़ी रुपया आ गया तहाँ बैंक का काम शुरू कर दिया गया। इस

तरह कम्पनी खड़ी करके काम करने से जिनके पास थोड़ी भी पूँजी होती है वे भी अपनी पूँजी लगा सकते हैं और उससे लाभ उठा सकते हैं । जिस देश में कम्पनी खड़ी करके रोज़गार करने की और लोगों का अधिक ध्यान है वहाँ पूँजी बेकार नहीं पड़ी रहती । विलायत में यही होता है । इसी से वहाँ का व्यापार-व्यवसाय इतनी उन्नति पर है । लाखों, करोड़ों की पूँजी से नित नई कम्पनियाँ खुलती जाती हैं और उनके द्वारा देश की सम्पत्ति दिनों दिन बढ़ती जाती है ।

कोई हिस्सेदार, पीछे से, यदि अपना हिस्सा बेच देना चाहे तो वह बेच भी सकता है । यदि कम्पनी का काम अच्छी तरह चल रहा है और उसे फ़ायदा रहता है तो जितने का हिस्सा होगा उससे अधिक को बिकेगा । कम्पनी की अवस्था और लाभ के अनुसार १०० रुपये का एक हिस्सा २०० रुपये या इससे भी और अधिक को बिक सकता है । पर कम्पनी का काम अच्छा न होने से हिस्से का भाव गिर जाता है । यहाँ तक कि कभी कभी गाँठ से भी कुछ खोना पड़ता है ।

साझे के व्यवसायों में साझीदारों की संख्या निर्दिष्ट नहीं रहती । परन्तु मिलकर काम करनेवालों की संख्या यदि सात से कम हो तो कम्पनी नहीं खड़ी हो सकती । सम्भूय-समुत्थान की रीति से कम्पनी खड़ी करके काम करनेवालों की संख्या कम से कम सात होनी ही चाहिए । 'गवर्नमेंट ने क़ानून ही ऐसा बना दिया है । जिस क़ानून में कम्पनी खड़ी करके वाणिज्य-व्यवसाय करने के नियम हैं उसका नाम है—१८८२ ईसवी का इंडियन कम्पनीज़ ऐक्ट, नम्बर ६ (Indian Companies Act, No VI of 1882) उसके अनुसार कम्पनी की रजिस्टरी होती है और उसके कार्य-कर्त्ताओं को क़ानून में लिखी गई सब बातों की पाबन्दी करनी पड़ती है ।

कम्पनी खड़ी करके सम्भूय-समुत्थान द्वारा सब तरह के व्यापार और व्यवसाय हो सकते हैं । यह विषय बहुत बड़े महत्त्व का है । अतएव इसका विचार अगले परिच्छेद में, कुछ विशेषता के साथ, अलग किया जायगा ।

दूसरा परिच्छेद ।

व्यवसायी कम्पनियां

अथवा

सम्भूय-समुत्थान ।

ग्लाइन वारलो, एम० ए०, नाम के एक साहब मद्रास-प्रान्त में पाल-घाट नगर के विक्रोरिया कालेज में प्रधान अध्यापक हैं । आपने “औद्योगिक भारतवर्ष” (Industrial India) नाम की एक पुस्तक अंगरेजी में लिखा है । उसमें मिल जुलकर काम करने, अर्थात् सम्भूय-समुत्थान, पर आपने अच्छा विचार किया है । आपही के लेख के आधार पर एक लेख जून १९०७ की “सरस्वती” में प्रकाशित हुआ है । यहां पर हम इसी लेख का मुख्यांश उद्धृत करते हैं ।

मिल जुलकर काम करने में बड़ी शक्ति है । जिस काम को अकेला आदमी नहीं कर सकता, कई आदमी मिल कर सुगमता से कर लेते हैं । विचारपूर्वक देखा जाय तो हिन्दुस्तान में, शहरों की जाते दीजिए, हजारों गांव ऐसे मिलेंगे जहां व्यापार-व्यवसाय और शिल्प की उन्नति सहज में हो सकती है । परन्तु एक आदमी अकेले किसी बड़े काम को नहीं कर सकता और न एक आदमी के पास इतना रुपयाही होता है कि वह बिना किसी की मदद के खुदही उसे चला सके । ऐसे अवसर पर हमें कम्पनियां खड़ी करके काम करना चाहिए । कुछ आदमियों को मिलकर, अपनी अभीष्ट-सिद्धि के लिए, सन्धे के द्वारा पूँजी इकट्ठी करनी चाहिए । इसके बाद कुछ प्रतिष्ठित और पुरुषार्थी मनुष्यों की एक प्रबन्धकारिणी कमिटी बना लेनी चाहिए । और एक योग्य और तज्जर्थिकार आदमी को उसका अधिष्ठाता नियत करके उसीको कम्पनी का काम चलावे का भार दे देना चाहिए । प्रबन्धकारिणी कमिटी के सभासद कम्पनी के जमाखर्च की निगरानी किया करें, जिसमें रुपये पैसे के मामले में गोलमाल न हो । इस प्रकार जहां जैसी आवश्यकता हो कम्पनियां खड़ी करके कोई भी काम या कारखाना सुगमता से चलाया जा सकता है और यहाँ के मृतप्राय उद्योग-धन्धों का पुनरुज्जीवन किया जा सकता है ।

परन्तु ऐसे कामों में रुपया लगाना हम लोग नहीं जानते । यह बात शिक्षित और अशिक्षित सभी लोगों में पाई जाती है । बम्बई और कलकत्ता को छोड़ कर जहाँ व्यापार-व्यवसायरूपी लता कुछ लहलहाने के लक्षण दिखा रही है, भारतवर्ष में अन्यत्र-ऐसे बहुत कम कारखाने हैं जिन्हें हिन्दु-स्तानी ही चलाते हैं और अधिकतर वही उनके हिस्सेदार भी हैं । यह बात व्यापार और व्यवसाय की वृद्धि में कंठक हो रही है । इस छिप-छिपे निकालने का बहुत जल्द यत्न करना चाहिए । इस शोचनीय अवस्था के मुख्य मुख्य कारणों का उल्लेख नीचे किया जाता है ।

पहला कारण यह है कि हम लोग स्पर्श्य-धन (Tangible Form of Money) के बड़े प्रेमी हैं,—अर्थात् हम अपने धन को ऐसी अवस्था में रखना चाहते हैं जिसमें हम सदैव उसे अपनी बाँखों से देखते रहें—जिसमें हम सदैव उसे हाथ से स्पर्श कर सकें । इस प्रेम की जड़ उस अशान्तिमय अराजकता के समय में पड़ी थी जब परस्पर मिल जुल कर व्यापार-व्यवसाय करने की प्रथा का प्रायः विलकुलही अभाव सा था । ठगों, डाकुओं और पिण्डारियों के झुण्ड दिन दहाड़े लोगों को लूट लेते थे । यहाँ तक कि छोटे छोटे ज़मींदार भी कभी कभी एक गांव से दूसरे गांव पर चढ़ाई किया करते थे और उसपर क़ब्ज़ा हो जाने पर उसे लूटलेते थे । कोई आश्चर्य की बात नहीं, यदि उस विपत्ति के समय में लोगों ने अपने धन को ज़मींदारी ज़रोदने में लगाना अच्छा समझा, जिसमें न उसे चोर ले सकें, न डाकू लूट सकें । जो लोग ज़मींदारी न ज़रीद सकते थे वे अपने धन को पृथ्वी के पेट में छिपा देते थे, अथवा आभूषणों और मणिमुकाओं के रूप में अपनी अस्थिरमय मियतमात्रों की नज़र कर देते थे । वह समयही वैसा था । लोग एक शहर से दूसरे शहर पहुँचना कठिन काम समझते थे । बड़ी बड़ी शहराहों पर भी डाकू लोग निडर घूमा करते थे । विदेश-यात्रा सहज बात न थी । उस समय अपनेही घर की छतों तले रहना और खेतही जोत कर निर्वाह करना अच्छा था । परन्तु अब कालचक्र घूम गया है । अब तो पारस्परिक सहायता के—मिल जुल कर काम करने के—सूर्य का उदय हो आया है । अतएव हम लोगों को अब अपनी पुरानी आदत छोड़नी चाहिए । अब गवर्नमेंट की कृपा से ठग और पिण्डारी नामावशेष हो गये हैं, गांवों पर चढ़ाइयां बन्द हो गई हैं, पकड़ी सड़कें बन गई हैं, रेलें खुल गई हैं, डाक और तार का प्रबन्ध हो गया है ।

अब तो एक वच्चा भी पेशावर से कलकत्ते घेखटके जा सकता है । ज़मीन अब भी एक अनमोल चीज़ है, अब भी हमारी जननी है, अब भी हमारी जीवनाधार है । परन्तु अब वह उतनी लाभदायक नहीं रही जितनी पहले थी । लगान बढ़ जाने, आबादी अधिक हो जाने, अनाज की रफ़्तानी ज़ियादत होने से अब ज़मीन की पैदावार बहुत महँगी हो गई है । इसलिए अब ज़मीन हो के भरोसे रहना बुद्धिमानी का काम नहीं । रुपये को गाड़ रखने या गहने बनवाने की हालियाँ अब सब लोगों के ध्यान में आ गई हैं । इससे अब हमको उन व्यवसायों में रुपया लगाने का साहस करना चाहिए जो अपने, और अपने देश, दोनों के लिए उपकारी हों ।

दूसरा कारण इस शोचनीय अवस्था का यह है कि हिन्दुस्तान में रुपये के उधार-व्यवहार का उद्यम किसी एक आदमी, एक समुदाय, या एक जाति का उद्यम नहीं है । किन्तु ज़मींदार, मुनीम, दुकानदार, व्यापारी, लेखक, अध्यापक और वकील प्रायः सभी लोग, जिनके पास रुपया है, इस पेशे को करते हैं । बहुत करके ज़ेवर गिरवी रखकर रुपया उधार दिया जाता है । बड़े बड़े प्रतिष्ठित आदमी भी ज़ेवर रखकर रुपया उधार देने का पेशा करते हैं ।

जो लोग उधार देने का पेशा करते हैं वे १०० रुपये पर साल में ३० रुपये तक सूद लेते हैं । ज़ेवर गिरवी रखकर रुपया उधार देने में रुपये के डूबने का डर नहीं रहता । क्योंकि उधार लेनेवाले का ज़ेवर, ज़मानत के तौर पर, महाजन की सन्दूक में बन्द रहता है । फिर भला ऐसे लाभदायक पेशे पर जो लोग टूटें तो क्या आश्चर्य ! परन्तु उद्योग-धन्य, शिल्प और व्यापार की बढ़ती के ऐसे व्यवसाय बहुत बाधक हैं । क्योंकि जो आदमी रुपये के बदले माल रखकर घर घेठे ३० रुपये सैकड़ा साल में पैदा कर सकता है वह किसी ऐसे व्यवसाय में, जिसमें सिर्फ़ १० रुपये सैकड़ा मुनाफ़ा होना सम्भव है और जिसके 'फैल' हो जाने का भी डर है, ज़रूरही रुपया लगाने में आगा पीछा करेगा । रुपया कमाने के लिहाज़ से ऐसी बातों को बुरा बतलाना मूर्खता है । परन्तु सोचने से यह साफ़ मालूम हो जाता है कि यथार्थ में ज़ेवर गिरवी रखने के पेशे में उतना लाभ नहीं है जितना कि ऊपर से देखने से जान पड़ता है । क्योंकि यह पेशा करनेवालों के यहाँ गिरवी रखता हुआ ज़ेवर हमेशा उनके पास नहीं रहता । कुछ दिन बाद वह छुड़ा लिया

जाता है । अतएव सूद बन्द हो जाता है । यद्यपि ज़ेवर लाने और छुड़ा ले जाने का सिलसिला जारी रहता है, तथापि रुपया उधार लेनेवालों की राह हमेशाही देखनी पड़ती है । यदि हिसाब लगाया जाय तो ३० रुपये सैकड़े व्याज लेने पर भी वास्तविक व्याज, जो सारी पूँजी पर मिलता है, शायदही १० या १२ रुपये सैकड़े के हिसाब से पड़ता हो । यही पूँजी यदि किसी बड़े उद्योग-धन्धे में लगाई जाय तो लगानेवाले का रुपया एक दिन भी बेकार न रहे । साथही उसे अपनी पूँजी लगाने के सम्यन्ध की लिखा पढ़ी या प्रबन्ध आदि के बखेड़े में भी पड़ने की ज़रूरत न हो । सम्भूय-समुत्थान के नियमानुसार व्यवसाय करनेवाली कम्पनियों में रुपया लगाने से हमेशा रुपया बढ़ता रहता है और रुपया लगानेवाला घर बैठे उससे लाभ उठाया करता है ।

दूसरी बात रुपया उधार देने में ध्यान देने योग्य यह है कि इस व्यवसाय के करनेवालों की मूल पूँजी का वास्तविक मूल्य (Intrinsic Value) कभी नहीं बढ़ता । अर्थात् मूल पूँजी का मूल्य वर्षारम्भ में जो सौ रुपये है तो वर्षान्त में भी उतनाही रहता है, बढ़ता नहीं । परन्तु बड़े बड़े उद्योग-धन्धों में रुपया लगाने से हिस्सों के मूल्य का बढ़ जाना बहुत संभव है । इस वृद्धा में रुपया लगानेवाले को कोरा मुनाफ़ाही न मिलेगा, किन्तु उसकी मूल पूँजी की कीमत भी बढ़ जायगी । मान लीजिए कि आपने किसी कम्पनी में १०० रुपये का एक हिस्सा ख़रीदा । यदि कम्पनी को सफलता हुई और वर्ष के अन्त में ८ रुपये सैकड़े की दर से मुनाफ़ा दिया गया तो संभव है कि आपके १०० रुपये के हिस्से का मूल्य १२० रुपये हो जाय । तब उसकी वास्तविक दर ८ रुपये सैकड़े नहीं, किन्तु २० रुपये सैकड़े हो जायगी । ऐसे कामों में कभी कभी बेहद लाभ होता है । दृष्टान्त के तौर पर कोयले का काम करनेवाली बंगाल की “कटरसगढ़ भरिया कम्पनी” को लीजिए । कई वर्ष हुए इसके हिस्से दस दस रुपये के निकले थे । अचानक इसके कोयले की माँग बढ़ी । इससे इसके हिस्सों का मूल्य भी बढ़ने लगा । यहाँ तक कि १० रुपये का एक शेयर (हिस्सा) ४२ रुपये में लिया जाने लगा । यहाँ समाप्ति न समझिए । कोयले की माँग इतनी बढ़ी कि यह कम्पनी अकेले सब कोयला न खोद सकी । इससे इसने अपनी कुछ ज़मीन एक नई कम्पनी “शिवपुर कोल माइनिंग कम्पनी” को बेच दी । इसने भरिया कंपनी के हर एक हिस्सेदार

को, जिसके ५ शेयर थे, ४ शेयर पाँच पाँच रुपये के बिना मूल्य दिये। इस कम्पनी की भी बड़ी तरकीबें और उसका ५ रुपये का एक शेयर १४ रुपये को विकने लगा। अब ज़रा उस आदमी की अवस्था पर विचार कीजिए जिसने १०० रुपये के १० शेयर पुरानी कम्पनी में खरीद लिये थे। अब उसके १०० के ४२० रुपये हो गये और ४० रुपये के हिसाब से मुनाफ़ा अलग। इसके सिवा उसके ८ शेयर इस नई कम्पनी में ११२ रुपये के और हो गये। अर्थात् १०० रुपये की जगह उसकी मूल पूँजी में ५३२ रुपये हो गये और मुनाफ़ा अलग। भला ऐसे लाभ के मुक़ाबले में लेन देन से होनेवाला लाभ क्या चीज़ है? परन्तु ऐसे अवसर सर्वत्र हाथ नहीं आते। इससे रुपया लगानेवाले को बहुत सोच समझ कर लगाना चाहिए।

तोसरा कारण उद्योग-धन्धे में रुपया लगाने से डरने का यह है कि हम लोगों ने बहुत धोखे खाये हैं। कितनी ही कम्पनियाँ बड़े उत्साह और बड़े आह्वान से खड़ी की गईं, परन्तु थोड़े ही दिनों में उनका दिवाला निकल गया। फल यह हुआ कि किसी किसी रुपया लगाने वाले की घर-गृहस्थी तक बिक गई। इसी से, जिस तरह दूध का जला छाँछ भी फूँक फूँक कर पीता है, रुपया लगाने में लोग हिचकिचाते हैं। ऐसी बहुत सी मिसालें मौजूद हैं। १८९० ईसवी की बंगाल की सोने की खान खोदने वाली कम्पनी की बात याद कीजिए। अफ़सोस उड़ी कि बंगाल की ज़मीन में सोना भरा पड़ा है। एक कम्पनी खोली गई। हवा में गंठें लगाई गईं। यहां तक कि वहाँ के कच्चे सोने के टुकड़ तक कलकत्ते में दिखाये गये। सोने के नाम में बड़ी आकर्षण-शक्ति है। शेयर विकने लगे। दिन दूने रात चौगुने होने लगे। अमीरों, राजाओं और नवाबों ने ख़ूबही शेयर खरीदे। परन्तु पीछे से भण्डा फूटा। टाय टाय फिस! मालूम हुआ कि बंगाल की खानों में सोने का नामानिश्चान भी नहीं। एक आदमी इस चालाकी से माल मारकर माला-माल हो गया। परन्तु शेयर खरीदने वालों के घर हाहाकार मच गया। यही दशा, १८८२-८३ ईसवी में, मैसूर-राज्य की बाइनाद की पहाड़ियों की खानों की हुई। यद्यपि इसमें अंगरेज़ों ही का रुपया बरबाद हुआ, तथापि उसका असर इस देश वालों पर भी बहुत कुछ पड़ा। एक बात ज़रूर है कि इन खानों की बात विलकुल ही गप न थी। सोने की खानें वहाँ अवश्य थीं और इस देश वाले किसी समय उनसे सोना निकालते भी थे। इसी से

लोगों ने सोचा कि उस समय आज कल की सी अच्छी कले' न थीं । इससे हिन्दुस्तानी आदमी केवल ऊपर ही ऊपर का सोना निकाल सके होंगे । कलों की मदद से नीचे का सोना आसानी से निकल आवेगा । यह सम्भव भी था । खैर, कम्पनी खुली । चाइनाद की पहाड़ियों पर साहब लोगों के बँगले बनने लगे । खानों में काम देने वाली कुछ कले' भी आ गईं । पहाड़ियों के पेट से सोना निकालने के लिए कुछ और कले' इंग्लैंड से खाना हुईं । काम आरम्भ हो गया । ये कले' अभी रास्ते ही में थीं कि पहाड़ियों का पेट फाड़ कर जो देखा गया तो सोना नदारद ! सब ओर आर्चनाद होने लगा । रास्ते में पड़ी कले' वहाँ छोड़ दी गईं । वे अब भी टूटी फूटी अवस्था में वहाँ पड़ी हैं और पथिकों को इस घटना का स्मरण दिलाती हैं ।

काँच, दियासलाई और कागज़ आदि बनाने के और भी बहुत से कारखाने खुले और थोड़े ही दिनों में लोप हो गये । तो भला ऐसे भयानक काम में कोई रुपया क्यों लगावे ? रुपये के बदले माल रख कर, बिना किसी तरह के जोखिम या ख़तरे के, रुपया कमाना क्या बुरा है ? इस पर ज़रा विचार की ज़रूरत है । विचार करने से यथार्थ बात ध्यान में आ जाती है । सोने की खानों में तो बहुत लोगों ने कम्पनी के चालाक सिद्ध-साधकों की चिकनी चुपड़ी बातों में आ कर रुपया दे दिया था । फिर, सोना निकालने का व्यवसाय आशापूर्ण होने पर भी बड़े ख़तरे का है । क्योंकि पहले से ही यह अनुमान कर लेना कि खान में कितना सोना है, असम्भव है । पर कोयले की खान में पहले ही से यह अन्दाज़ कर लिया जा सकता है कि इसमें कितने हजार या लाख मन कोयला है । खान में सोना रगों की तरह फैला रहता है । इससे उसकी लकीरों का पता लगाना सहज नहीं । पर कोयले की तहँ सीधी और अकसर एक सी होती हैं । इससे उसका बज़न आसानी से जाना जा सकता है । सोने की खान का काम करना एक प्रकार का जुआ है । पर कोयले की बात ऐसी नहीं है ।

नई कम्पनियों के एजेंटों की बादरचाट बातों और मन लुभाने वाले भाषा में लिखे गये रंग बिरंगे विज्ञापनों से लोगों को सदैव होशियार रहना चाहिए । उनके फंदे में पड़ कर घोखा खा जाने का बड़ा डर रहता है । लेकिन कम्पनियाँ खड़ी करने वाले भी भले बुरे सब तरह के होते हैं । इस लिए रुपया लगाने वालों को उन्हें अच्छी तरह जाँच लेना चाहिए । रुपया

देने के पहले यह अच्छी तरह जान लेना चाहिए कि जिस कम्पनी की बात हो रही है वह दर असल में कहीं है भी या नहीं । और, उसके अधिष्ठाता और प्रबन्ध-कर्त्ता विश्वसनीय और प्रतिष्ठापात्र हैं या नहीं । सब से बड़ी बात यह है कि आदमी को अपना मन खूब भर लेना चाहिए कि यह कम्पनी चलेगी या नहीं । जब सब तरह दिलजमई हो जाय तब रुपया देना चाहिए । जिन कारखानों से काँच और दियासलाई आदि के छोटे छोटे कारखाने न चल सके उन पर खूब अच्छी तरह विचार करके काम शुरू करना चाहिए । इनके न चलने का मुख्य कारण यह है कि बहुधा ये काम बिना पूरी योग्यता के, बिना तत्सम्बन्धी शिल्प कला-कौशल के, और बिना काफ़ी पूँजी के शुरू कर दिये जाते हैं । जिस कम्पनी के पास इतना भी धन न हो कि काम चल निकलने तक वह अपना कर्च सँभाल सके उसे भला कैसे कामयाबी हो सकती है । जिस कारखाने का दफ़्तर एक अँधेरे भोपड़े में हो, जिसके मैनेजर या कारकुन एक घुनी हुई मेज़ के सामने किसी टूटी कुर्सी पर तशरीफ़ रखते हों, और तीन चार मरियल कुली इधर उधर फिर रहे हों—उसकी ज़िन्दगी चन्द्रोज़ा ही समझिए । यद्यपि आलीशान आफ़िस और भाप से चलने वाली कलों से ही सफलता नहीं प्राप्त होती, तथापि कारख़ाने की इमारत और सामान ऐसा तो ज़रूर ही हो जो दर्शक के चित्त को आकर्षित करके उस पर अपने गौरव की धाक जमावे ।

चौथी बात जो इस मामले में विघ्न डालती है वह हम लोगों का एक दूसरे पर अविश्वास है । बड़े अग्रसेस की बात है कि हम लोग अपनी ही पर विश्वास नहीं करते । विश्वास न करने की हमें आदत सी हो गई है । लोग इस बात पर कभी विचार भी नहीं करते । यहां तक कि सीधे सादे आदमी को बहुधा लोग धेयकूफ़ बना कर मज़ाक़ उड़ाते हैं । वह नौकर उल्टू समझा जाता है जो अपने मालिक को धेयकूफ़ बनाकर उससे अपनी तनज़ाह के सिवा चालाकी से कुछ अधिक नहीं पेंड लेता । आज कल यह चाल साँ हो गई है कि जब लोग किसी से उसकी तनज़ाह पूछते हैं तब साथ ही ऊपरी आमदनी भी पूछते हैं । लोगों का एक अन्ध-विश्वास हो गया है कि प्रत्येक आदमी अपने व्यवसाय में कुछ न कुछ चालाकी ज़रूर करता है । इसी बुनियाद पर लोग कह देते हैं कि कम्पनियों के मैनेजर ज़रूर ही चतुर आदमी रखे जाते होंगे । अतएव वे चालाकी

करने से क्यों चूकते होंगे ? इसकी मिसाल मन्दिरों के महत्तों और प्रबन्धकर्त्ताओं से दी जाती है जो इस तरह की चालाकी के लिए वदनाम हैं । लोग कहते हैं कि जब ऐसों का यह हाल है तब साझे की कम्पनियों के मैनेजर भला क्यों न चालाकी करने होंगे ? इसी से लोग एक दूसरे का पतवार नहीं करते । यह बात व्यापारिक उन्नति में बड़ी बाधा डाल रही है । रुपया लगाने वालों को सावधान जरूर रहना चाहिए ; परन्तु अपने साथियों का कुछ विश्वास भी करना चाहिए । उनको समझना चाहिए कि एक सुसंगठित कम्पनी में गोल माल करना बहुत मुश्किल है ; क्योंकि ऐसी कम्पनियों के प्रबन्धकर्त्ता मन्दिरों के महत्तों की तरह नहीं होते । यहां सारा हिसाब-किताब यथानियम रक्खा जाता है । मैनेजर के ऊपर कितने ही तजस्विण और इज्जतदार डाइरेक्टर्स (Directors) होते हैं । छोटे छोटे शर्च भी कई जगह लिखे जाते हैं । इसके सिवा हर सांभरीदार के पास हर साल जमा-शर्च का ध्योरेवार चिट्ठा भेजा जाता है । वह खुद भी वार्षिक या छमाही मीटिंग् में डाइरेक्टर्स से जो चाहे पूछ सकता है और जब चाहे हिसाब की जांच कर सकता है ।

इस अविश्वास की जड़ हमारे यहां सौदा लेने में मोल तोल करने की कुरीति है । बाज़ार में जिस चीज़ का मोल पहले २० रुपये कहा जाता है वह १० या १५ ही में दे दी जाती है । क्या इससे यह नहीं सिद्ध होता कि घंघने वाला उसके उचित मोल से अधिक लेना चाहता है ? इसी से अविश्वास इतना बढ़ गया है । ऐसी धोखेबाज़ी साधारणतः छोटे से लेकर बड़े दुकानदारों और सौदागरों तक में देखी जाती है । इसी लिए आज कल बाज़ारों में खरीदार दुकानदार को और दुकानदार खरीदार को अपनी अपनी चालाकी से बेवकूफ बनाने का यत्न करता है । यह बड़ी ही बुरी चाल है । ज़रा सी बात के लिए लगाकितना झूठ बोलते हैं । किसी को कुछ लेना होता है तो वह और और चीज़ों की क्रीमत पूछने के बाद उस चीज़ पर हाथ लगाता है । यह इस लिए किया जाता है जिसमें दुकानदार को यह न मालूम हो कि ग्राहक को उस चीज़ की जरूरत है । यह मालूम हो जाने से दुकानदार उसकी क्रीमत और भी बढ़ा कर बतलाता है ।

जैसे किसी को एक छाता लेना है । वह दुकान पर जायगा । दुकान पर छातों के सिवा और भी बहुत सी चीज़ें हैं । ग्राहक महाशय पहले एक

और ही चीज़ उठा कर उसके दाम पूछेंगे । (यह झूठ नम्बर १ हुआ) । फिर आप कहेंगे कि यह वैसी नहीं है जैसी आप चाहते हैं । (झूठ नम्बर २) । इसी तरह करते करते अचानक छाने की तरफ़ देख कर आप कहेंगे कि थोड़े दिनों में तो छाता लेना ही पड़ेगा, लावो इन्हीं की दुकान से लेलें । तब आप छाने के दाम पूछेंगे । (झूठ नम्बर ३) । दुकानदार कहेगा—“तीन रुपये” । ग्राहक महाशय हँस कर चल देंगे और थोड़ी दूर जाकर कहेंगे—“१॥, रुपया लो” ? (झूठ नम्बर ४) । दुकानदार आवाज़ देगा—“ठहरिए तो जनाब, तशरीफ़ लाइए, सौदा कहीं भागने से थोड़ेही ते होता है । अच्छा पौने तीन रुपये दे जाइए ” । ग्राहक—“पौने दो में देना हो देदो, अधिक वालें बनाना हमें नहीं आता ” । (झूठ नम्बर ५) । दुकानदार—“अच्छा साहब, आप २॥, रुपये ही दे जाइए, छीजिए ” । ग्राहक साहब दो रुपये कहकर भपट कर चल देंगे । (झूठ नम्बर ६) । थोड़ी दूर जाने पर आप सोचेंगे कि शायद दुकानदार न थुलावे । इधर दुकानदार सोचता है कि शिकार हाथ से निकला जा रहा है । इससे ज्योंही ग्राहक महाशय मोड़ पर से झुकते हैं कि वह चिल्लाता है—“आइए साहब आइए, ले जाइए ” । बस सौदा ते हो जाता है । ग्राहक महाशय समझते हैं कि सस्ता लाये । दुकानदार कहता है—“बच्चा, कहां तक होशियारी करोगे, मैंने चार आने पिछले ग्राहक की अपेक्षा तुमसे अधिक ही लिये हैं ” । अब देखिए, एक अदना सी चीज़ छाता खरीदने में ग्राहक ने ६ दफ़े झूठ बोला ? दुकानदार ने कितनी दफ़े झूठ बोला, उसका हमने हिसाब ही नहीं लगाया । शिव ! शिव ! झूठ बोलना कितना घोर पाप है !

अब कल्पना कीजिए कि एक ऐसी दुकान है जहां एकही बात कही जाती है । ग्राहक जाता है । चीज़ पसन्द करता है । दाम पूछता है । जी में आता है ले लेता है, नहीं तो नम्रतापूर्वक चीज़ वापस करके चल देता है । यह कितनी सीधी सादी रीति है । दुकानदार और खरीदार दोनों मिथ्या भाषण के पाप से बचते हैं ; और एक दूसरे पर विश्वास भी करते हैं । इससे ज़ाहिर है कि जब तक यहाँ यह मोल तोल की निम्नित्त कुरीति प्रचलित रहेगी तब तक लोग एक दूसरे पर कभी विश्वास न करेंगे । अतएव जहां तक हो सके इस कुरीति को बहुत शीघ्र छोड़ देना चाहिए ।

बड़े अफ़सोस की बात है कि इस देश के मदरसों, स्कूलों और कालेजों में धर्म या सदाचार चिन्त्यक कोई विशेष प्रकार की शिक्षा नहीं दी जाती । शिक्षा का मुख्य तात्पर्य यह है कि वह मनुष्य के विचारों को उच्च करे और निन्दनीय कामों से घृण्य पैदा करे । कुचाली, कुमार्गी और धोखेबाज़ सभी देशों में हैं । परन्तु वहाँ उनके दुर्गुणों को दूर करने के लिए उपाय भी तो किये जाते हैं । स्कूलों में धर्म और सदाचार की शिक्षा देने में कोई कसर नहीं की जाती । बचपनहीं से बच्चे सुधारे जाते हैं । देश की ग्रामदनी का बहुत बड़ा भाग शिक्षा के लिए ज़रूरी किया जाता है । चास्तब में छोटे छोटे बालकही देश के भावी गौरव के कारण होते हैं । उनको सुधारना, देश को सुधारना है । इस लिए व्यापार और व्यवसाय की उन्नति के लिए भी हम को अपने बच्चों को सुधारने में जो जान से यत्न करना चाहिए । प्या कमी ऐसा भी समय आवेगा जब भारत का प्रत्येक बच्चा अपना अपना कर्त्तव्य हड़ता से करने को उद्यत होगा और अपने तथा अपने देश-वासियों के भरण-पोषण के लिए तन, मन, धन सभी अर्पण करने को सदैव तत्पर रहेगा ? भाई ! आइए, हम सब मिलकर अपनी भावी सन्तति का कार्य-क्षेत्र तैयार करने के लिए इन सब प्रचलित कुरीतियों के निवारण का यत्न करें । यह बूढ़ा भारत अब हमाराही मुँह देख रहा है । इस से हमें पुरुषार्थ करना चाहिए । हमें उठना चाहिए और एक दूसरे की सहायता से मिल जुल कर काम करना सीखना चाहिए । निश्चय जानिए, यदि हम सब मिलकर अपनी सहायता आप करने लगेंगे तो हमारी साम्यतिक अवस्था के सुधरने में देर न लगेगी ।

तीसरा परिच्छेद ।

हड़ताल और द्वापवरोध ।

जिस देश में कमनियाँ खड़ी कर के लोग बड़े बड़े काम करते हैं, अथवा, साम्यतिक अवस्था सुधरने से, अकेले एकही आदमी या दो चार मिलकर बड़े बड़े व्यापार-व्यवसाय चलाने लगते हैं, उस देश में बहुधा हड़ताल का रोग पैदा हो जाता है । यह रोग बहुत बुरा है । हिन्दुस्तान अब तक इससे बचा हुआ था ; परन्तु कुछ समय से यहाँ भी इसका प्रादुर्भाव हुआ

है। जी० आई० पी० रेलवे और सरकारी तारघरों के तारवालों का हड़ताल, बम्बई के चिट्ठीरसों का हड़ताल, जमालपुर के रेलवे-कारखाने के कारीगरों का हड़ताल, ई० आई० रेलवे के ड्राइवरों और गाड़ों का हड़ताल और कलकत्ते के मेहतरों का हड़ताल अभी बहुत दिन की बात नहीं है। किसी व्यवसाय-विशेष में लगे हुए लोगों का, आपस में सलाह करके, किसी निश्चित समय पर, मालिक की इच्छा के विरुद्ध, काम छोड़ कर बैठ रहना हड़ताल कहलाता है। हड़ताल करना न्याय्य भी है अन्याय्य भी। मजदूरों और कारखानेदारों में दुकानदार और ग्राहक का नाता है। दुकानदार अपनी चीज़ को जिस भाव चाहे बेच सकता है। ग्राहक यह नहीं कह सकता कि हम अमुक भाव से ही लेंगे। यदि ग्राहक को कोई चीज़ मँहगी मालूम हो तो उसे अग्रतियार है न ले। जहाँ कहीं उसे वह चीज़ सस्ती, या मुँहँ माँगे दामों पर मिले, वहाँ ले। ऐसा करने से न दुकानदारही अपराधी या अन्यायी कहा जा सकता है और न ग्राहक ही। यही हाल मजदूरों और कारखानेवालों का है। यदि कोई कारखानेवाला मजदूरों को उनकी मुँहँ माँगी मजदूरी न दे, या उनसे उतनेही घंटे काम कराने पर राजी न हो जितने घंटे वे काम करना चाहें, तो मजदूर खुशी से उस कारखाने को छोड़ सकते हैं। इस दशा में कारखानेदार की शिकायत नहीं चल सकती कि हमारा काम बन्द हो जाने से हमारी हानि होगी; अतएव मजदूर अपराधी हैं। हड़ताल करने के पहले मजदूर या और श्रमजीवी साफ़ कह देने हैं कि हम इतनी तनज़ाह पर, या इतने घंटे, काम नहीं कर सकते। कारखानेदार उनसे काम लेना चाहे तो उनकी शिकायतें दूर कर दे। अन्यथा इनकार करने का फल भोगने के लिए तैयार रहे।

परन्तु कभी कभी ऐसे बेमौक़े हड़ताल होते हैं कि सर्व-साधारण को बहुत तकलीफ़ उठानी पड़ती है; यहाँ तक कि उनकी जान तक झूतरे में पड़ जाती है और उनके माल असबाब के भी लुट जाने का डर रहता है। नवम्बर ०७ में ई० आई० रेलवे के ड्राइवरों ने जो १० दिन तक हड़ताल की थी उससे हम लोगों को इस बात का बहुत कुछ तजरिबा हो गया है कि हड़ताल से सर्वसाधारण को कितना कष्ट उठाना पड़ता है। अमेरिका की रेलों के यंजिन ड्राइवर और गाड़ लोको ने कई दफ़े रास्ते में चलते चलते हड़ताल कर दी। वे पहलेही से निश्चय कर लेते हैं कि अमुक दिन, अमुक समय पर, हड़ताल करेंगे। उस समय यदि दो स्टेशनों के बीच, घोर जंगल में,

गाड़ा जारही हो तो भी वे वहीं पर उसे खड़ी करके काम छोड़ देते हैं । ऐसी दशा में मुसाफ़िरों को बेहद तकलीफ़ होती है । इस तरह के हड़ताल कभी न्याय्य नहीं माने जा सकते । अपने फ़ायदे के लिए दूसरों को हानि पहुँचाना बहुत बड़ा अपराध है । बड़े बड़े शहरों में जो पानी के नल लगे होते हैं, और गैस या बिजली की रोशनी होती है, उनके कारख़ानों में काम करनेवाले मज़दूर या कारीगर, यदि बिना काफ़ी नोटिस दिये अचानक हड़ताल कर दें, तो सारे शहर को अँधेरे में पड़ा रहना और बिना पानी के तड़पना पड़े । इस तरह के हड़ताल न्याय्य नहीं । जो लोग इस तरह हड़ताल करके सर्वसाधारण को कष्ट पहुँचावें उन्हें सख्त सज़ा मिलनी चाहिए ।

हां यदि मुनासिब तौर पर हड़ताल किये जायँ और उनसे न किसी की स्वाधीनताही भंग हो, न किसी के जान मालही के जाने का ख़तरा हो, और न किसी को अचानक बहुत बड़ी तकलीफ़ही पहुँचने का डर हो, तो वे न्यायविरुद्ध कामों और अपराधोंकी गिनती में नहीं आ सकते । संसार में बलवान् हमेशाही निर्बल का पीड़न करता है । मज़दूरों की अपेक्षा कारख़ानेदार अवश्यही अधिक शक्तिमान् और सम्पत्तिशाली होते हैं । उनके हाथ से निर्बल और दरिद्र मज़दूरों का पीड़न होना सम्भव है । कारख़ानों के मालिक हमेशा यही चाहते हैं कि काम बहुत लें, पर मज़दूरी कम दें । ऐसी अवस्था में मज़दूरों अथवा अन्यान्य श्रमजीवियों को बहुत कष्ट उठाने पड़ते हैं । उन्हें प्रतिदिन अधिक समय तक काम करना पड़ता है और उजरत कम मिलने के कारण उन्हें खाने पीने और पहनने को भी काफ़ी नहीं मिलता । इससे लाचार होकर उन्हें अपने दुःख मालिक को सुनाने पड़ते हैं, शिकायतें करना पड़ती हैं, अर्ज़ियां देनी पड़ती हैं । अपनी तकलीफ़ें दूर करने की वे भंर सक सब तरह कोशिश करते हैं । इस पर भी यदि उनकी दाद फ़रियाद काम न करे तो वे हड़ताल न करें तो करें क्या ? ऐसे मौक़ों पर हड़ताल करना अनुचित नहीं । वह एक प्रकार का अस्त्र है । यदि वह उचित रीति पर, योग्य समय में, हड़तापूर्वक चलाया जाय तो चलानेवालों को सफलता होती है । योरोप और अमेरिका में इसके बहुत उदाहरण मिलते हैं । इस देश में भी, कई वर्ष हुए, ई० आई० रेलवे के ड्राइवरों ने जो हड़ताल किया था उससे उनकी शिकायतें दूर हो गई थीं । नवम्बर ०७ के हड़ताल का भी उनके लिए अच्छाही फल हुआ । पर अभी कुछ दिन हुए, इसी रेलवे के स्टेशन

के बावू लोगों ने हड़ताल करके उलटा अपनीही हानि करली । कारण यह हुआ कि हड़तापूर्वक सारी लाइन में हड़ताल न किया गया । और आपस में एकता न होने से कुल लोग हड़ताल के समय भी काम करते रहे ।

हड़ताल के विषय में पण्डित माधवराव सभे का एक लेख “सरस्वती में प्रकाशित हुआ है । उसमें वे लिखते हैं :—

“जब किसी देश को सम्पत्ति थोड़े से पूँजी वालों के हाथ में आजाती है, और अन्य लोगों को मजदूरी से अपना निर्वाह करना पड़ता है, तब पूँजीवाले अपने व्यापार का नफ़ा स्वयं आपही ले लेते हैं, और जिन लोगों के परिश्रम से यह सम्पत्ति उत्पन्न की जाती है उनको पेट भर खाने को नहीं देते । ऐसी दशा में श्रम करनेवाले मजदूरों को हड़ताल करना पड़ता है । एडवर्ड डायसी नाम के एक लेखक ने अंगरेजी भाषा के ग्रन्थकोश (यन्साइक्लोपीडिया ब्रिटानिका) में लिखा है—‘*Strikes have increased in number and in effectiveness. In the future, as in the past, all trade disputes must be ultimately settled on the—Pull devil, pull baker—principle, by strikes on the part of men and lock-outs on the part of masters.*’ अर्थात् हड़तालों की संख्या बढ़ गई है और उनकी कार्यक्षमता भी अधिक हो गई है । जिस नियम के अनुसार व्यापार-विषयक सब झगड़ों का तसफ़िया पहले होता था, उसी नियम का अवलम्ब भविष्य में भी किया जायगा । मतलब यह कि काम करनेवाले हड़ताल करेंगे और कारखानों के मालिक कारखानों के फाटक बन्द करेंगे—काम करनेवालों को काम से छुड़ा देंगे ।

“पश्चिमी देशों में भिन्न भिन्न व्यवसायियों की भिन्न भिन्न जातियां नहीं हैं । जो आदमी आज सुनार का काम करता है वही कल आपको चमार का काम करता हुआ देख पड़ेगा । इसी सामाजिक व्यवस्था का परिणाम, स्पर्धा के रूप में, पश्चिमी देशों की आर्थिक दशा पर दिखाई देता है । अर्थात् जिस समाज में सब लोगों को हर तरह के काम करने की स्वतंत्रता है—जिस समाज के लोगों को हर तरह के व्यवसाय करने की आजादी है—उन लोगों की तननावाह केवल पारस्परिक स्पर्धा (Competition) से ही उभरती जाती है ।

“जब काम कम रहता है और मज़दूर अधिक होते हैं तब मज़दूरी का निर्णय घट जाता है और कारख़ाने वालों को बहुत मुनाफ़ा होता है। ऐसी अवस्था में दिन भर मेहनत करने पर भी मज़दूरों को पेट भर खाने को नहीं मिलता। इसीसे वे हड़ताल कर बैठते हैं। प्राचीन समय में इस देश की समाज-रचना मित्र तत्त्वों पर की गई थी। उस समय यह माना गया था, और अब भी माना जाता है, कि मनुष्य जन्मही से अमुक वर्ण या अमुक जाति का पैदा हुआ है। प्रायः सब व्यवसायियों की मित्र मित्र जातियाँ थीं—जैसे कुम्हार, सुनार लोहार, बड़ई आदि। चाहे किसी एक जाति के लोगों में स्पर्द्धा होती रही हो, परन्तु एक जाति के लोगों के व्यवसाय में अन्य जाति के लोग स्वतन्त्रता पूर्वक घुसकर उनसे स्पर्द्धा नहीं कर सकते थे। जब कभी एक जाति का व्यवसायी दूसरी जाति का व्यवसाय करने लगता था, तब लोग उसका हुक्का-पानी बन्द करके उसे जाति से बहिष्कृत कर दिया करते थे। फल यह होता था कि प्रत्येक जाति के व्यवसायियों के हक़ की पूरी पूरी रक्षा होती थी। जातिभेद या वर्णभेद इस समय किसी कारण से चाहे बुरा माना जाय, तथापि औद्योगिक अथवा आर्थिक दृष्टि से बुरा नहीं कहा जा सकता। जाति और व्यवसाय का सम्बन्ध, आज कल, अँगरेज़ी राज्य में, शिथिल हो रहा है। अब लोग यह समझने लगे हैं कि हर तरह के व्यवसाय करने के लिए हम स्वतन्त्र हैं। अर्थात् जिस तरह पर पश्चिमी देशों के समाज की रचना की गई है उसी तत्त्व का अवलम्ब इस देश के लोग भी धीरे धीरे कर रहे हैं। यह बात अच्छी है या बुरी, इस पर हम अपनी राय नहीं देना चाहते। परन्तु हम यह अवश्य कहेंगे कि समाज की परिवर्तित स्थिति के अनुसार इस देश के मित्र मित्र व्यवसायियों और मज़दूरों को स्पर्द्धा और हड़ताल करने की आवश्यकता प्रतीत होने लगी है। मनुष्य का स्वभाव ही ऐसा है कि वह अपने मुनाफ़े का हिस्सा किसी दूसरे को नहीं देना चाहता। जो पूँजीवाले अपनी पूँजी लगा कर बड़े बड़े व्यवसाय करते हैं वे यही चाहते हैं कि सब मुनाफ़ा हमों को मिले, जिन मज़दूरों की मेहनत से उनका व्यवसाय चलता है उन्हें उस मुनाफ़े में से कुछ भी न देना पड़े। इसीको अर्थशास्त्र में पूँजी और धम का हित-विरोध कहते हैं”।

अकसर देखा गया है कि जो लोग हड़ताल करते हैं वे हड़ताल करके ही चुप नहीं रहते, किन्तु अपनी जगह पर औरों को काम करने से भी रोकते

हैं । या अपने साथियों में से जो हड़ताल नहीं करते उनको भी हड़ताल करने के लिए मजबूर करते हैं । ई० आई० ई० रेलवे के वावुओं ने अभी उस साल जो हड़ताल किया था उसमें उन्होंने काम पर जानेवाले अपने साथियों से बहुत हो बुरा बरताव किया था । किसी किसी को मारने-नहीं, मार डालने तक को—धमकी दी थी । डाइवरों के हड़ताल में तो, सुनते हैं, एक डाइवर पर गोली भी चलाई गई थी । हमने काम छोड़ दिया है, तुम भी छोड़ दो. या हमने मिल कर हड़ताल कर दी है, तुम हमारी जगह पर काम करने मत जाव—इस तरह की कार्रवाई सर्वथा अन्यायपूर्ण और क़ानून के खिलाफ़ है । मज़दूरों और श्रमजीवियों को मुनासिब तौर पर हड़ताल करने का अधिकार ज़रूर है, पर दूसरों की स्वतन्त्रता—दूसरों की आज़ादी—छीन लेने का उन्हें ज़रा भी अधिकार नहीं । औरों की आज़ादी में खलल डालने-वाले वे होते कौन हैं ? जो खुशी से तुम्हारा साथ दें, या खुशी से तुम्हारी जगह पर काम करने न जायें, वे बंसा कर सकते हैं । पर उनसे ज़बरदस्ती हड़ताल कराने का किसी को अधिकार नहीं । श्रमजीवियों को अपनी इच्छा के अनुसार काम न करने देने से यह सूचित होता है कि हड़ताल करनेवालों का जो पैसा है उसे करने का हक़ सिर्फ़ इन्हीं को है । यह ख़याल बिलकुल ही ग़लत है । ऐसा हक़ उनको न क़ानून के रू से मिल सकता है और न किसी और ही उसूल के मुताबिक़ । जब एक आदमी दूसरे को अपनी इच्छा के अनुसार काम करने से रोकना शुरू करता है और उसे धमकाता है तब वह दूसरों की स्वाधीनता में हस्तक्षेप करने का अपराधी होता है—तब वह दूसरों की आज़ादी में मदाख़िलत बेजा करने का जुर्म करता है । हर आदमी को इस बात की स्वतन्त्रता है कि वह खुद मेहनत करने से इन्कार कर दे । पर साथ ही इसके उसका यह भी कर्तव्य है कि जो अपनी इच्छा के अनुसार काम करने पर राज़ी हों उनके काम में वह ज़रा भी विघ्न न डाले । यदि आदमी बेकार बैठे हैं, और काम करने के लायक़ हैं, और कम उजरत पर हड़ताल करनेवालों की जगह पर काम करने को राज़ी हैं, तो हड़ताल वालों के सिवा हर आदमी के लिए यही लाभदायक़ है कि वे बेकार आदमी काम पर लगा लिये जायें । अतएव हड़ताल करनेवालों को कभी दूसरों को धमकाना या काम पर जाने से न रोकना चाहिए ।

यहां तक जो कुछ लिखा गया मज़दूरों के—श्रमजीवियों के—हड़ताल के विषय में लिखा गया । अब कारखानेदारों की भी कैफ़ियत सुनिए । ये लोग हड़ताल की तो हमेशा निन्दा करने हैं; हमेशा कहा करते हैं कि हड़ताल करना अच्छा नहीं; हड़ताल करने वालों की शिकायतें हमेशा बेजुबान करती हैं; उनकी जितनी शिकायतें बाजबी होती हैं उन्हें हम खुद ही दूर कर देने हैं । परन्तु इनको आप थोड़ा न समझिए । ये भी हमेशा अपनी घात में रहते हैं और आपस में एका करके कभी कभी मज़दूरों को एकबारगा छुड़ा देते हैं । मज़दूरों से अधिक देर तक काम लेने के लिए, या उनकी उजरत कम कर देने के लिए, या और किसी स्वार्थसिद्धि के लिए सब कारखाने वाले एक दिल होकर कभी कभी अपने अपने कारखानों के फाटक बन्द कर देते हैं । उनमें ताले लगा कर मज़दूरों को भीतर नहीं घुसने देते । इस कृत्य का अंगरेज़ी नाम है “Lock-out”—अर्थात् हारावरोध । ये लोग आपस में मिलकर यह ठहरा लेते हैं कि हमारे व्यवसाय में मज़दूरों को कितनी उजरत देनी चाहिए, या उनसे कितने घंटे काम लेना चाहिए । इसमें वे अपनेही फ़ायदे का ख़याल रखते हैं, मज़दूरों के फ़ायदे का नहीं । इस तरह के हारावरोध बहुधा एक ही प्रकार का व्यवसाय करने वाले कारखानेदार करते हैं । वे अपने कृतनिश्चय के अनुसार मज़दूरों की उजरत कम करने या उनके घंटे बढ़ाने का नोटिस दे देते हैं, और यदि मज़दूर उनकी बात नहीं मानते, तो एक ही साथ कारखानों के फाटक बन्द कर देते हैं । यह बात योरोप और अमेरिका में अक्सर होती है । जो मज़दूर एक ही तरह के व्यवसाय में लगे रहते हैं उन्हें उसी व्यवसाय के काम का अनुभव रहता है । उसे ही वे अच्छी तरह कर सकते हैं । और काम वे उतनी योग्यता और फुर्ती से नहीं कर सकते । अतएव यदि वे उस व्यवसाय को छोड़ कर अन्यत्र काम करने की इच्छा भी करें तो उन्हें नानजर्तिविकारी के कारण कम उजरत मिले । हारावरोध का परिणाम यह होता है कि धंधारे मज़दूरों को अक्सर कारखानेदारों के चंगुल में फँसना पड़ता है और उनकी सब शर्तें मंजूर करनी पड़ती हैं ।

यदि न्याय और नीति की दृष्टि से देखा जाय तो कारखानेवाले हारावरोध के लिए दोषी नहीं ठहराये जा सकते । यदि वे पहले ही से मज़दूरों को नोटिस दे दें कि इतनी उजरत पर इतने घंटे जिसे काम करना हो करे,

जिसे न करना हो न करे, तो वे क़ानून की रू से अपराधी नहीं। जैसे मज़दूरों को इस बात का पूरा अधिकार है कि उनकी इच्छा हो काम करें, न हो न करें, वैसे ही कारख़ानेदारों को भी अधिकार है कि जिसे चाहें नौकर रखें, जिसे न चाहें न रखें। परन्तु यदि दोनों पक्षों में कोई झकरारनामा हो जाय और उसमें यह तै हो जाय कि अमुक उजरत पर इतने साल तक इतने घंटे काम करना ही चाहिये तो दो में से किसी पक्ष को उसे तोड़ने का अधिकार नहीं। झकरार की गई मुद्दत गुज़र जाने पर मज़दूर हड़ताल और कारख़ानेदार द्वाराबरोध कर सकते हैं, उसके पहले नहीं। झकरारनामे की शर्तें यदि बीच ही में तोड़ दी जायें तो तोड़ने वाला पक्ष क़ानून के अनुसार दण्डनीय हो सकता है।

सम्यक्-शास्त्र का सिद्धान्त है कि जहां तक हो सके उत्पादन-व्यय बढ़ने न देना चाहिये। मज़दूरों को अधिक उजरत देना मानो उत्पादन-व्यय को बढ़ाना है—उत्पत्ति के खर्च को अधिक करना है। अतएव मज़दूरों को जो उजरत मिलती चली आ रही है उसे, बिना प्रबल कारण उपस्थित हुए, बढ़ा देना भी तो बुद्धिमानी का काम नहीं। यदि कारख़ानेदार को सन्देह हो कि जो उजरत दी जा रही है कम नहीं है, तो हड़ताल हो जाने पर इस बात का सहज ही में निश्चय हो सकता है कि कारख़ानेदार का सन्देह सही था या ग़लत। जो उजरत की शरह कम नहीं होती तो हड़ताल करने वालों की जगह पर काम करने के लिए, उतनी ही उजरत पर, उतना ही और उसी तरह अच्छा काम करने वाले और मज़दूर मिल जाते हैं; और जो कम होती है तो नहीं मिलते, या बहुत थोड़े मिलते हैं। इससे उजरत की शरह के उचित या अनुचित होने की परीक्षा का हड़ताल एक अच्छा साधन है। इस दृष्टि से हड़ताल बुरा नहीं। द्वाराबरोध से भी यह बात साधित हो जाती है कि कम उजरत पर काम करने वाले मज़दूर और कारीगर मिल सकते हैं या नहीं।

परन्तु समष्टि रूप से सब बातों का विचार करके यही कहना पड़ता है कि हड़ताल से सम्यक्-उत्पादन में बड़ा विघ्न आता है। उससे यदि कभी लाभ होता भी है तो बहुत कम; हानि ही अधिक होती है। अतएव हड़ताल करना निंघ है। साल में ५२ हफ़्ते होते हैं। यदि ४ हफ़्ते काम बन्द रहे तो १३ भागों में एक भाग चोर्जे कारख़ानों में कम तैयार हों।

व्यवहार के जितने पदार्थ हैं सब सम्पत्ति हैं । अतएव इस तरह व्यवहार की सामग्री को उत्पत्ति में कमी होना मानों देश की सम्पत्ति कम होना है । इससे जिस सम्पत्ति-शास्त्र में देश की सम्पत्ति-वृद्धि की इतनी महिमा गाई जाती है वह शास्त्र सम्पत्ति-विनाशक हड़ताल का कदापि अनुमोदन नहीं कर सकता ।

उदाहरण के तौर पर, साल में सम्पत्ति का $\frac{1}{4}$ अंश क्षय होने पर यदि कहां अमजीबो लोगों की मेहनत के घंटे भी कम कर दिये जायें तो और भी अधिक धनक्षय होने लगे और कुछ ही समय में देश को बहुत बड़ा धक्का पहुँचे । कल्पना कीजिए कि यहां के कारखाने साल में ४ हफ्ते बन्द रहते हैं । बाक़ी ४८ हफ्ते १० घंटे रोज़ के हिसाब से काम होता है । अब यदि उनमें नौ ही घंटे रोज़ काम हो तो एक दशांश सम्पत्ति और भी कम हो जायगी या नहीं ? इतनी सम्पत्ति कम होने पर भी यदि कारखानेदारों को पहले से अधिक मज़दूरी देनी पड़ेगी तो व्यवहार की चीज़ें महँगी हुए बिना कदापि न रहेंगी । इसका असर सर्व-साधारण पर ज़रूर ही पड़ेगा । सब को महँगी चीज़ें माल लेनी पड़ेंगी । मज़दूरों का भी इससे परित्राण न होगा । बहुत संभव है कि जितनी मज़दूरी उन्हें अधिक मिले उसके परिमाण से महँगी का परिमाण अधिक हो जाय । इस दशा में लाभ तो दूर रहा, उलटा उन्हें हानि उठानी पड़ेगी ।

व्यावहारिक चीज़ें महँगी होने से बड़ी बड़ी हानियां हो सकती हैं । यदि उनकी रफ़्तानी विदेश को होती हो तो वे वहां प्रतिस्पर्द्धा करने में असमर्थ हो जाती हैं । क्योंकि मज़दूरी अधिक पड़ने के कारण वे चीज़ें और देशों की चीज़ों से सस्ती नहीं बिक सकतों । परिणाम यह होता है कि उनकी रफ़्तानी बन्द हो जाती है, कारखाने बंद जाते हैं, या उनमें काम करने वालों की संख्या कम करनी पड़ती है । इससे बहुत से मज़दूर बेकार हो जाते हैं और जो रह जाते हैं उन्हें थोड़ी ही उन्नत पर संतोष करना पड़ता है ।

हड़ताल करने से यदि मज़दूरों की उन्नत की शरह बढ़ भी जाय तो भी कमी कमा उन्हें कुछ भी लाभ नहीं होता । कल्पना कीजिए कि एक कारीगर को आठ आने रोज़ मिलता है । उसने भी औरों के साथ हड़ताल

किया और १६ रोज़ बेकार बैठा रहा । अर्थात् ८ रुपये की उसने हानि उठाई । अब यदि १६ दिन बाद उसकी उजरत ९ आने रोज़ हो गई तो उसकी ८ रुपये की हानि कोई ४½ महीने काम करने बाद पूरी होगी । यदि बहुत हड़ताल होने से इस बीच में व्यवहार की चीज़ें महँगी हो जायँ, या किसी कारण से उसे काम छोड़ना पड़े, तो उसकी पूर्व-हानि को कभी पूर्ति न हो सकेगी । अतएव हड़ताल की सफलता से भी उसे कोई लाभ न होगा ।

यह देखा गया है कि हड़ताल बहुत कम सफल होते हैं, निष्फल ही अधिक होते हैं । पश्चिमी देशों में, जहाँ जीवन संग्राम का भ्रम बहुत बढ़ गया है और जहाँ अनन्त कल कारखाने जारी हैं, हड़तालों की सफलता के लिए श्रमजीवियों ने बड़े बड़े प्रयत्न किये हैं । तिसपर भी उन्हें यथेष्ट सफलता बहुत कम होती है । दरिद्र, अशिक्षित और पराधीन भारत में उन उपायों, उन साधनों, उन प्रयत्नों का अभी कहीं सूत्रपात भी नहीं हुआ । इस दशा में यदि यहां के हड़ताल निष्फल जायँ तो कोई आश्चर्य की बात नहीं ।

चौथा परिच्छेद ।

व्यवसाय-समिति ।

पूँजी वालों और श्रमजीवियों का अनिष्ट सम्बन्ध है । यदि वे आपस में एक दूसरे से सम्बन्ध न रखें तो दो में से एक का भी काम न चले । परन्तु श्रमजीवी लोगों की अपेक्षा पूँजी वाले कारखानेदार या व्यवसायी धनी होने के कारण बहुत अधिक प्रबल और प्रभुताशाली होते हैं । इसी से श्रमजीवी मजदूरों के उनका मुँह ताकना पड़ता है—जितने घंटे वे काम लें करना पड़ता है और जितना वेतन वे मँजूर करना पड़ता है । इस दुर्वलता के दूर करने के लिए पश्चिमी देशों में व्यवसाय-समितियों की स्थापना की गई है ।

किसी व्यवसाय-विशेष से सम्बन्ध रखने वाले मजदूरों और कारीगरों आदि के संगठित समाज का नाम व्यवसाय-समिति है । व्यवसाय-समिति से हमारा मतलब “Trades’ Unions” से है । इस तरह के समाज इस

देश में शायद एक भी नहीं है। पर हेने की ज़रूरत है। “वेम्पर आव् कामर्स” नामक व्यवसायियों के समुदाय को यदि इस तरह के समाजों में कोई गिने तो गिन सकता है। कलकत्ते के व्यवसायी मारवाड़ियों का समाज भी कुछ कुछ इसी तरह का है। इस देश में व्यापार-व्यवसाय की अब धीरे धीरे उन्नति हो रही है। अतएव मज़दूरों के हक की रक्षा के लिए व्यवसाय-समितियाँ, किसी न किसी दिन, यहाँ भी ज़रूर ही स्थापित होंगी। इस समय तो किसी किसी पेशे से सम्यन्ध रखने वाले चौधरी ही यहाँ अधिक देखे जाते हैं। वही लोग कभी कभी एका कर के अपने पेशे के आदमियों की उजरतें बढ़ाने या पूर्णवत्त वनी रखने की कोशिश करते हैं।

फ़्रांस, जर्मनी, इंग्लैंड और अमेरिका आदि देशों में व्यवसाय-समितियों का बड़ा जोर है। वहाँ लोहे, लकड़ी, चमड़े, कोयले, कपड़े आदि के व्यवसायों में लगे हुए श्रमजीवियों ने अपनी अपनी समितियाँ बना रखी हैं। यहाँ तक कि डाक़रों, वकीलों और यंजिनियरों तक ने एका करके अपने अपने समाज बना लिये हैं। प्रत्येक व्यवसाय के आदमियों का समाज अलग अलग होता है। इसके सभासद् होने के लिए पहले कुछ प्रीस देनी पड़ती है; फिर हर हफ़्ते या हर महीने, हर आदमी को कुछ चन्दा देना पड़ता है। इस तरह की समितियों से मज़दूरों और अन्यान्य श्रमजीवियों को बहुत लाभ होता है। मज़दूर लोग प्रायः अपद होते हैं; क़ायदे क़ानून से वाक्फ़ि नहीं होते। फिर निर्धन होते हैं; इस कारण अपने बाजबी हक़ों को पाने के लिए भी पूँजी वालों से झगड़ा नहीं कर सकते। क्योंकि यदि पूँजी वाले कारख़ानेदार उन्हें काम से छुड़ा दें तो बेचारों को भूखों मरने की नीबत आवे। परन्तु अपने व्यवसाय की समिति का सभासद् हो जाने से ये डर दूर हो जाते हैं। समिति के कार्यकर्ता सभासदों के हक़ों के लिए पूँजी वालों से बाकायदा लड़ते हैं; उनकी उजरत बढ़ाने और काम के घंटों को कम करने की कोशिश करते हैं; और यदि पूँजी वाले श्रमजीवियों की उजरत कम करना चाहें तो वैसा न होने देने के लिए यथाशक्ति उपाय करते हैं। यदि किसी कारण से किसी सभासद् को कुछ दिन बेकार बैठना पड़े, या बीमारी के कारण वह काम पर न जा सके, तो समिति की तरफ़ से उसे एक निश्चित रक़म दी जाती है जिससे उसे खाने कपड़े के लिए मुहताज नहीं होना पड़ता। इसके सिवा यदि किसी सभासद् की मृत्यु

हो जाय तो समिति के द्वारा उसके कुटुम्बियों को भी सहायता दी जाती है। व्यवसाय-समितियों से मजदूरों का बहुत उपकार होता है। इंग्लैंड में इस तरह के समाजों की प्रसिद्धि बिशेष करके इस कारण हुई है कि वे मजदूरों का वेतन बढ़ाने और उनके काम के घंटे कम कराने का बहुत प्रयत्न करते हैं। पहले वे मजदूरों की तरफ से कारखाने वालों के साथ लिखा पढ़ी करके मजदूरों की शिकायतें दूर कराने का यत्न करते हैं। यदि उनको अपने प्रयत्न में सफलता नहीं होती और वे देखने हैं कि उनकी शिकायतें वाजिबी हैं तो वे हड़ताल करा देने हैं। इसी से कारखानों के मालिक इस तरह की समितियों को पसन्द नहीं करते। वे उन्हें हमेशा उखाड़ने की फ़िक्र में रहते हैं—हमेशा उनसे छेप रहते हैं।

सभासदों के फ़ायदे के लिए व्यवसाय-समितियाँ और भी बहुत सी बातें करती हैं। समिति के प्रधान कर्मचारी यह देखते रहते हैं कि समिति के सभासदों को कारखानों में कोई तकलीफ़ तो नहीं। एक तो सभासद खुद ही अपनी तकलीफ़ें समिति में बयान करते हैं। परन्तु यदि कोई बात ऐसी दानिकारक होती है जिससे मजदूरों की हानि तो धीरे धीरे होती है, पर वह फ़ौरन ही उनकी नज़र में नहीं आती, तो समिति के कर्मचारी उसे उनको सुझा देते हैं और उसे दूर करने की फ़िक्र करते हैं। किसी किसी कारखाने की इमारत ऐसी होती है कि उसके भीतर हवा अच्छी तरह नहीं जाती; अथवा घटा इतनी गर्मगी रहती है कि मजदूरों के बीमार पड़ने का डर रहना है। कहीं कहीं बड़ी बड़ी कलों और यंजिनों पर काम करने वालों की प्राण-रक्षा का ठीक ठीक प्रबन्ध नहीं रहता—उनकी जान जाने का ख़तरा रहता है। समिति के कर्मचारी ऐसी ऐसी बातों की ख़बर रखते हैं और कारखानेदारों को सूचना देकर, उनसे प्रार्थना करके, और ज़रूरत पड़ने पर लड़ भगड़ कर के भी, मजदूरों का हितसाधन करते हैं। यदि इस तरह की शिकायतें एक आदमी करे तो उसकी बात शायद ही सुनी जाय। कारखानेदार कहेंगे कि तुम्हारे आराम के लिए हम इतना ख़या नहीं खर्च करने जाते। तुम्हारा जी चाहे काम करो, न जी चाहे चले जाय। परन्तु समिति को मध्यस्थ करके जब मजदूरों का सारा समुदाय अपनी शिकायतें दूर कराने पर आमादा हो जाता है तब कारखाने वालों को उनकी बात सुननी ही पड़ती है। क्योंकि यदि वे ऐसा न करें तो हड़ताल हो जाने

से उनका व्यवसाय ही बन्द हो जाय, या यदि न भी बन्द हो तो काफ़ी मज़दूर न मिलने के कारण उन्हें बहुत बड़ा हानि उठानी पड़े। इस सम्बन्ध में मज़दूरों और समिति के कर्मचारियों को यह याद रखना चाहिए कि वे कारख़ानेदारों से कोई ऐसी बात कराने का हठ न करें जो न हो सकती हो, या जिसमें उन्हें इतना हो जिसे कारख़ानेदार न उठा सकता हो। उनकी दरवास्तें हमेशा वाजिब और मुनासिब होनी चाहिए।

व्यवसाय-समितियों को कोई ऐसा काम न करना चाहिए जिससे सर्व-साधारण को हानि पहुँचे। कल्पना कीजिए कि टोपी बनानेवालों ने एका करके एक समिति स्थापित की और अपने सभासदों के लड़कों या कुटुम्बियों को छोड़ कर औरों को टोपी बनाना सिखलाने से इनकार कर दिया। उसका परिणाम यह होगा कि कुछ दिनों में टोपी बनानेवालों की संख्या कम हो जायगी और टोपियों का दाम चढ़ जायगा। सम्भव है, वे लोग पहले ही से टोपियों का दाम बढ़ा दें। इस दशा में इन लोगों को ज़रूर फ़ायदा होगा, पर सर्वसाधारण के ऊपर एक प्रकार का टिकस सा लग जायगा। टोपियाँ मोल लेने में जितनी क़ीमत उन्हें अधिक देनी पड़ेगी उतना मानों उन्हें टिकस देना पड़ा। इसी तरह यदि दर्ज़ी, मोची, लुहार, बढ़ई सभी एका करके अपने अपने पेशे के आदमियों की संख्या परिमित कर दें तो सब ख़ोजें महुँगी हो जायँ और सर्व-साधारण को सिर्फ़ कुछ पेशेवालों के लाभ के लिए व्यर्थ हानि उठानी पड़े। इस तरह का एका अच्छा नहीं। वह स्वार्थपरता से भरा हुआ है। अतएव ऐसी बातों को क़ानून के रू से गवर्नमेंट को रोक देना चाहिए।

परन्तु मज़दूरों की उचित शिकायतों को दूर कराने और उन्हें उनके उचित हक़ दिलाने के लिए व्यवसाय-समितियों का होना बहुत ज़रूरी है। इस देश में भी प्रेसमैन, कम्पाज़िटर, चिष्टीरसां, तारबावू, स्टेशनमास्टर, ग़लासी, पुनलीघरों और अन्यान्य कारख़ानों के मज़दूर आदि लोगों को ज़रूर ऐसे ऐसे समाज स्थापित करना चाहिए। उनके द्वारा उन्हें इस बात की जाँच करनी चाहिए कि उनके हक़ उन्हें मिलते हैं या नहीं। यदि बिना इस तरह की समितियों के आज कल कोई हड़ताल करेगा तो सफलता की बहुत कम सम्भावना है। हड़तालों की सफलता के लिए सब लोगों की सहायता और सहानुभूति की बड़ी ज़रूरत है।

पाँचवाँ परिच्छेद ।

व्यवसायियों और श्रमजीवियों के हितविरोध-नाशक उपाय ।

पण्डित माधवराव सप्रे, बी० ए०, ने अपने एक अग्रकाशित लेख में इस विषय को थोड़े में बहुत अच्छी तरह लिखा है । पण्डित जी की अनुमति से उसीका भावार्थ हम यहाँ पर देते हैं ।

नीति की दृष्टि से देखा जाय तो जिस तरह कारखाने के मालिकों का एका न्याय्य है उसी तरह मजदूरों का एका भी न्याय्य है । परन्तु सम्पत्तिशास्त्र की दृष्टि से मजदूरों और कारखानेदारों का पारस्परिक हितविरोध अच्छा नहीं । ऐसे हितविरोध से सम्पत्ति के उत्पादन में बाधा आती है और देश की बड़ी हानि होती है । इस हानि से बचने का एक मात्र उपाय यही है कि यह हितविरोध दूर कर दिया जाय । क्योंकि जब तक विरोध का नाश न होगा तब तक मजदूर अधिक उजरत पाने के लिए हड़ताल, और कारखानेदार उजरत घटाने के लिए द्वाराविरोध, करते ही रहेंगे ।

मजदूरों की मेहनत ही से बड़े बड़े कारखाने चलते हैं । पर उन्हें मजदूरों के सिवा और कुछ नहीं मिलता । कारखानों की बढ़ी हुई सम्पत्ति की जो वृद्धि होती है और उससे कारखाने वालों को जो मुनाफ़ा होता है उसका कुछ भी अंश मजदूरों को नहीं मिलता । पूँजीवाले कारखानेदार सारा मुनाफ़ा खुद ही ले जाते हैं । वे सिर्फ़ अपने फ़ायदे की तरफ़ देखते हैं, मजदूरों के फ़ायदे की कुछ परवा नहीं करते । इससे मजदूरों का उत्साह भंग हो जाता है और विरोध का बीज अंकुरित हो उठता है । इस विरोध को दूर करने के लिए योरोप और अमेरिका में बहुत से उपाय किये गये हैं । ये उपाय उस उद्देश से किये गये हैं जिसमें मालिक और मजदूरों को इस बात का विश्वास रहे कि हम दोनों का हित एक सा है । कारखाने को लाभ होने से हमें भी लाभ होगा, और हानि होने से हमें भी हानि होगी । यह बात तभी होगी जब मजदूरों को मजदूरों के सिवा और भी कुछ मिलेगा । अर्थात् यदि मुनाफ़े का कुछ अंश उन्हें भी दिये जाने की तजवीज़ कर दी जायगी तो मजदूरों को विश्वास हो जायगा कि कारखाने के मालिक को लाभ होने से हमें भी लाभ होगा । इससे उनका उत्साह बढ़ जायगा । पहले की अपेक्षा अपना काम वे अधिक

व्यवसायियों और श्रमजीवियों के हितविरोध-नाशक उपाय । २१५

मुस्लिमों और ईमानदारी से करेंगे; और फिर कभी हड़ताल करने का खयाल भी उनको न होगा। जिन उपायों से योराप और अमेरिका वालों ने इस बात में सफलता प्राप्त की है, और जिनके अवलम्बन की हिन्दुस्तान के व्यवसायियों को भी बड़ी जरूरत है, उनका संक्षिप्त वर्णन नीचे किया जाता है।

मुनाफे का बाँटा जाना।

कारखाने के मालिक और मजदूर कभी कभी आपस में यह निश्चय कर लेते हैं कि फ्रीसदी अमुक मुनाफे से जितना मुनाफा अधिक होगा वह सब, या उसका अमुक अंश, मजदूरों को बाँट दिया जायगा। इससे मजदूरों का उत्साह बढ़ जाता है। वे खूब दिल लगा कर काम करने हैं और कारखाने की हर एक चीज़ और हर एक औज़ार को अपनाही समझ कर उसका दुरुपयोग नहीं करते। इससे उनकी मेहनत अधिक उत्पादक हो जाती है और कारखाने का खर्च भी किसी क्रूर कम हो जाता है। परिणाम यह होता है कि सम्पत्ति की उत्पत्ति बढ़ जाती है और पहले से अधिक मुनाफा होता है। इस दशा में मामूली मुनाफे से जितना मुनाफा अधिक हुआ है वह यदि मजदूरों को बाँट दिया जाय तो कारखानेदार की कोई हानि नहीं। उसे तो जितना मुनाफा मिलना चाहिए मिल गया। यह जो अधिक मुनाफा हुआ है वह मजदूरों ही की मेहनत का फल है, मालिक के पुरुषार्थ का नहीं। मालिक इसका भी कुछ अंश ले सकता है। यह बात भी मजदूर मंजूर कर सकते हैं। पर यदि सारा मुनाफा मालिक ही ले जाय तो मजदूर लोग कभी सन्तुष्ट नहीं हो सकते। मुनाफा बाँट कर मजदूरों को उत्साहित करने में कारखानेदार का भी लाभ है और मजदूरों का भी।

किसी किसी का यह खयाल है कि मजदूरों को मुनाफे का हिस्सा देने से पूँजी लगानेवाले व्यवसायियों का मुनाफा कम हो जाता है। इससे उन्हें हानि पहुँचती है। यथार्थ में यह बहुत बड़ी भूल है। अपनी पूँजी पर मामूली मुनाफा ले लेने के बाद जो बचे उसे पूँजीवाले यदि मजदूरों को बाँट दें तो उन्हें अपने घर से कुछ भी नहीं देना पड़ता। फिर हानि कैसी? जो मुनाफा शेष रहता है वह मजदूरों के अधिक दिल लगाकर काम करने का फल है। उसे मजदूरों को ही देना चाहिए। वह उन्हीं का हिस्सा है। उसे उन्हीं को देना न्याय्य है। इससे पूँजी वालों की हानि तो होती

नहीं उल्टा उनका और मजदूरों का सम्बन्ध दृढ़ हो जाता है—दोनों का हित-विरोध दूर हो जाता है ।

इस उपाय से लाभ उठाने के योरप में अनेक उदाहरण हैं । उनमें से पेरिस ऐंड आरलियन्स नामक रेलवे कम्पनी का उदाहरण ध्यान में रखने लायक है । १८४४ ईसवी में उसने यह निश्चय किया कि अपनी पूँजी पर फ्रीसदी ८ मुनाफ़ा लेकर जो कुछ बचेगा वह कम्पनी के नौकरों को बाँट दिया जायगा । इस निश्चय के कारण उसके नौकरों ने इतनी ईमानदारी से काम किया कि १८४४ से १८८३ ईसवी तक, अर्थात् ३९ वर्ष में, ३,८७,५०,६७० रुपये मुनाफ़ा उस कम्पनी के नौकरों को बाँटा गया । ३९ वर्ष में कोई ४ करोड़ रुपये की अधिक आमदनी हुई ! यह सिर्फ़ नौकरों के दिल लगाकर काम करने का फल था । इससे उस कम्पनी के मालिकों और नौकरों के हित-विरोध का एकदम नाश हो गया और कम्पनी को इतना लाभ हुआ कि इस समय यह कम्पनी बड़ी धनवान और बड़ी प्रतिपत्तिशालिनी गिनी जाती है ।

एक और उदाहरण लीजिए । पेरिस में मेसन लेक्लेयर नाम की एक कम्पनी है । उसका काम मकान सजाने का है । इस कम्पनी को एम० लेक्लेयर नाम के एक अल्पवयस्क आदमी ने खड़ा किया था । जाति का वह मोची था । लड़कपन में वह सिर्फ़ सवा दो रुपये रोज़ की मजदूरी करता था । पर वह बड़ा मेहनती, बुद्धिमान और दूरन्देश था । बहुत जल्द उसने अपने नाम से कम्पनी खड़ी कर दी । १८४० ईसवी में ३०० आदमी उसके कारख़ाने में काम करते थे । उनकी सुस्ती और लापरवाही से उसे बहुत हानि होती थी । इससे वह उन लोगों की मेहनत को अधिक उपादक करने के उपाय सोचने लगा । उसने सोचा कि यदि मेरे कारख़ाने के मजदूरों को मामूली मजदूरी के सिवा कुछ और लाभ हो तो वे लोग अधिक दिल लगा कर और अधिक होशियारी से काम करेंगे । उसने हिसाब लगा कर देखा तो मालूम हुआ कि यदि हर मजदूर दिल लगाकर काम करे तो एक दिन में, काम के घण्टे न बढ़ाने पर भी, वह ६ आने का काम अधिक करेगा । और यदि हर मजदूर कारख़ाने के औजारों तथा अन्यान्य चीज़ों को होशियारी से काम में लावे—उन्हें व्यर्थ ख़राब न करे—तो एक दिन में ढाई आने की बचत और होगी । तब उसने एक दिन सब मजदूरों को इकट्ठा किया और

व्यवसायियों और श्रमजीवियों के हितविरोध-नाशक उपाय । २१७

उनसे कहा कि यदि तुम लोग दिल लगाकर मेहनत करो, और कारखाने की चीज वस्तु को सावधानता से काम में लावो, तो तुम में से हर आदमी को मामूली मज़दूरी के सिवा साढ़े आठ आने रोज़ और मिलें। अतएव जिसे अधिक कमाने की इच्छा हो वह खूब उत्साहपूर्वक मन लगा कर काम करे। यह कह कर उसने उन ४४ आदमियों का हिस्सा, जिन्होंने गत वर्ष अच्छा काम किया था, उसी दम बाँट दिया। इससे मज़दूरों का उत्साह बढ़ गया। उन्होंने खूब दिल लगाकर काम करना शुरू किया। फल यह हुआ कि उन्हें खूब लाभ होने लगा।

कुछ दिनों बाद लेकलेयर ने अपने मज़दूरों को भी कारखाने का साभी-दार बना लिया। उनसे भी थोड़ी थोड़ी पूँजी लेकर अपनी पूँजी में शामिल कर लिया। इससे और भी अधिक मुनाफ़ा होने लगा। लेकलेयर और मज़दूर दोनों मालामाल हो गये। १८७२ ईसवी में लेकलेयर की मृत्यु हो गई, पर उसने अपनी कम्पनी का प्रबन्ध ऐसी अच्छी तरह से कर दिया था कि उसके मरने पर भी उसका कारखाना पूर्ववत् चल रहा है। १८७२ ईसवी में इस कम्पनी की जायदाद १२,००,००० रुपये की थी। इसके दस वर्ष बाद, १८८२ ईसवी में, वह बढ़कर १८८३,७०० रुपये की हो गई। १८४५ से १८८२ तक सब मिला कर १७ लाख ५५ हजार रुपया मुनाफ़ा मज़दूरों को बाँटा गया। इस समय यह कम्पनी और भी अधिक उन्नति पर है। ये उदाहरण कुछ पुराने हैं और फासेट की सम्पत्ति-शास्त्र-विषयक अँगरेजी पुस्तक से लिये गये हैं। इनके बाद योरप और अमेरिका में इस तरह के सैकड़ों उदाहरण पाये जाते हैं जिनमें मज़दूरों को मुनाफ़े का कुछ हिस्सा देने के कारण, मालिकों और मज़दूरों, दोनों, का अनन्त लाभ हुआ है। इस से सिद्ध है कि मज़दूरों और कारखाने के मालिकों के हित-विरोध को दूर करने के लिए यह उपाय बहुत ही अच्छा है।

मज़दूरों को मुनाफ़े का कुछ हिस्सा देना लाभदायक जरूर है; परन्तु उस से भी पूँजी और श्रम की पूरी पूरी एकता नहीं होती। क्योंकि जब किसी व्यवसाय में बहुत मुनाफ़ा होने लगता है तब लालची पूँजीवाले अपने मज़दूरों को उस मुनाफ़े का काफ़ी हिस्सा नहीं देते। इस से मालिक और मज़दूरों में फिर हित-विरोध पैदा हो जाता है। परिणाम यह होता है कि कारोबार में फिर हानि होने लगती है। अतएव समझदार व्यवसायियों

ने इस न्यूनता को भी दूर करने का एक उपाय निकाला है । उसे साभा या शराकत कहते हैं ।

साभा ।

किसी किसी कारखाने या कारोबार के मालिक अपने मजदूरों से भी थोड़ी थोड़ी पूँजी लेकर अपने व्यवसाय में लगाते हैं । अर्थात् उन्हें अपना साभा कर लेते हैं । ऐसा करने से मालिक और मजदूर दोनों को बराबर हानि-लाभ उठाना पड़ता है । दोनों का पारस्परिक सम्यन्ध खूब दृढ़ हो जाता है । मजदूरों को विश्वास हो जाता है कि यदि वे जी लगाकर ईमान-दारी से काम करेंगे तो उन्हें भी लाभ होगा । और यदि न करेंगे तो जो हानि होगी उसे उनको भी भुगतना पड़ेगा ।

चिलायत में एक जगह हालिफैक्स है । वहाँ कासले नाम की एक कम्पनी है । उसने दरियाँ धुनने का एक कारखाना खोल रक्खा है । उसमें इसी साझेदारी के तत्त्वों के अनुसार काम होता है । अर्थात् उस कारखाने में मजदूरों की भी पूँजी लगी हुई है । इस कम्पनी का काम-काज खूब अच्छी तरह चल रहा है । न कोई झगड़ा होता है, न फ़िसाद । न कभी हड़ताल की नीबत आती है, न द्वाराबरोध की । मजदूर खूब जी लगा कर काम करते हैं और मनमाना फ़ायदा उठाते हैं ।

एक और उदाहरण लीलिप । ईंग्लैंड में ब्रिग्ज नाम की एक कम्पनी कोयले की खानों का काम करती है । मजदूरों के सम्यन्ध में इस कम्पनी के मालिकों और मजदूरों में बहुत दिन तक झगड़े होते रहे । मजदूर बार बार हड़ताल करके कम्पनी को हानि पहुँचाया करते थे । इस से ऊब कर कम्पनी ने अपना कारोबार बन्द कर देने का इरादा किया । परन्तु मालिकों ने फिर सोचा कि क्या कोई ऐसा उपाय नहीं जिस से हमारा और मजदूरों का हित-विरोध दूर हो जाय । इस पर साझे की बात उनके ध्यान में आई । उन्होंने खान में काम करनेवाले मजदूरों से भी थोड़ी थोड़ी पूँजी लेकर उस संयुक्त मूल धन से एक बाँकायदा कम्पनी खड़ी की । कम्पनी की पूँजी ९००० हिस्सों में बाँटी गई । उनमें से ३००० हिस्से मजदूरों ने लिए । इससे श्रम और पूँजी की एकता हो गई । पूँजी पर फ़ी सैकड़े १० मुनाफ़ा काट कर जो रकम बचती उसका आधा मजदूरों को, इनाम के तौर पर,

व्यवसायियों और श्रमजीवियों के हितविरोध-नाशक उपाय । २१९

घाँट दिया जाने लगा । उस से इस कम्पनी का कारोबार खूब चमक उठा । सब भगड़े बगड़े दूर हो गये । परन्तु कुछ दिन बाद, जब कम्पनी को बहुत फायदा होने लगा तब लालच में आकर मालिकों ने एक विवाद खड़ा कर दिया । वे इस बात का विचार करने लगे कि कम्पनी में मजदूरों के कितने हिस्से होने चाहिए, पूँजी पर कौन सैकड़ा कितना मुनाफा लेना चाहिए, और मजदूरों को कितना इनाम देना चाहिए, इत्यादि । इस विचार में मालिकों ने मजदूरों के लाभ की तरफ कम ध्यान दिया, अपने लाभ की तरफ अधिक । इस से मजदूर असन्तुष्ट हो गये और कारोबार में फिर घाटा होने लगा ।

इन उदाहरणों से सिद्ध है कि जब तक पूँजी वालों और मजदूरों के पारस्परिक हित-विरोध का नाश न हो जायगा तब तक भगड़े फिसाद हुआ ही करेगा । उन्हें दूर करने के लिए एकता का होना बहुत जरूरी है । वे नभी दूर होंगे जब मजदूरों को भी मुनाफे का काफ़ी अंश मिलेगा । यदि कहाँ मजदूर ही पूँजीवाले भी हो जायें तो इस भगड़े और इस हित-विरोध का समूल ही नाश हो जाय । यह संभव है । संभव ही क्यों, कहाँ कहाँ इस तत्त्व पर बड़े बड़े व्यापार-व्यवसाय हो भी रहे हैं ।

सहोद्योग ।

जब किसी व्यवसाय में लगी हुई सब पूँजी उस व्यवसाय में श्रम करने वाले मजदूरों या अन्य लोगों ही की होती है तब उसे सहोद्योग कहते हैं । इस रीति से व्यापार-व्यवसाय करने में किसी तरह का हित-विरोध नहीं होता । इस से सम्पत्ति की उत्पत्ति और उसके विभाग में बहुत लाभ होता है । अर्थ-विभाग में तो लोगों ने इस रीति का बहुत अधिक उपयोग किया है । योरप और अमेरिका में कितने ही बड़े बड़े व्यापार-व्यवसाय इसी रीति के अनुसार होते हैं । परन्तु अर्थोत्पादन, अर्थात् सम्पत्ति की उत्पत्ति, के सम्बन्ध में इस रीति का उतना उपयोग नहीं किया गया । आशा है कि मनुष्य-समाज जैसे जैसे सुशिक्षित और सभ्य होता जायगा वैसे ही वैसे इस तत्त्व का महत्त्व अधिकाधिक लोगों के ध्यान में आता जायगा ।

वेतनी के व्यवसाय में सहोद्योग के नियमों के अनुसार काम करने से बहुत लाभ हो सकता है । क्योंकि जितने किसान होते हैं प्रायः अपद और

अल्पपत्र होते हैं। यदि उन लोगों में शिक्षा का प्रचार हो जाय और सहोद्योग के लाभ उनके ध्यान में आ जायें तो इस रीति से वे जरूर लाभ उठावें।

विलायत में एक जगह राकडेल है। वहाँ सूती कपड़े की एक “मिल” है। वह सहोद्योग के नियमानुसार चलाई जाती है। उसमें लगी हुई सारी पूँजी मज़दूरों की है। पूँजी पर प्रति सदी ५ सूद काट कर जो रकम बचती है उसके दो हिस्से किये जाते हैं। एक हिस्सा पूँजी के हिस्सेदारों को और दूसरा हिस्सा मज़दूरों को मिलता है। उसे वे लोग बाँट लेते हैं। इंग्लैंड की अपेक्षा फ्रांस में सहोद्योग की रीति से व्यापार-व्यवसाय करने की चाल अधिक है। वहाँ कपड़ा सीने, रैनक बनाने, घड़ी बनाने आदि के काम के सिवा लोहार, बढ़ई “मेसन” आदि के काम भी इसी रीति के अनुसार होते हैं। इस रीति में एक दोष भी है। वह यह कि इसमें मनसूखेबाज़ी से कभी कभी हानि हो जाती है। अतएव जिस व्यवसाय में मनसूखेबाज़ी अधिक करनी पड़ती हो उसमें इस रीति का अनुसरण बड़ी सावधानता से करना चाहिए।

अर्थोत्पादन के व्यवसायों की अपेक्षा अर्थ-विभाग के व्यवसायों में इस रीति के अवलम्बन से अधिक लाभ होता है। योरप के व्यवसायियों ने अर्थ-विभाग के कामों में सहोद्योग के तत्त्व का अनेक तरह से उपेक्षा किया है। कहीं कहीं तो शुद्ध सहोद्योग के तत्त्व का अवलम्बन किया गया है, कहीं कहीं नहीं। उदाहरण के लिए, कुछ आदमी मिल कर दुकान करना विशुद्ध सहोद्योग नहीं है। इसे सहोद्योग-जात दुकानदारी कहना चाहिए। इसमें पूँजीवालों और मेहनती मज़दूरों की एकता के बदले दुकान के मालिक और ग्राहकों में धन-सम्बन्धी एकता होती है। इस तरह की दुकानों की पूँजी किसी एक आदमी की नहीं होती। पूँजी के हिस्से कर दिये जाते हैं। जो लोग उन हिस्सों को लेते हैं वही हिस्सेदार उनके मालिक होते हैं। उन सब की तरफ से कुछ हिस्सेदार या और लोग भी, जिनका ऐसी दुकानों से कोई सरोकार नहीं होता, उनके व्यवस्थापक और कार्यकर्त्ता होते हैं। ऐसी दुकानों में बेचने के लिए जो माल रक्खा जाता है वह किसी बड़े कारख़ाने से थोक भाव पर ले लिया जाता है और फुटकर भाव से नफ़्द दाम लेकर बेचा जाता है। उधार का व्यवहार वहाँ बिल्कुल नहीं होता। इस से बहुत लाभ होता है। एक निश्चित समय पर मुनाफ़े का

हिसाब लगाया जाता है और लगी हुई पूँजी का ५ फीसदी के हिसाब से सूद काट कर बाक़ी मुनाफ़ा सब ग्राहकों को बाँट दिया जाता है। उस मुद्दत में जिस ग्राहक ने जितने का माल लिया होता है उतने पर उसे मुनाफ़े का हिस्सा मिलता है। इस तरह की दुकानें यद्यपि नाम मात्र के लिए सहकारी या सहोद्योग-जात होती हैं, तथापि उनसे व्यापार में बहुत लाभ होता है। इस तरह की एक सब से पुरानी और प्रसिद्ध दुकान राक-डेल में है। उसका नाम “राकडेल पायोनियर्स सोसाइटी” है। १८४४ ईसवी में कुछ मज़दूरों ने चन्दा करके उसे खोला था। उस समय इस दुकान की पूँजी १०० रुपये भी नहीं थी। पर ३८ वर्ष बाद, १८८२ ईसवी में, इसका लेन देन ४१ लाख रुपये से भी अधिक हो गया। यथार्थ में इस तरह की दुकानों को संयुक्त मूल धन से स्थापित की गई एक प्रकार की कम्पनियाँ ही कहना चाहिए, जो नफ़ा लेन देन करके ग्राहकों को मुनाफ़े का हिस्सा देती हैं। यही कारण है जो इस तरह की दुकानों से बहुत जल्द इतना लाभ होता है। थोक बिक्री के लिए भी इस तरह की दुकानें खोली जा सकती हैं।

इंग्लैंड और जर्मनी आदि देशों में सहोद्योग-जात बैंक भी खोले गये हैं। इनसे भी बहुत लाभ होता है। हिन्दुस्तान की गवर्नमेंट ने कुछ समय से “को-ऑपरेटिव क्रेडिट सोसाइटीज़” (Co-operative Credit Societies) नामक बैंक यहाँ भी खोलने की क़ूपा की है। यदि ये बैंक अच्छी तरह चलाये जायँ तो ग़रीब किसानों को थोड़े सूद पर रुपया उधार मिल सके और फ़ीसदी तीस तीस रुपया वार्षिक व्याज से भी अधिक व्याज लेनेवाले महा-जनों के बंगुल से वे बच जायँ।

हित-विरोध-नाश के जो उपाय योरप और अमेरिका में किये गये हैं उनसे पूँजीवालों और मज़दूरों दोनों को लाभ हुआ है और बराबर होता जाता है। इन्हीं उपायों का अवलम्बन हमारे देश में भी होना चाहिए। आशा है, जैसे जैसे शिक्षा का प्रचार बढ़ता जायगा और जैसे जैसे सम्पत्तिशास्त्र के तत्त्वों का ज्ञान लोगों को होता जायगा, वैसे वैसे उद्योग-धन्धे की सफलता के उपाय भी समझ में आते जायँगे और वैसेही वैसे सहोद्योग के नियमों के अनुसार व्यापार-व्यवसाय करने की तरफ़ लोगों की प्रवृत्ति भी अधिक होती जायगी।

दूसरा भाग ।

साख, बैंकिंग और बीमा ।

पहला परिच्छेद ।

साख ।

विना एक दूसरे का विश्वास किये संसार में या भी किसी का काम नहीं चल सकता । पर व्यापार-व्यवसाय में तो इसकी बढ़ी ही ज़रूरत रहती है । बाज़ार में जिसका विश्वास नहीं—जिसकी साख नहीं—उसका कुछ भी नहीं । अँगरेज़ी में एक शब्द “क्रेडिट” (Credit) है । हिन्दी-शब्द साख और संस्कृत-शब्द विश्वास उसी के भावार्थ का बोधक है । साख शब्द का यदि स्पष्टीकरण किया जाय तो उसका मतलब उधार लेने की योग्यता या सामर्थ्य हो सकता है । जिस व्यवसायी की साख अच्छी है, अर्थात् उधार लिये गये रुपये को वादे पर दे देने का लोग जिसका विश्वास करते हैं, उसी को क़र्ज़ मिल सकता है—उसी को बिना नफ़्द रुपया दिये माल भी मिल सकता है । जब रामदास अपना माल इस उम्मेद पर कृष्णदास को देता है कि वह उसे वादे पर लौटा देगा, या उसकी क़ीमत दे देगा, तो हम कह सकते हैं कि रामदास, कृष्णदास का विश्वास करता है—वह उसकी साख मानता है । आजकल कभी कभी इस विश्वास के पीछे लोगों को धोखा भी खाना पड़ता है, उनका माल या रुपया मारा भी जाता है, वह वसूल नहीं होता । तथापि इस तरह के भोखों से साख के अर्थ में बाधा नहीं आती । असभ्य और अशिक्षित देशों में खास खास चीज़ों के ख़याल से साख मानी जाती है । पर सभ्य और शिक्षित देशों में उधार के लेन-देन में रुपया ही की साख मानी जाती है । कल्पना कीजिए कि किसी सभ्य देश में किसी को एक घोड़ा लेना है । परन्तु उसके पास रुपया नहीं है । इस से वह किसी

रुपये वाले के पास जायगा । यदि रुपये वाला उसका साख मानेगा तो थोड़ा लेने के लिए उसे काफ़ी रुपया दे देगा । अथवा यदि थोड़े वाले ही को उस आदमी का विश्वास होगा तो वही उसे थोड़ा दे देगा और उसकी कीमत के बराबर रुपये का उसे कर्ज़दार बना लेगा ।

जिस आदमी की साख नहीं उसे पहले तो उधार मिलता नहीं, और यदि मिलता भी है तो ब्याज बहुत देना पड़ता है । क्योंकि उधार देनेवालों को इस बात का सन्देह रहता है कि हमारा रुपया वापस मिलेगा या नहीं । यह सन्देह जितना ही अधिक होता है ब्याज भी उतना ही अधिक देना पड़ता है । इसी से व्यापारियों और व्यवसायियों के लिए साख एक अनमोल धन-समझना चाहिए । उनके लिए साख एक तरह की बहुत बड़ी पूँजी है । सुयोग उपस्थित होने पर, साख का व्यवहार में लाने से, वह पूँजी से भी अधिक काम कर जाती है । इसी से व्यवसाय में साख की इतनी महिमा है । जब कोई व्यवसायी अपनी साख के बल पर माल ख़रीद करता है तब उस माल पर उसका पूरा स्वत्व—पूरा अधिकार—हो जाता है । नरूद रुपया देकर उसे ख़रीद करने से जिस तरह वह उसका व्यवहार कर सकता, या उसे बेच-ख़र्च सकता, ठीक उसी तरह उधार लेकर भी वह उसका व्यवहार कर सकता है और उसे बेच-ख़र्च भी सकता है ।

मसल मशहूर है कि—“लाख जाय, पर साख न जाय” । जिनकी साख है उन्हें यथेष्ट माल और रुपया मिल सकता है । बहुत आदमियों के पास रुपया होता है, पर वे बनिज-व्यापार नहीं कर सकते । औरतें, बच्चे, बुढ़े यदि मालदार भी हुए तो भी वे कोई कारोबार अच्छी तरह नहीं कर सकते । यदि उन्हें ऐसे आदमी मिल जायें जिनकी साख हो, तो वे अपना रुपया उन्हें थोड़े ब्याज पर दे देते हैं । इस से उनका रुपया भी नहीं डूबता और फ़ायदा भी होता है । उधर जो आदमी रुपया लेता है वह उससे व्यापार-व्यवसाय करके खुद भी फ़ायदा उठाता है और देश की समृद्धि को भी बढ़ाता है । कितने ही आदमी ऐसे होते हैं जो अनेक तरह के कारोबार कर सकते हैं, पर रुपया पास न होने से बेचारे हाथ पर हाथ धरं बैठे रहते हैं । जिनके पास माल मत्ता है, जायदाद है, गहना-गुरिया है

उन्हें उधार रुपया मिल भी सकता है। परन्तु जिनके पास ये चीजें नहीं हैं वे तभी रुपया पैसा उधार पाते हैं जब उनकी साख होती है।

दूसरे का मूल धन व्यवहार करनेहों का नाम उधार लेना है। धनी जिस धन का व्यवहार नहीं कर सकता और लोग उधार लेकर उसका व्यवहार करते हैं—हां उधार लेते समय उन्हें इस बात की प्रतिज्ञा करनी पड़ती है कि उस मूल धन को वे लौटा देंगे। धनी अपने मूल धन का सिर्फ़ सद पाता है। जो आदमी उस धन का व्यवहार करता है सारा लाभ वही ले जाता है। गोपाल से यदि गोविन्द उधार ले तो उधार लिये गये धन से गोविन्द ही के कारोबार में सुभीता होगा, गोपाल के कारोबार में नहीं। उस मूल धन पर गोपाल का हक़ ज़रूर बना रहेगा, पर उसे वह अपने काम-काज में न लगा सकेगा; उसे सिर्फ़ उसके व्याज से ही सन्तुष्ट होना पड़ेगा।

कई तरह से उधार दिया जाता है। अथवा यों कहिए कि कई तरह से साख या विश्वास किया जाता है। कभी कभी ऐसा होता है कि जो आदमी उधार लेना चाहता है वह अपने किसी रिश्तेदार या दोस्त के पास जाता है और वह उसका विश्वास करके रुपया दे देता है। कभी कभी कोई चीज़ रेहन रख कर रुपया उधार लिया जाता है। कल्पना कीजिए कि 'देवदत्त' ने एक बैंगला बनवाया। कुछ दिन बाद उसे रुपये की ज़रूरत हुई। उसने यशदत्त से रुपया लेकर एक दस्तावेज़ लिख दी कि यदि मैं दस्तावेज़ में लिखी गई मुद्दत के भीतर रुपया न अदा कर दूँ तो यशदत्त बैंगले को बेच कर रुपया वसूल कर ले। बहुत से बैंक ऐसे हैं जो इसी तरह लोगों की जायदाद रेहन रख कर उन्हें रुपया उधार देते हैं। जो जायदाद या जो चीज़ इस तरह रेहन कर दी जाती है उसका मालिक उन्हें न समझना चाहिए जिन्होंने उसे रेहन करके रुपया लिया है। नहीं, उसके मालिक वे हैं जिन्होंने रुपया उधार दिया है। रेहन की गई चीज़ या जायदाद से, यदि बेचने पर, उधार दिये गये रुपये से अधिक रुपया वसूल होने की उम्मेद होती है तो सद् कम देना पड़ता है। अन्यथा ज़ियादत देना पड़ता है। जिस चीज़ या जिस जायदाद की जितनी क़ीमत कूती जाती है उससे कमही रुपया उधार मिलता है। यदि कोई एक हज़ार रुपये की लागत का मकान किसी के यहाँ रेहन करेगा तो बहुधा उसे आधे रुपये से अधिक उधार न मिलेगा।

जिसकी साख जितनी ही अधिक होती है उसे उतनाही कम व्याज पर उधार मिलता है । जैसे आदिमियों को उधार लेना पड़ता है वैसेही राजाओं या देशों को भी लेना पड़ता है । यद्यपि इंग्लैंड इतना प्रबल राज्य है और यद्यपि वहां अनन्त धन है तथापि उसे भी राजकीय कार्यों के लिए कभी कभी रुपया उधार लेना पड़ता है । देशों का भी हाल व्यक्तियों का ऐसा है । किसी देश की साख कम है, किसी की अधिक । आज कल जापान की चढ़ती कला है । उसका बड़ा दौर दौरा है; उसकी साख बहुत बढ़ी चढ़ी है । इसीसे रूस-जापान युद्ध के समय जापान को इंग्लैंड और अमेरिका से जो ऋज लेना पड़ा वह बहुतही थोड़े सूद पर मिल गया । यही, नहीं, किन्तु उसे जितना रुपया दरकार था उससे दुना, तिगुना तक देनेको लोग तैयार हो गये । पर रूस की साख कम होने के कारण उसे फ्रांस से जापान की अपेक्षा अधिक सूद पर रुपया मिला; तिस पर भी बड़ी मुश्किल से राम राम करके काफ़ी रुपया इकट्ठा हो सका । टर्की की साख बहुत ही कम है । उसे किसी समय फ़्री सदी बारह के हिसाब से सूद देना पड़ता था । पर अब कुछ समय से उसकी साख बढ़ी है । इंग्लैंड की साख इतनी अधिक है कि उसे फ़्री सदी तीन से भी कम शरह पर उधार मिल सकता है । मतलब यह कि जो देश उधार ली हुई रकम को लौटाने और उसके सूद को यथा-समय चुकाने की जितनी ही अधिक शक्ति रखता है उसे उतनाही कम सूद देना पड़ता है । उधार देनेवालों को जब इस बात का विश्वास हो जाता है कि हमारी रकम न डूबेगी और हमें सूद भी बराबर मिलता जायगा तब वे थोड़ेही सूद पर रुपया देने को राजी हो जाते हैं । और भी कई बातों का असर राजकीय ऋज के सूद की शरह पर पड़ता है । पर उन सबका उल्लेख इस छोटी सी पुस्तक में नहीं हो सकता ।

अच्छा अब व्यापार-व्यवसाय के सम्बन्ध में साख का विचार कीजिए । साख होने से उधार रुपया मिल सकता है और उधार रुपया मिलने से अधिक माल खरीदने में सुभीता होता है । जब व्यवसायियों को यह मालूम होजाता है कि किसी चीज़ का माव चढ़जाने की शक्ल है तब वे उसे पहले ही से खरीदने लग जाते हैं । उनके पास जो नक़्द रुपया होता है उस से वे अपेक्षित माल खरीद लेते हैं । इसके सिवा वे अपनी साख के बल पर भी बहुत सा माल खरीदते हैं । इस से उस चीज़ की आमदनी

बढ़ जाती है । जो लोग उस चीज़ को बनाते या पैदा करते हैं वे उसे अधिक परिमाण में बनाने या पैदा करने लगते हैं । यदि साख के बल पर उधार माल या रुपया न मिले तो चीज़ों की आमदनी या उत्पत्ति भी अधिक न हो । अतएव रुपया या माल उधार मिलने के कारण, किसी चीज़ की माँग अधिक होने से जो उसका भाव बढ़ जाता है तो उसकी आमदनी और उत्पत्ति भी अधिक होजाती है ।

जो आदमी अपनी साख के बल पर माल खरीद करता है उसकी माल खरीद करने की शक्ति बढ़ जाती है । सब चीज़ों का क्रय-विक्रय यदि नरुद्ध रुपये से ही हो तो व्यापार-व्यवसाय का विस्तार बहुत कम होजाय । कल्पना कीजिए कि किसी जुलाहे को दो चार मन रुई लेना है । पर उसके पास रुपया नहीं है । इस से वह रुई के मालिक को एक चिट्ठी लिख देगा कि मैं इस रुई की क़ीमत ६ महीने में अदा करूँगा । इस चिट्ठी को लेकर रुईवाला अपनी रुई जुलाहे को देदेगा । ६ महीने होजाने पर जुलाहे ने देखा कि रुई की क़ीमत चुकाने के लिए अब भी मेरे पास रुपया नहीं है । अतएव वह फिर रुई के मालिक के पास जायगा और यदि उसकी साख बाज़ार में अच्छी है तो कुछ व्याज क़बूल करके वह एक नई चिट्ठी लिख देगा और रुई का मालिक उसे लेलेगा । इस तरह की चिट्ठियों का नाम हुंडो है । यद्यपि साख के बल पर खरीद किये गये माल की क़ीमत कभी कभी नहीं चुकता होती, और माल के मालिकों को हानि उठानी पड़ती है, तथापि ऐसा बहुत कम होता है । बिना साख के व्यापार-व्यवसाय अच्छी तरह नहीं चल सकता और माल की खरीद भी यथेष्ट नहीं हो सकती । इस से बाज़ार में साख का होना बहुत ज़रूरी है और साख के बल पर खरीद किये गये माल की क़ीमत चुकाना भी व्यवसायियों का बहुत बड़ा कर्त्तव्य है । नरुद्ध रुपया देने की शर्त होने से जो माल खरीद नहीं किया जा सकता वह साख की बदौलत खरीदा जा सकता है । अतएव साख के कारण माल की कटती अधिक होती है और कटती अधिक होने से उसकी उत्पत्ति भी अधिक हो जाती है । इसका फल यह होता है कि लाखों हज़ारों आदमियों की रोज़ी चलती है और सब लोग थोड़ा बहुत फ़ायदा उठाते हैं ।

कभी कभी लोग अपनी साख का बुरा उपयोग करते हैं । इससे उन्हें पीछे पछताना पड़ता है और बड़ी बड़ी हानियाँ उठानी पड़ती हैं । ये हानियाँ बहुत करके मनसूवेबाज़ी के कारण होती हैं ।

एक उदाहरण लीजिए । कल्पना कीजिए कि संयुक्त प्रान्तों में पाला या लसी लगाने के कारण व्यापारियों ने सोचा कि इस साल गेहूँ कम होगा । उन्होंने न क्या किया कि साख की चिट्ठियाँ दे देकर बहुत सा गेहूँ खरीद लिया । इस खरीद के कारण गेहूँ महँगा होगया । व्यापारियों ने मनसूबा बाँधा था कि चिट्ठियों, अर्थात् हुँडियों, की मुद्दत पूरी होने के पहले ही हम गेहूँ बेच कर बहुत सा मुनाफ़ा उठावेंगे और हुँडियों की मुद्दत पर रुपया चुका देंगे । या यदि ज़रूरत होगी तो हुँडियों की मुद्दत बढ़वा देंगे । पर ये लोग ठहरे हिन्दुस्तानी व्यापारी । इनको यह तो ख़बर थी ही नहीं कि और प्रान्तों या और देशों में गेहूँ की फ़सल की क्या दशा है । इनके दुर्भाग्य से पंजाब में अच्छा गेहूँ हुआ । वहाँ से सैकड़ों किराचियाँ गेहूँ कानपुर, लखनऊ, इलाहाबाद और ज़रेली आदि शहरों में पहुँचा । परिणाम यह हुआ कि गेहूँ सस्ता होगया । बिक्री फम होगई । कितने ही व्यापारी अपनी मुद्दती हुँडियाँ सकारने अथवा भुगताने में असमर्थ होगये और उनकी साख भारी गई, अर्थात् उनका दिवाला निकल गया ।

साख की बदौलत जब माल की खरीद बहुत होने लगती है तब खरीदे गये माल की क़ीमत पर साख का बड़ा असर पड़ता है । जो चीज़ जितनी हों अधिक खरीदी जाती है, उत्पत्ति के खर्च से उतनी ही अधिक उतकी क़ीमत भी चढ़ जाती है । ऐसा होने, और साख पर व्यापार करने वाले व्यापारियों की मनसूबेबाज़ी के कामयाब न होने, तथा लिकी गई हुँडियों के न सकारे जाने से बड़ा कठिन प्रसङ्ग उपस्थित होता है । ऐसी अवस्था में, कुछ समय के लिए, साख का व्यापार अर्थात् हुँडी का लेन देन बिल्कुल ही बन्द पड़ जाता है । कितने हों व्यापारियों का व्यापार-व्यवसाय धूल में मिल जाता है । क्योंकि साख के डामाडोल होने के कारण वे लोग अपनी हुँडियों की मुद्दत नहीं बढ़ा सकते । रुपया डूबने के डर से लोग हुँडी लेते ही नहीं । ऐसे समय में सिर्फ़ सरकारी नोट और नक़्द रुपये से ही कारोबार होता है । अन्त में माल की खरीद बहुत कम हो जाती है । चीज़ों की क़ीमतें उतरने लगती हैं, यहाँ तक कि उत्पत्ति के खर्च से पहले वे जितनी ज़ियादह थीं उतनी हों अब कम हो जाती हैं । इस से सिद्ध है कि जब साख का दुरुपयोग किया जाता है और पदार्थों की क़ीमत जान धूस कर बढ़ाई जाती है तब व्यवसायियों पर ऐसे ऐसे कठिन प्रसङ्ग आते हैं । नादानी के

कारण साख का व्यवहार जितना पहले बढ़ता है उतना ही पीछे कम भी होजाता है ।

साख के बल पर व्यापार-व्यवसाय करने से क्रय-विक्रय करने वालों हों को नहीं, किन्तु सारे समाज को लाभ पहुँचता है । पर हाँ समझ वृद्ध कर साख का व्यवहार करना चाहिए । क्रय-विक्रय बढ़ने से रुपये की ज़रूरत बढ़ती है । ऐसी अवस्था में यदि रुपया या उसके बदले और कोई चीज़ न मिले तो खरीद-फ़रोद का काम ज़रूर कम होजाय और कम होने से बेची जानेवाली चीज़ों का बाज़ार भा मन्दा पड़जाय । जितना ही क्रय-विक्रय बढ़ता है उतनी ही अधिक हुंडियाँ लिखनी पड़ती हैं । यदि किसी का क्रय-विक्रय दूना बढ़ जायगा तो उसे पहिले से बहुत अधिक हुंडियाँ लिखना और उनका भुगतान करना पड़ेगा । व्यापार-व्यवसाय बढ़ने से साख का व्यवहार आपही आप बढ़ जाता है और उसके कम होने से साख का व्यवहार भी कम होजाता है । व्यापार-व्यवसाय बढ़ने पर भी यदि साख का उपयोग न किया गया तो चीज़ों की कीमतें कम होने लगती हैं और व्यापार-व्यवसाय मन्दा होने पर चढ़ने लगती हैं । मतलब यह कि व्यापार-व्यवसाय के अनुसार साख का व्यवहार घटता बढ़ता है । साख का उपयोग होने से साधारण रीति से चीज़ों की कीमत बहुत करके बँहिसाब नहीं चढ़ती उतरती । इस कारण सर्वसाधारण को प्रायः हमेशाही इस से लाभ होता है ।

साख के प्रभाव से सोने चाँदी के सिक्कों की कम ज़रूरत रह जाती है । यदि हुंडियाँ और नोट चगैरह का चलन बन्द होजाय तो सोने चाँदी के बिना काम न चले । साथ ऐसी चीज़ है कि उसकी बढ़ौलत कौड़ियों का फागुल हज़ार रुपये का काम कर जाता है । इसे क्या थोड़ा फायदा समझना चाहिए ?

सम्भूय-समुत्थान के नियमों के अनुसार व्यापार-व्यवसाय करनेवाली कम्पनियाँ साखही की बढ़ौलत चलती हैं । यदि उनके कार्यकर्ता विश्वास-पात्र न हों—यदि उनकी साख न हो—तो क्यों लोग हज़ारों रुपये देकर उनके हिस्से खरीद करें । साख न होने के कारण जहाँ इस तरह की कम्पनियाँ नहीं हैं, अथवा हैं भी तो बहुत कम, वहाँ लोगों का बहुत सा धन व्यर्थ उनके पास पड़ा रहता है । उसका उपयोग नई सम्पत्ति उत्पन्न करने में नहीं

होता । इससे उनको ही नहीं सारे देश को हानि पहुँचती है । हिन्दुस्तान का बहुत कुछ यही हाल है ।

बैंकिंग अथवा महाजनी भी साम्प्रदायिक ही का एक प्रकार है । उसका विचार अगले परिच्छेद में किया जायगा ।

दूसरा परिच्छेद ।

बैंकिंग ।

बैंक (Bank) अंगरेजी शब्द है । परन्तु वह अब हिन्दी हो रहा है । जिनको अंगरेजों का गन्ध भी नहीं वे भी बैंक का अर्थ समझते हैं । पर बहुत कम आदमी ऐसे होंगे जो यह अच्छी तरह जानते होंगे कि बैंक में क्या क्या काम होता है । बहुधा लोग इतनाही जानते हैं कि बैंक रुपया जमा करने की जगह है । इससे बैंक के कामों का थोड़ा सा हाल लिखना अनुपयोगी न होगा ।

बैंक भी साम्प्रदायिक ही का फल है । यदि बैंक की साल न हो तो कोई उसमें रुपया न जमा करे—कोई उससे किसी तरह का व्यवहार न करे । बैंक जो काम करना है उसी का नाम बैंकिंग है । बैंकिंग और महाजनी प्रायः समानार्थक शब्द हैं । महाजन का पेशा महाजनी और बैंक का बैंकिंग कहलाता है । भेद दोनों में सिर्फ इतनाही है कि बैंक औरों से रुपया कर्ज लेकर खूद पर उठाता है । महाजन कर्ज नहीं लेता । वह अपना ही रुपया औरों को कर्ज देता है । बैंक खूद देता भी है और लेता भी है ; महाजन देता नहीं, सिर्फ लेता है ।

बैंकों की उत्पत्ति सुनने लायक है । इटली में एक जगह विनिस है । बारहवीं शताब्दी में वहाँ प्रजा-सत्ताक राज्य था । राजधानी, विनिस, में एक महासभा थी । उसीके हाथ में राज्य का सूत्र था । ११७१ ईसवी में एक युद्ध के कारण विनिस के राजकोश में रुपये की बड़ी जरूरत हुई । इससे महासभा ने कानून बना दिया कि हर आदमी को अपनी आमदनी पर फीसदी एक के हिसाब से गवर्नमेंट को कर्ज देना पड़ेगा । इसके बदले गवर्नमेंट ने कर्ज देनेवालों को फीसदी पाँच के हिसाब से खूद देना शुरू किया ।

इटलीवालों ने इस क्रज़ का नाम रक्खा “मंटी” (Monte) । उस समय इटली के कितनेही स्थानों में जर्मन लोगों का भी राज्य था । इससे जर्मन-शब्द “बैंक” (Bank) भी इटली में प्रचलित था । इन्हीं “मंटी” और “बैंक” शब्दों के योग से धीरे धीरे एक नया शब्द “बैंको” (Banco) प्रचलित हुआ । विनिस-राज्य ने क़ानून बनाकर नगर-निवासियों से जो हथिया क्रज़ लिया उसे राजकीय काम में खर्च किया; और क़ानून के रू से क्रज़ देने-वालों को वह रुपया वापस पाने का हक्क दिया । यही नहीं, किन्तु उसने यह भी नियम बना दिया कि क्रज़ देनेवाले, अपने इस रुपया वापस पाने के हक्क को, और लोगों को हस्तान्तरित भी कर सकेंगे । तभी से इस बैंकिंग कारोबार का सूत्रपात हुआ । और इटालियन “बैंको” (Banco) और जर्मन बैंक (Bank) शब्द का अंगरेज़ी “बैंक” (Bank) शब्द बना ।

बैंक अर्थात् बैंकवाले कई तरह के काम करते हैं । उनका श्रास काम यह है कि वे उन लोगों से थोड़े सूद पर रुपया क्रज़ लेते हैं जिनके पास नक़द रुपया होता है, जिसे वे खुद किसी काम में नहीं लगा सकते । इस रुपये को बैंक ऐसे लोगों को ज़ियादह सूद पर देते हैं जिन्हें माल बग़ैरह ख़रीदने या और किसी ज़रूरी काम के लिए यह दरकार होता है । दुकानदार या व्यापारी आदमी रोज़ माल बेचते हैं । रोज़ उनके पास रुपया आया करता है । जब तक वे और माल नहीं ख़रीदते तब तक उस रुपये की उन्हें ज़रूरत नहीं रहती । इसके सिवा तनज़ाद, लगान, मकानों बग़ैरह का किराया, हर तीसरे या छठे महाने पाई हुई पेन्शन का रुपया—इसी तरह और भी कितनी ही तरह की आमदनी—लोग एक दमही नहीं खर्च कर देते । इस लिए वे सब रुपये को घर में न रखकर, जितने रुपये की उन्हें उस समय ज़रूरत नहीं रहती, उतने को किसी बैंक में जमा कर देते हैं । ऐसा करने से उनका रुपया भी महफूज़ रहता है और उन्हें सूद भी मिलता है । वही रुपया यदि घर में पड़ा रहे तो चोरी जाने, खो जाने, जल जाने या और किसी तरह नष्ट जाने का डर रहता है । साथही, उससे कुछ आमदनी भी नहीं होती । इसीसे सम्भदार आदमी बेकार रुपये को बैंक में जमा कर देते हैं । इस जमा करने का नाम “डिपॉज़िट” (Deposit) करना, अर्थात् अमानत के तौर पर रखना, है । बैंकवाले अमानत के रुपये को कई शर्तों पर रखते हैं । यथा :—

(क) तीन महीने, छः महीने, वर्ष दिन या इससे कमोवेश मुद्दत के लिए अमानत । इसे अँगरेज़ी में “फिक्सड डिपॉज़िट” (Fixed Deposit) कहते हैं । इस तरह की अमानत रखने में बैंक से यह शर्त करनी पड़ती है कि निश्चित मुद्दत के पहले हम अपना रुपया वापस न लेंगे । मुद्दत जितनी ही अधिक होती है, सूद भी उतमाहों अधिक मिलता है । मुद्दत का दिन आने पर सूद सहित असल रुपया बैंक लौटा देता है ।

(ख) रोज़मर्रा के हिसाब की अमानत । इसे अँगरेज़ी में “करंट अका-उंट (Current Account) कहते हैं । इस तरह की अमानत से आदमी जब जितना रुपया चाहे ले सकता है, और जब जितना चाहे जमा कर सकता है । ऐसी अमानत पर कोई कोई बैंक बिलकुल ही सूद नहीं देते, जो देते हैं, बहुत कम देते हैं । इस तरह के हिसाब की रक़मों से रुपया निकालने के लिए एक “चेक” अर्थात् आदेशपत्र या हुक्मनामा बैंक के नाम लिखना पड़ता है । उसमें जितना रुपया लिखा रहता है उतना रुपया बैंक, जमा करनेवाले को या जिस किसी का नाम चेक में लिखा हो उसे, देवेता है । हाँ अमानत के रुपये से अधिक रक़म के लिए यदि चेक लिखी जाय तो उसे देने में बैंक पतराज़ करता है ।

इस तरह बैंक की निज़ की पूँजी के सिवा और बहुत लोगों का रुपया उसके पास जमा रहता है । इस सब रुपये से बैंक कई तरह के कारोबार करता है । वह लोगों को ऋण देता है और हुंडियाँ बग़ैरह ख़रीद करता है । इसके सिवा वह बिलायती हुंडियों का भी कारोबार करता है । वह हमेशा अपने पास इतना रुपया रखता है कि यदि रुपया जमा करनेवाले अपनी अमानत वापस माँगें तो वह तुरन्त उन्हें देसके । परन्तु ऐसा संभव नहीं कि सब लोग एकदमही अपनी अपनी अमानत का रुपया माँगने लगे । यदि कुछ लेते हैं तो कुछ और नई अमानत रख जाते हैं । अतपच रुपया जमा करने-वालों को समय समय पर उनका रुपया लौटाने के लिए बहुत थोड़ा रुपया बैंक में जमा रखने हाँ से काम चल जाता है । कितना रुपया हमेशा बैंक में जमा रखना चाहिए, यह बात बैंकवालों को तज़रिये से मालूम हो जाती है ।

जिस बैंक की पूँजी, मान लीजिए, १० लाख रुपया है । वह अमानत के रुपये की वदौलत उससे कई गुने अधिक रुपये का व्यवसाय कर सकता है । परन्तु इस तरह व्यवसाय को बहुत अधिक फैलाने में बड़ी होशियारी

से काम करना पड़ता है। क्योंकि यदि रुपया अन्दाज़ से अधिक फैल जाय और अमानत रखने वाले उसी समय अपना रुपया माँगने लगे तो बैंक को बड़ी भारी विपत्ति का सामना करना पड़े। संभव है, ऐसे मौकों पर बैंक का दिवाला हो जाय। इस से बैंक वाले बहुत समझवृत्त कर रुपया फैलाते हैं। वे रोज़ देखते रहते हैं कि उनके पास कितना रुपया जमा है, कितना बाहर है। और कितना पास है। और आवश्यकतानुसार, सब बातों का ध्यान में रख कर, उचित फेर फार किया करते हैं।

जब कोई आदमी बैंक में रुपया जमा करता है तब बैंक को इस बात का हक्क प्राप्त हो जाता है कि उस रुपये को वह जिस तरह चाहे खर्च करे। जमा करने वाला न उस से अपने रुपये का हिसाब ही माँग सकता है और न यही कह सकता है कि आप हमारे रुपये को इस तरह खर्च कीजिए। रुपया जमा करनेवाले का बैंक सिर्फ़ देनदार रहता है। अथवा यों कहिए कि जमा करने वाले के रुपये के बदले वह उसे रुपया वापस पाने का अधिकार या हक्क बेच देता है। बैंक रुपया ले लेता है और हक्क दे देता है। मानों यह भी एक तरह का सौदा हुआ—क्रय-विक्रय हुआ। व्यापार-व्यवसाय के देने पावने के सूचक हुंडी इत्यादि कागज़ पत्र भी बैंक इसी तरह ख़रीद करता है। बहुधा हुंडी-पुरजे के लेन देन में बैंक को नक़्द रुपये का बहुत कम काम पड़ता है। यथासमय हुंडी का रुपया वसूल कर लेने की ज़िम्मेदारी ख़रीद करके यद्यपि बैंक बहुत सा फ़र्ज़ अपने सिर लाद लेता है तथापि बहुत कम लोगों को उसे नक़्द रुपया देना पड़ता है। क्योंकि जहाँ वाणिज्य-व्यवसाय बहुत होता है वहाँ एक के लहने से दूसरे के पावने की भर पाई हो जाती है। रुपये का काम ही नहीं पड़ता। हक्क, स्वत्त्व, या लहने-पावने के क्रय-विक्रय अथवा हेर-फेर से बिना रुपये ही के काम चल जाता है।

बैंक का काम करनेवालों और दूसरे व्यवसायियों में कोई विशेष भेद नहीं। दूसरे व्यवसायी अनेक प्रकार का माल असजाब बेच कर उसके बदले रुपया संग्रह करते हैं। बैंकर लोग भविष्यत् में बैंक से रुपया वसूल कर लेने का हक्क लोगों को बेच कर उनसे धन संग्रह करते हैं। जैसा ऊपर एक जगह लिखा जा चुका है, महाजनों का मुख्य काम फ़र्ज़ देना है, बैंकों का मुख्य काम फ़र्ज़ लेकर फ़र्ज़ देना है।

नेत्रमर्द के, अर्थात् चन्दन, शिम्पान में जमा किये गये गये पर धँक मूढ़ नहीं देना। इसका या कारण है कि उस गये से धँक बहुत कम प्रत्यक्ष उठा सकता है। क्योंकि जो इस तरह गये जमा करना है वह जो चाहे उसे निकाल सकता है। धँक यह नहीं कर सकता कि हम अभी न देंगे। इस से धँक को हमें उतना गये ताहील में रखना पड़ता है, क्योंकि वह नहीं जानता वह उसकी माँग होगी। परन्तु कोई कोई धँक यह नियम कर देते हैं कि चन्दन शिम्पान में यदि किसी की प्रमुख शक्ति वही होगी तो उस पर प्रत्यक्ष कमक मूढ़ दिया जायगा। इस तरह की स्थिति पर जो मूढ़ मिलता है बहुत धोड़ा मिलता है। क्योंकि धँक उस गये का व्यवहार करके विशेष प्रत्यक्ष नहीं उठा सकता।

जो गये किसी काम मदन के लिये धँक में जमा किया जाता है उस पर अधिक मूढ़ मिलने का कारण यह है कि धँक उससे अधिक प्रत्यक्ष उठाना है। धँक लोगों को तत्पर से मान्य मानता है कि प्रमान का जिनका गये लोग राज निकालते हैं उनका ही, या उससे कुछ कम या ज़ियादा, धँक लोग जमा कर ज्ञाने हैं। कम यह जाना है कि उनकी ताहील में राज प्रामकोप्रायः उनका ही गये रहता है जिनका कि पहले था। अनपच लोगों की प्रमानने लीटाने के लिए धोड़ा या गये ताहील में रख कर धोड़ी गये को प्रजर अपने काम में ले जाने हैं। मान लीजिए कि आपने पाँच हजार गये धँक में जमा किये। अब इस गये में से कोई चार पाँच सौ गये ताहील में रख कर दोष गये अधिक मूढ़ पर धँक धँक लोगों को फर्ज दे देगा। कल्पना कीजिए कि यह गये एक वर्ष की मुहल पर ५ फीसदी व्याज के शिम्पान से रखना गया है। इस दशा में धँक ११ महीने तक १० फीसदी व्याज के शिम्पान से या गये धँक को फर्ज दे सकेगा धँक उसकी बही-लन ११ महीने तक फीसदी ५ गये व्याज के प्रत्यक्ष में रहेगा। इतने समय तक इस गये का कुछ भी घंटा उसे अपनी ताहील में रखने की जरूरत न पड़ेगी। क्योंकि धँक जानता है कि १२ महीने बीतने पर यह गये मुझे लीटाना है, उसके पहले नहीं। अनपच ३६४ दिन तक भी उसे व्याज पर लगा रखने से धँक की कोई हानि नहीं। हाँ धोड़े पर उसे लीट देने के लिए गये तैयार रखने का उसे पक्का प्रबन्ध जरूर रखना पड़ता है।

ऊपर एक जगह लिखा जा चुका है कि बैंक हुंडियाँ भी खरीद करता है। अच्छा अब मान लीजिए कि जिस पाँच हजार रुपये की अमानत का जिक्र ऊपर किया गया उसमें से पाँच सौ रुपया तहवील में रख कर शेष पैंतालीस सौ रुपये के बल पर बैंक ने हुंडियाँ खरीदीं। आप जानते हैं, इस पैंतालीस सौ रुपये की बदौलत कितने की हुंडियाँ बैंक ने खरीदीं? जितनी रकम उसके पास है प्रायः उससे दस गुने की—अर्थात् कोई पैंतालीस हजार रुपये की। यह इस तरह कि, बैंक ने हुंडियाँ खरीद करके उनके सकारने की ज़िम्मेदारी अपने ऊपर ले ली और नक़्द रुपया न देकर हुंडी वालों के नाम खाते में उतनी रकम जमा कर ली। हुंडियाँ खरीद करने के समय बैंक बट्टा काट लेता है। इसका कारण यह है कि हुंडियों की मुद्दत पूरी होने के पहले ही बैंक बट्टा काट कर हुंडियों की रकम जब चाहे ले लेने और उसे अपने काम में लाने का हक़ हुंडी वालों को दे देता है। बट्टे का रुपया इसी हक़ की विली का बदला है। यदि बट्टे की शरह फ़ीसदी एक रुपया है तो पुर्योक्त पैंतालीस हजार रुपये का बट्टा साढ़े चार सौ रुपया हुआ। इसे पैंतालीस हजार में कम करने से बाक़ी चवालीस हजार साढ़े पाँच सौ रुपया रहा। बैंक इस रुपये को हुंडी वालों के नाम खाते में जमा कर लेगा और उन्हें हक़ दे देगा कि जब चाहें वे इतना रुपया बैंक से ले लें और जैसा चाहें उसका व्यवहार करें।

अब आप देखिए कि कुल पाँच हजार नक़्द रुपये की बदौलत बैंक ने पचास हजार का उलट फेर कर दिया और साढ़े चार सौ रुपये कमा लिये। अर्थात् पाँच हजार तो उसने अमानत रखनेवाले से नक़्द पाये और पैंतालीस हजार हुंडीवालों से। इस तरह पचास हजार हुए। अब उसे देना रहा पाँच हजार अमानतवाले के और चवालीस हजार साढ़े पाँच सौ हुंडीवालों के—अर्थात् सब मिला कर उनचास हजार साढ़े पाँच सौ। शेष साढ़े चार सौ के वह फ़ायदे में रहा। अब हुंडीवाले यदि उससे आवश्यकतानुसार नक़्द रुपया माँगेंगे तो उसी पैंतालीस सौ नक़्द रुपये में से वह देता रहेगा। क्योंकि संभव नहीं, सब लोग एकदमही रुपया माँगने आवें। कुछ लोग जो नक़्द रुपया ले जायेंगे तो कुछ अमानत में नक़्द रखेंगे भी तो। हाँ यदि हुंडियाँ खरीदने के साथही हुंडीवाले नक़्द रुपया चाहें तो इतने रुपये का उलट फेर करने में शायद बैंक समर्थ न होगा।

हुंडी के चलन से व्यापार-व्यवसाय में बड़ा सुभीता होता है । हुंडी एक प्रकार का कागजी रुपया है । साख की वदौलत वह ठीक रुपये का काम देती है । कल्पना कीजिए कि रामगोपाल रामदास ने शिवराम शङ्करलाल से दस हजार का कपड़ा खरीदा । उसे बेचकर रकम वसूल करने के लिए रामगोपाल रामदास को कई महीने चाहिए । पर कपड़े की कीमत शिवराम शङ्करलाल को उसी दम देना है अथवा उसका समझौता करना है । नक़्द रुपया उतना रामगोपाल रामदास के पास है नहीं । अतएव रामगोपाल रामदास शिवराम शङ्करलाल को इस बात पर राज़ी करेगा कि वह दस हजार रुपये की उसकी साख माने । इस पर शिवराम शङ्करलाल, रामगोपाल रामदास पर एक हुंडी करेगा और उसमें लिखेगा कि आज से तीन महीने (या जितनी मुहत्त ठहर जाय) बाद मुझे, या जिसे मैं दुक़्म दूँ उसको, दस हजार रुपये की रकम अदा की जाय । इस हुंडी पर रामगोपाल रामदास यह लिख कर कि, इसे मैंने मंजूर किया, अपने दस्तख़त कर देगा । अब यदि शिवराम शङ्करलाल और रामगोपाल रामदास दोनों की साख अच्छी है तो कोई भी बैंक इस हुंडी को खरीद लेगा और बैंक का रुपया काट कर बाक़ी रकम हुंडीवाले के नाम जमा कर लेगा । या यदि रुपया नक़्द माँगा जायगा तो नक़्द देदेगा । तीन महीने की मुहत्त पूरी होने पर बैंक इस हुंडी का पूरा रुपया रामगोपाल रामदास से माँगेगा । यदि वह रुपया देने से इनकार करेगा तो हुंडी बेचनेवाला, शिवराम शङ्करलाल, रुपये का देनदार होगा । इस तरह की हुंडियाँ अकसर एक आदमी दूसरे के हाथ बेचा करता है और उनपर “बेचा” लिख कर अपने दस्तख़त कर दिया करता है, जिसका मतलब यह है कि खरीदार को उनका रुपया मिल जाय । जब हुंडियों की मुहत्त पूरी हो जाती है तब आखिरी खरीदार, जिनके नाम हुंडियाँ लिखी गई होती हैं, उनसे रुपया माँगता है । यदि वे रुपया देनेसे इनकार करते हैं तो हर खरीदार-अपने से पहले खरीदार पर रुपये का दावा करता है ।

हुंडियों के प्रचार से सोने चाँदी के सिक्के की ज़रूरत बहुत कम हो जाती है । विदेश से व्यापार करने में इस प्रथा से बड़ा सुभीता होता है । हिन्दुस्तान और इंग्लैंड में परस्पर बहुत व्यापार होता है । जितना माल एक देश दूसरे से खरीदता है उसकी कीमत यदि सिक्के के रूप में देने पड़े तो व्यापार में बड़ी बाधा उपस्थित हो जाय और रुपया भेजने की ज़िम्मेदारी भी बहुत बढ़

जाय । हुंडियों के चलन ने इस बाधा और इस ज़िम्मेदारी को बिलकुल ही दूर कर दिया है । कल्पना कीजिए कि कलकत्ते के गोपीनाथ रमामोहन ने ५०,००० रुपये का गुल्ला इंग्लैंड के व्यापारी वेकर ब्रे के हाथ बेचा । और इंग्लैंड के व्यापारी राली ब्रदर्स ने ५०,००० रुपये का कपड़ा कलकत्ते के व्यापारी कर, तारक पेंड कम्पनी के हाथ बेचा । अब यदि हुंडियों का चलन न होता तो यह सब रुपया नक़्द देना पड़ता । पर हुंडियों के प्रचार के कारण यह भ्रंश नहीं करना पड़ा । राली ब्रदर्स और वेकर ब्रे ये दोनों इंग्लैंड के व्यापारी हैं । एक ने माल ख़रीदा है, दूसरे ने बेचा है । अर्थात् एक को रुपया पावना है दूसरे को देना है । इसी तरह गोपीनाथ रमामोहन और कर, तारक पेंड कम्पनी हिन्दुस्तान के व्यापारी हैं । अतएव यदि वेकर ब्रे ५०,००० रुपया राली ब्रदर्स को इंग्लैंड में दे दें और कर, तारक पेंड कम्पनी उतनाही रुपया गोपीनाथ रमामोहन को दे दें तो काम बन जाय । किसी को विदेश रुपया भेजने की ज़रूरत न पड़े । यह इस तरह होता है कि इंग्लैंड का व्यापारी वेकर ब्रे हिन्दुस्तान के व्यापारी गोपीनाथ रमामोहन को एक चिट्ठी (हुंडी) लिख देता है कि हम तुम्हें ५०,००० रुपया देंगे । इसी तरह हिन्दुस्तान का व्यापारी कर, तारक पेंड कम्पनी इंग्लैंड के व्यापारी राली ब्रदर्स को एक चिट्ठी (हुंडी) लिख देता है कि हम तुम्हें ५०,००० रुपया देंगे । अर्थात् एक की हुंडी हिन्दुस्तान पर लिखी गई, दूसरे की इंग्लैंड पर । इन दोनों हुंडियों की बदला बदल हो जाने से दोनों देशों के व्यापारियों का पावना, वे रुपया पैसा भेजे, चुकता हो जाता है ।

हुंडियों की बदला बदल बहुधा व्यापारी खुदही नहीं करते । लन्दन, कलकत्ता और बंबई आदि बड़े बड़े शहरों में हुंडियों के दलाल रहते हैं । वही भिन्न भिन्न देशों पर लिखी गई हुंडियां ख़रीद करते हैं । ऊपर के उदाहरण में गोपीनाथ रमामोहन और राली ब्रदर्स अपनी हुंडियों का खुदही बदला बदल न करेंगे । गोपीनाथ रमामोहन अपनी हुंडी कलकत्ते में हुंडियों के दलाल को कुछ कमीशन देकर बेच देगा और राली ब्रदर्स अपनी हुंडी लन्दन में इसी तरह बेच देगा । इस सौदे में यदि कुछ हानि होगी तो सिर्फ़ थोड़े से कमीशन अर्थात् वट्टे की । वस, और कुछ नहीं । परन्तु ५०,००० रुपया यदि नक़्द भेजना पड़ता तो उससे कई गुना अधिक खर्च पड़ता । लन्दन और कलकत्ते के जो दलाल हुंडियों का रोज़गार करते हैं वे इसी तरह हुंडियां

गुरीदा किया करते हैं। जब बहुत सी गुरीदा लेने हैं तब घेभी प्रापस में बदला बदल कर लेते हैं। कल्पना कीजिए, कलकत्ते के दलाल के पास ५ लाख की हुंडियां लन्दन पर जमा हो गईं और इतनी ही लन्दन के दलाल के पास कलकत्ते पर। अब ये आपस में अपनी अपनी हुंडियां बदल लेंगे और अपने अपने देश में हुंडियां लिगनेवालों में भपया समुल कर लेंगे। बदले के लिए बहुतसी हुंडियां के जमा हो जाने की कोई धन नहीं। दो एक हुंडियां का भी बदला हो सकता है। इस तरह की हुंडियां बैंक भी गुरीदने हैं और उनसे बहुत लाभ उठाने हैं। पर व्यापारियों की हुंडियां के इस बदला बदल में जो लाभ होता है वह बैंक के लाभ की अपेक्षा बहुत अधिक है।

एक तगेका ऐसा है जिसमें नकद रुपया दिये बिनाही व्यापारी आदमी अपने लहने पायने का भुगतान कर सकते हैं। उसका नाम ग्वाता है। ग्वाते के व्यवहार में नकद रुपये की बिल्कुल जरूरत नहीं पड़ती। रामनाथ रामप्रसाद लोहे का कारोबार करता है और शिवनाथ शिवप्रसाद कोयले का। पहले ने दूसरे से ५०० रुपये का कोयला लिया और दूसरे ने पहले से ५०० का लोहा। दोनों न नकद रुपया ही देते हैं, न हुंडी ही करते हैं। शिवनाथ शिवप्रसाद ५०० रुपये रामनाथ रामप्रसाद के नाम लिखता है, और रामनाथ रामप्रसाद ५०० रुपये शिवनाथ शिवप्रसाद के नाम लिखता है, और दोनों देवने हैं कि हमें एक दूसरे का ५०० रुपये देना है। अतएव दोनों परस्पर जमा-बुर्खे मिला लेते हैं, न उन्हें नकद देना पड़ता है, न लेना। इस तरह के हिसाब में भी व्यापार-व्यवसाय में बड़ा सुभीता होता है। पर गाने के हिसाब में बैंक से सुरेकार रखने की जरूरत नहीं पड़ती। इस तरह के व्यवहार से बैंक को कुछ भी फायदा उठाने का मौका नहीं मिलता।

ऊपर एक जगह "बैंक" शब्द आया है। बैंक का अर्थ है हुक्मनामा या दर्दनी चिट्ठी। जिस आदमी का रुपया जिस बैंक में जमा होता है वह उस पर बैंक लिखता है। बैंक देवने के साथही बैंक रुपया दे देता है। इन बैंकों की भी बदला बदल होता है। इनसे भी व्यापार में बहुत सुभीता होता है। कल्पना कीजिए कि देवदत्त का रुपया बंगाल बैंक में जमा है और रामदत्त का इलाहाबाद बैंक में। देवदत्त ने रामदत्त से हजार रुपये का माल गुरीदा और उतने का बैंक बंगाल बैंक पर लिख कर रामदत्त को दे दिया। रामदत्त इस बैंक का रुपया लेने के लिए बंगाल बैंक में न जायगा। वह उस

चेक को इलाहाबाद बैंक में भेज देगा, क्योंकि उसका रुपया वहाँ जमा है। अब कल्पना कीजिए कि हरदत्त का रुपया इलाहाबाद बैंक में जमा है। उसने एक हजार का चेक इलाहाबाद बैंक पर लिख कर शिवदत्त को दिया। शिवदत्त ने उसे बंगाल बैंक को भेज दिया क्योंकि उसका हिसाब उस बैंक से है। अब बंगाल बैंक पर लिखा हुआ हजार रुपये का चेक इलाहाबाद बैंक के पास हो गया और इलाहाबाद बैंक पर लिखा हुआ उतने ही का चेक बंगाल बैंक के पास हो गया। अतएव दोनों बैंक परस्पर एक दूसरे के चेक की बदला बदल कर लेंगे। किसी को रुपया देने की जरूरत न पड़ेगी। हाँ यदि किसी का चेक हजार रुपये से ज़ियादह का हो तो जितना रुपया ज़ियादह होगा उतना देकर हिसाब साफ़ कर लिया जायगा।

कोई कोई बैंक अपने नोट भी चलाते हैं। इंग्लैंड के बैंक के नोट विलायत में वैसे ही चलते हैं जैसे यहाँ सरकारी नोट चलते हैं। बैंक-नोट और हुंडी में सिर्फ़ इतना ही फ़रक़ है कि नोट दिखाने के साथ ही रुपया देना पड़ता है, पर हुंडी में जो मुद्दत लिखी रहती है उसी समय रुपया मिलता है। हिन्दुस्तान में बैंक-नोट नहीं चलते।

हुंडी, चेक और नोट साख के दर्ज़क चिन्ह हैं। उन्हें देख कर, साख के बल पर, उनमें लिखी गई रकम लोग बे-ख़टके दे देते हैं।

बैंकों का काम बहुत नाज़ुक होता है। बड़ी होशियारी और बड़ी दूरन्देशी से काम करना पड़ता है। बैंकर लोग लाखों रुपया लोगों से ऋज़ लेकर जमा कर लेते हैं। जितना ही अधिक धरोहर वे धरते हैं और उसकी सहायता से जितना ही अधिक कारोबार वे फैलाते हैं उतनी ही अधिक उनकी ज़िम्मेदारी बढ़ती है। माँगने के साथ ही अमानत रखने वालों को रुपये देने के लिए वे, अपनी समझ के अनुसार, काफ़ी रुपया तहवील में रखते हैं। परन्तु रुपये की तेज़ी तथा सराफ़ों के दिवाले निकलने पर अकसर ऐसा होता है कि किसी कारण से तक्राज़ा अधिक हो जाता है—बहुत आदमी एक ही साथ अपना रुपया वापस माँगने लगते हैं। इस दशा में, यदि मतलब भर के लिए बैंक में रुपया न हुआ, और यदि कोई दूसरा प्रबन्ध भी न हो सका, तो बैंक ख़रीद की हुई हुंडियों को बेच देता है या उनको कहीं गिरवी रख कर रुपया इकट्ठा करता है। इस प्रकार उसे

तफ़ाज़ों का भुगतान करना पड़ता है। जिस तरह और व्यवसायी सस्ते भाव से माल ख़रीद कर महँगे भाव बेचते हैं, उसी तरह बैंक भी वट्टा काट कर कम कीमत पर हुंडी ख़रीद करता है और मुद्दत पूरी होने पर हुंडी मंज़ूर करने वाले से हुंडी में लिखी हुई पूरी रक़म वसूल करता है। परन्तु यदि उसे ख़रीद की हुई हुंडियाँ बेचनी पड़ती हैं तो उसे भी वट्टे से ग़म खाना पड़ता है। हुंडी के और दूसरे व्यवसायों में भेद इतना ही है कि और व्यवसायों में माल ख़रीद करने से यदि वह न बिका तो जिससे वह ख़रीद किया गया है वह उसको न बिकने का ज़िम्मेदार नहीं होता। किन्तु बैंकर लोग हुंडी ख़रीद करते समय इस बात की चिन्ता नहीं करते कि वह पट जायगी या नहीं। हुंडी की मुद्दत बीतने पर जिसने उसे बेचा होता है उसे उस हुंडी को पटाने के लिये वे वाच्य कर सकते हैं। यदि वह भुगतान करने से इनकार करता है तो जिस ने हुंडी लिखी होती है उस से, अथवा हुंडी की पीठ पर “बेचा” लिख कर जिसने उसे हस्तान्तरित की होती है उससे, हुंडी में लिखा गया रुपया वसूल पाने का बैंकर दावा कर सकता है। सारांश यह कि हुंडियाँ ख़रीदने वालों को यह निश्चय रहता है कि वे ज़रूर बिक जायँगी और उनमें लिखी हुई रक़म ज़रूर मिल जायगी। परन्तु और माल ख़रीद करने वालों को इस बात का निश्चय नहीं रहता। यही इस दो प्रकार के सीदे में भेद है।

हुंडियाँ बेचने वालों की साम्प्रतिक अवस्था और उनके साख-विश्वास की ख़ूब जाँच करके बैंकर लोग उन्हें ख़रीद करते हैं। जब उन्हें विश्वास हो जाता है कि रुपया डूबने का डर नहीं तभी हुंडियाँ ख़रीदते हैं। वे देख लेते हैं कि वाक़ायदा हुंडी लिखी गई है या नहीं? स्टाम्प ठीक लगा है या नहीं? जिसके नाम लिखी गई है उसने मंज़ूर कर लिया है या नहीं? जब सब तरह से उनकी दिलजमई हो जाती है तब उसे ख़रीद करते हैं। बैंकर लोग बहुधा ज़ियादत दिन की मुद्दती हुंडी नहीं ख़रीद करते। क्योंकि उसके सकारने के लिए उन्हें बहुत दिन ठहरना पड़ता है। इस से उन्हें कारोबार में सुभीता नहीं होता। लाखों रुपये की हुंडियाँ ख़रीद करके उनको रक़म (वट्टा काट कर) वे अपने खाते में बेचने वालों के नाम लिख रखते हैं। यदि हुंडियाँ बेचने के कुछ ही दिन बाद—उनकी मुद्दत पूरी होने के पहले ही—बहुत लोग हुंडियों का रुपया बैंकों से माँगने लगें तो उतना

रुपया, बिना उन हुंडियों को बेचे, देने में बैंकरों को कठिनता का सामना करना पड़े। इसी से बैंकर बहुधा थोड़ी मुदत की ही हुंडियाँ अधिक खरीद करते हैं।

बैंकरों के खाते में व्यवसायी आदमियों के नाम लाखों रुपये की रकमों का जमा खर्च देख कर किसी को यह न समझना चाहिए कि बैंकर इतने तर्कद रूपे का व्यवहार कर रहे हैं। यदि कोई ऐसा समझे तो उसका भ्रम है। हुंडियों के व्यवहार के कारण व्यवसायियों के रुपये का अधिकांश सिर्फ कागज़ पर लिखा भर रहता है। वह देखने को नहीं मिलता। उसे सिर्फ कागज़ी जमा-खर्च समझना चाहिए।

बैंक कई तरह के आदमियों को रुपया ऋण देता है। उनमें से तीन मुख्य हैं:—

(१) साधारण आदमी जो कोई व्यापार-व्यवसाय नहीं करते।

(२) व्यापार-व्यवसाय करने वाले काम-काजी आदमी।

(३) क़ानून के अनुसार रजिस्ट्री की हुई कम्पनियाँ।

पहले प्रकार के लोगों से बैंक को हुंडियाँ नहीं मिलतीं, क्योंकि जो लोग किसी तरह का कारोबार करते हैं वही बहुत करके हुंडियाँ लिखते और बेचते हैं, और लोग नहीं। ऐसे आदमियों को बैंक बहुत समझ वृद्ध कर ऋण देता है। क्योंकि उनकी निज की कोई सम्यक् न होने से उनके मरने पर बैंक को अपना रुपया वसूल करने में बड़ी मुश्किल पड़ती है। दूसरे प्रकार के लोगों को ऋण देने में भी बैंक को आगा पीछा देख लेना पड़ता है। उन की बाज़ार साख और उनके देने-पावने की खूब जाँच पड़ताल करके ऋण देता है। कभी कभी व्यवसायी आदमी अपने बहीखाते में कुछ का कुछ लिख रखते हैं, और जो १०० रुपये पावना होता है तो उसे बढ़ा कर १००० कर देते हैं। ऐसे कागज़-पत्र देख कर यदि बैंक बहुत सा रुपया उधार दे देता है तो पीछे से उसे हानि उठानी पड़ती है। तीसरे प्रकार के लोगों को ऋण देते समय भी बैंक को दो बार बातों का विचार करना पड़ता है। बहुत सी कम्पनियाँ ऐसी होती हैं जिन्हें ऋण लेने का अधिकारही नहीं होता, और यदि होता भी है तो बहुत कम ऋण लेने का। ये सब बातें जानने के लिए बैंक को कम्पनी के व्यवस्थापक आदि देखने पड़ते हैं। नई कम्पनियों को बैंक तब तक रुपया ऋण नहीं देता जब तक उनकी बा क़ायदा रजिस्ट्री नहीं हो जाती और वे अपना काम नहीं करने लगतीं।

पैक से क़र्ज़ लेने के मुख्य तीन प्रकार हैं । यथा :—

(१) बट्ट वाद कम से कम दो आदमियों की हस्तान्तरित अर्थात् विचान की हुण्डी देकर ;

(२) अपने रोज़मर्रा के चलित हिसाब में जितना रुपया जमा है उससे अधिक रुपया लेकर ;

(३) बाक्कायदा दस्तावेज़ लिख कर या योंही साधारण तौर पर क़र्ज़ लेकर ।

हुण्डियों का ज़िक्र पहले हो चुका है । बैंक हुंडी लेलेता है और बट्टाकाट कर शेष रुपया हुंडी बेचनेवाले को देदेता है । या उसके नाम जमा करलेता है और जैसे जैसे वह नांगता है देता जाता है । यह भी एक प्रकार का क़र्ज़ है ; क्योंकि हुंडी बेचनेवाला रुपया तो बैंक को देता नहीं, एक चार अंगुल का काग़ज़ मात्र देता है । उस हुंडीरूपी काग़ज़ के मंज़ूर करनेवाले से—जब तक बैंक रुपया वसूल नहीं पाता तब तक जो रुपया उसे देना पड़ता है वह मानों क़र्ज़ के तौर पर देना पड़ता है । दूसरे और तीसरे प्रकारानुसार उधार लेने में विशेष फ़र्क़ है । बैंक में जमा किये गये रुपये से जितना अधिक रुपया क़र्ज़ लिया जाता है उतने अधिक रुपये पर ही, लेने के दिन से, सूद देना पड़ता है । इस तरह जैसे जैसे ज़रूरत पड़ती है लोग क़र्ज़ लेते जाते हैं । जिस दिन यह अधिक रुपया लिया जाता है उसी दिन से सूद देना पड़ता है । किन्तु साधारण रीति से क़र्ज़ लेने पर सब रुपया एक दमही लेना पड़ता है और उसे अपने घर में रख कर जैसे जैसे ज़रूरत पड़ती है खर्च करना पड़ता है । चाहे उसे क़र्ज़ लेनेवाला एक दिन में खर्च करदे, चाहे एक वर्ष में । इस तरह क़र्ज़ ली गई पूरी रक़म पर लेनेके दिनही से बैंक को सूद देना पड़ता है ।

इससे साफ़ ज़ाहिर है कि तीसरे प्रकारानुसार क़र्ज़ लेने की अपेक्षा दूसरे प्रकारानुसार क़र्ज़ लेना अधिक लाभदायक है । क्योंकि दूसरे प्रकारानुसार जितना रुपया खर्च करने की ज़रूरत होती है उतना ही बैंक से ले लिया जाता है और उतनेही पर सूद देना पड़ता है । परन्तु तीसरे प्रकारानुसार सब रुपया एक दमही लेकर घर रखना पड़ता है और उस सब पर सूद देना पड़ता है । क़र्ज़ लेनेवाला यदि चाहे कि तीसरे प्रकार-

मुसार वह हर हफ्ते या हर महीने बैंक से बार बार क़र्ज़ लिया करे तो इस बात को बैंक में ज़ूर न करेगा । कारण यह है कि इस तरह क़र्ज़ लेने में लिखा पढ़ी आदि के अनेक भ्रंश करने पड़ते हैं । इसीसे बैंकर लोग दूसरे प्रकारानुसार लिये गये क़र्ज़ पर कुछ अधिक सूद लेते हैं और तीसरे प्रकारानुसार लिये गये पर कुछ कम । दूसरे प्रकार को अंगरेज़ी में “ओवर ड्राफ्ट अपॉन करंट अकाउंट” (Over Draft Upon Current Account) और तीसरे को “लोन अकाउंट” (Loan Account) कहते हैं । तीसरे प्रकारानुसार क़र्ज़ लेने का एक और नाम “कैश क्रेडिट” (Cash Credit) है । इस तीसरे प्रकार में बिना कुछ रुपया जमा किये ही, अपनी या किसी और की साख पर, अथवा कोई चीज़ गिरवी रखकर, बैंक से क़र्ज़ लेना पड़ता है । व्यवसायी आदमियों को “कैश क्रेडिट” की रीति से रुपया क़र्ज़ लेने में बहुत सुभीता होता है । क्योंकि उनको मज़दूरों और मुलाज़िमों को तनखाह देने और अनेक प्रकार के दूसरे खर्च करने के लिए हमेशा ही कुछ रुपया दरकार होता है । यह रुपया यदि वे अपने कारोबार में लगावे तो उनको बीस पच्चीस रुपया सैकड़े के हिसाब से मुनाफ़ा हो सकता है, पर बैंक से इस से बहुत कम सूद पर रुपया मिल सकता है । इस से व्यवसायी आदमी घर का रुपया व्यवसाय में लगा कर बाहरी खर्च के लिए वे बैंक से क़र्ज़ ले लेते हैं । इस तरह क़र्ज़ लेकर वे उस रुपये को अपने रोज़गार में भी लगा सकते हैं । हाँ रुपया पाने के लिए साख या गिरवी रखने के लिए जायदाद ज़रूर चाहिए । योरप में कितने ही देश ऐसे हैं जहाँ “कैश क्रेडिट” की बढ़ौलत अनेक प्रकार के उद्योग-धन्धे होते हैं । हजारों आदमी ऐसे हैं जिनके पास कौड़ी भी न थी । पर बैंकों से “कैश क्रेडिट” लेकर उन्होंने व्यवसाय शुरू किया और अपनी योग्यता और बुद्धिमानी से धीरे धीरे अमीर हो गये । यदि हिन्दुस्तान के बड़े बड़े शहरों में स्वदेशी बैंक खुल जायँ, और विश्वसनीय आदमियों को “कैश क्रेडिट” के तरीक़े से थोड़े सूद पर क़र्ज़ मिलने लगे, तो व्यापार-व्यवसाय में बहुत उन्नति हो ।

मामूली महाजनों से जो क़र्ज़ लिया जाता है उस पर बहुत सूद देना पड़ता है । देशत में तो सूद की शरह और भी अधिक है । बेचारे किसान इतने ग़रीब हैं कि वे क़र्ज़ लिए उनका काम नहीं चल सकता । और क़र्ज़

लिया कि महाजनों के हाथ त्रिके। फिर वे किसी तरह नहीं उबरते। क्योंकि प्रायः उन्हें हर महीने हर रुपये पीछे एक आना सूद देना पड़ता है। यह ७५ रुपये सैकड़े साल की दरह हुई! फिर भला इतना सूद देकर कौन महाजनों के चंगुल से बच सकता है? इस दुर्ब्यवस्था से बचने के लिए गवर्नमेंट ने बड़ी कृपा करके कुछ समय से "को-ऑपरेटिव क्रेडिट सोसाइटीज" नाम के महाजनी बैंक खोलने का प्रबन्ध कर दिया है। इस तरह के बैंक हर गाँव, हर क़सबे और हर शहर में हो सकते हैं। आज तक इस तरह के कितने ही बैंक खुल चुके हैं और बहुत कुछ लाभ पहुँचा रहे हैं।

दस पाँच आदमी मिल कर इस तरह के बैंक हर गाँव में खोल सकते हैं। ये बैंक सम्भूय-समुत्थान के तरीके से खोले जाते हैं। जितने आदमी बैंक से सम्बन्ध रखना चाहते हैं सब को थोड़ा थोड़ा चन्दा, अनाज या रुपये के रूप में, देना पड़ता है और जितना रुपया या अनाज वे इकट्ठा करते हैं उतना, ज़रूरत होने पर, गवर्नमेंट अपनी तरफ़ से उधार दे देती है। उस पर गवर्नमेंट को तीन वर्ष तक कुछ सूद नहीं देना पड़ता। जो लोग इस तरह के बैंक मिल कर खोलते हैं उनको उनसे बीज के लिए, हल-धैलों के लिए, निकाई-जुताई आदि के लिए बहुत थोड़े सूद पर रुपया मिल जाता है। और जो रुपया या अनाज वे बैंक में जमा करते हैं वह भी कहीं नहीं जाता। देहाती बैंक क़सबाती बैंकों की शाख बनाये जा सकते हैं और क़सबाती बैंक ज़िले के बैंकों की। इस प्रबन्ध से क़र्ज़ लेने में और भी सुभीता होता है। इस तरह के बैंक यदि अच्छी तरह चलाये जायँ तो इनकी पूँजी बहुत जल्द बढ़ जाती है और रुपया नहीं मारा जाता। इन बैंकों से बड़े फ़ायदे हैं। एक तो इसके-मेम्बर-ज़रूरत-के समय इन से क़र्ज़ पा सकते हैं; दूसरे महाजनों के चंगुल से बच जाते हैं; तीसरे उन्हें अपनी आमदनी से कुछ बचाने की आदत हो जाती है। इस तरह के बैंक खोलने के फ़ायदे हर ज़िले की कचहरी में मिल सकते हैं और ज़िले के हाकिम बैंक खोलने वालों को सब बातें अच्छी तरह समझा सकते हैं। इस कृपा के लिए गवर्नमेंट का अमिनन्दन करना चाहिए और इस तरह के बैंक खोल कर उन से लाभ उठाना चाहिए।

तीसरा परिच्छेद ।

बीमा ।

संसारमें न मालूम कितनी दुर्घटनायें ऐसी होती हैं जिनसे मनुष्यों की बड़ी बड़ी हानियाँ हो जाया करती हैं । इस तरह की हानियों से बचने का प्रत्यक्ष उपाय एक तो किया नहीं जा सकता, और यदि किया भी जाय तो प्रायः व्यर्थ जाता है । मौत को कौन रोक सकता है ? अकस्मात् आग लगने से होनेवाली हानि का पहले से कान प्रतिबन्ध कर सकता है ? समुद्र में सहसा तूफान आने से जहाजों में लदे हुए लाखों रुपये के माल को डूबने से बचाने में कौन समर्थ हो सकता है ? ये ऐसी दुर्घटनायें हैं जिनसे बचना मनुष्य के लिए साध्यातोत है । इसी लिए उनसे होनेवाली हानियों की पूर्ति के लिए मनुष्यों ने एक अप्रत्यक्ष युक्ति निकाली है । उसका नाम है बीमा-विधि । जिन लोगों को रजिस्टरी चिट्ठियों के भीतर नोट या पारसलों के भीतर कोई क्रिमती चीजें भेजना पड़ती होंगी वे बीमे के नाम से अधिक परिचित होंगे । ऐसी चिट्ठियाँ या पारसल जब डाक से भेजे जाते हैं तब डाक घरवाले उन पर अधिक महसूल लेकर इस बात की ज़िम्मेदारी लेते हैं कि यदि वे चीजें जो जायँगी तो सरकार उनकी क्रिमत दे देगी । जिस बीमा-विधि का संक्षिप्त वर्णन हम इस परिच्छेद में करने जाते हैं वह भी कुछ कुछ इसी तरह का है । इस बीमा-विधि के तीन प्रकार हैं—अग्नि-बीमा, वारि-बीमा और जीवन-बीमा ।

किसी इमारत, मकान, दुकान या गोदाम अथवा माल-असबाब आदि के जल जाने पर होनेवाली हानि की पूर्ति कर दी जाने के लिए जो बीमा किया जाता है उसका नाम अग्नि-बीमा है । समुद्र में जहाजों के डूब जाने से जो माल-असबाब की हानि होती है उससे बचने के लिए जो बीमा होता है उसे वारि-बीमा कहते हैं । और मनुष्य के मरने से उसके कुटुम्बियों या धारियों की जो हानि होती है उसके कुछ भंडा की पूर्ति जिस विधि से होती है उसे जीवन-बीमा कहते हैं ।

जैसे और अनेक प्रकार के व्यवसाय हैं वैसे ही बीमे का भी व्यवसाय है । यह व्यवसाय बहुत करके सम्भूय-समुत्थान के नियमानुसार किया जाता है । कुछ आदमी मिल कर एक कम्पनी खड़ी करते हैं और बीमे का व्यव-

साथ करने लगते हैं । इस देश में भी इस तरह की कम्पनियाँ हैं । बंबई की “ओरियंटल लाइफ अशूरेन्स कम्पनी” का नाम बहुत लोगों ने सुना होगा । इसके हिस्सेदार प्रायः इसी-देश के हैं । यह जावन-बीमे का काम करती है । अग्नि-बीमे और वारि-बीमे का काम करनेवाली कम्पनियाँ भी कई एक हैं ।

बीमा-विधि का आन्तरिक अभिप्राय परस्पर एक दूसरे की सहायता करने, और जो लोग मध्यस्थ हो कर सहायता करते हैं उनको पुरस्कार के तौर पर कुछ देने, के सिवा और कुछ नहीं है । बैंक में जैसे एक आदमी रुपया जमा करता है और दूसरा निकालता है, और औसत लगाने से बैंक की तहखोल में कोई विशेष कमी बेशी नहीं होती, वैसे ही बीमा करनेवाली कम्पनियों का भी हाल है । कुछ बीमा करनेवाले लोग मरते हैं, कुछ नये बीमा कराते हैं; कुछ जहाज़ डूबते हैं, कुछ निर्विघ्न अपने निदिष्ट स्थान को पहुँचते हैं; कुछ इमारतें जलती हैं, कुछ नहीं जलती । जो लोग जिन्दा हैं वे अपने बीमे का रुपया देकर भागों मरे हुए के कुटुम्बियों की मदद कर रहे हैं । जहाज़ डूबने और माल असबाब जलने पर जो हानि पूरी करनी पड़ती है उसका भी यही हाल है । वह क्या बीमे की कम्पनियाँ अपने घर से देती हैं ? नहीं, लोगों का रुपया जो उनके पास जमा रहता है उसीसे वे उसकी पूर्ति करती हैं । बीमे की कम्पनियाँ मध्यस्थ मात्र हैं । क्षति की जो पूर्ति होती है वह बीमा करानेवालों के रुपये से होती है ।

बीमा-कम्पनियाँ बहुत करके हमेशा फ़ायदेही में रहती हैं । उन्हें शायदही कभी लुप्तसान होता हो । क्योंकि हानि की जितनी संभावना होती है उससे वे हमेशा अधिक रुपया बीमा करानेवालों से वसूल कर लेती हैं । यह तो संभवही नहीं कि बीमा किये गये सब आदमी एकही साथ मर जायें, या बीमा की गई सब इमारतें एक ही साथ जल जायें, या बीमा किये गये सब जहाज़ एकही साथ डूब जायें । ऐसा होता तो बीमा करनेवाली कम्पनियों पर ज़रूर आफ़त आती—उनका ज़रूर दिवाला निकल जाता । पर ऐसा बहुत कम होता है । फ़ी सदी बहुत कम आदमी मरते हैं; बहुत कम इमारतें जलती हैं; बहुत कम जहाज़ डूबते हैं ।

जब कोई आदमी अपना या किसी मकान या जहाज़ आदि का बीमा कराता है तब उसे एक निदर्शनपत्र मिलता है । बीमा से सम्बन्ध रखने वाली शर्तें उसमें दर्ज रहती हैं । उसका अंगरेज़ी नाम “पॉलिसी” (Policy)

है। यदि बीमाजीवन-सम्बन्धी है तो उसे “लाइफ पालिसी” (Life Policy); यदि अग्नि-सम्बन्धी है तो “फ़ायर पालिसी” (Fire Policy); और यदि समुद्र-सम्बन्धी है तो “मैरीन पालिसी” (Marine Policy) कहते हैं। जो लोग—जो जन-समुदाय—मृत्यु होने, या जहाज़ डूबने या चीज़-वस्तु जल जाने से, क्षति की पूर्ति कर देने की जिम्मेदारी लेते हैं उन्हें “इन्शूरर” (Insurer) अर्थात् बीमावाला कहते हैं। जो बीमा कराते हैं वे “इन्श्यूर्ड” (Insured) अर्थात् बीमाकारी कहलाते हैं। बीमाकारी को हर साल, हर छठे महीने, हर तीसरे महीने, या हर महीने जो रुपया बीमा-वालों को देना पड़ता है उसे “प्रीमियम” (Premium) अर्थात् फ़िस्त-बन्दी कहते हैं।

बीमे की शर्तें पालिसी में छपी रहती हैं। नाम इत्यादि लिखने के लिए जो जगह खाली रहती है वह पालिसी लिखते और दस्तख़त करते समय भर दी जाती है। पालिसी के फ़ार्म में कुछ विशेष बातें भी रहती हैं। आवश्यकतानुसार वे काट दी जाती हैं; या उनमें फेर फार कर दिया जाता है।

अग्नि-बीमा ।

बीमे के काम में बहुत अधिक तज़रियेकार एक साहब की राय है कि और बीमों की अपेक्षा आग के बीमे से लोगों को विशेष लाभ होता है। मनुष्यों की अपमृत्यु और जहाज़ों के सहसा डूब जाने की घटनाओं की अपेक्षा आग लगने की घटनाएँ अधिक होती हैं। नहीं मालूम कब किसी के घर में, या गोदाम में, या कारख़ाने में आग लग जाय और उसका सारा माल-भसबाव, घर-द्वार, जल कर भस्म हो जाय। अभी उस साल बम्बई में न मालूम खई का कितना “स्टाक” जल गया। जिन कल-कारख़ानों में यंजिन चलते हैं और बहुत आदमी काम करते हैं उनके आग से बड़ा डर रहता है। यंजिन से उड़ा हुआ एक ही अग्नि-कण, या काम में लगे हुए आदमियों की चिलम से गिरी हुई एक ही चिनगारी, लाखों रुपये का माल जला कर खाक कर सकता है। खई इत्यादि ऐसी चीज़ें हैं जो एक जगह पर दबा कर रक्खी रहने से भीतर ही भीतर बहुत गरम हो जाती हैं और आप ही आप जल उठती हैं। इस तरह की दुर्घटनाओं

से होने वाली हानि से बचने के लिए लोग अग्नि-बीमा कराते हैं। बड़े बड़े शहरों में इस तरह के बीमे अब अधिकता से होने लगे हैं। जो मनुष्य कोई अच्छा मकान, होटल या कारखाने की इमारत बनाता है वह अक्सर उसका बीमा करा देता है। इस तरह का बीमा करने वाली अब स्वदेशी कम्पनियाँ भी इस देश में खड़ी हो गई हैं।

जिस मकान, गोदाम या कारखाने का बीमा होता है उसकी पालिसी में लिख दिया जाता है कि वह आग से जल जाय तो बीमे वाला इतना रुपया हानि का बदला देगा। उस से अधिक रुपया पाने का दावा बीमा कराने वाला नहीं कर सकता। जितना रुपया पालिसी में लिखा रहता है वह सब हमेशा नहीं मिलता। जितना नुकसान होता है उतना ही मिलता है। कल्पना कीजिए कि किसी ने अपने गोदाम का बीमा एक लाख रुपये का कराया। दैवयोग से उसमें आग लग गई और ५० हजार का माल जल गया। इस दशा में गोदाम का मालिक ५० हजार से अधिक रुपया बीमा-कम्पनी से न पा सकेगा। यदि वह कहे कि मेरा इतना माल न जल जाता तो मुझे उससे ५ हजार मुनाफ़े का मिलता, तबतब मुझे ५५ हजार हरजाने का मिलना चाहिए, तो उसका यह दावा न चल सकेगा। जितना असल में उसका नुकसान हुआ होगा उतने ही का बदला उसे मिलेगा, अधिक नहीं। किसी के मकान का यदि एक हिस्सा जल जाय और वह कहे, अब मैं इसमें न रहूँगा, बीमा-कम्पनी इसे ले जाय और इसकी पूरी लागत मुझे दे दे, तो उसकी एक न सुनी जायगी। जितना हिस्सा जल गया होगा सिर्फ़ उतने ही का मुआविज़ा उसे मिलेगा। ये सब बातें पालिसी में साफ़ साफ़ लिखी रहती हैं जिसमें थोड़े से किसी तरह का भगड़ा न हो।

अग्नि-बीमे की कम्पनियाँ पालिसी में शर्त कर लेती हैं कि रुपया, पैसा, सोना, चाँदी, मोटा, हुंडी दस्तावेज़ों या और कोई वही खाते वगैरह कागज़ात जल जायें तो हम उनका मुआविज़ा न देंगी। इसके सिवा वे यह भी शर्त कर लेती हैं कि अगर देश में ग़बर हो जाय, या कोई बाहरी शत्रु चढ़ आवे, या और किसी ऐसे ही कारण से किसी का बीमा कराया हुआ मकान या गोदाम वगैरह जला दिया जाय, तो वे उसकी ज़िम्मेदार न होंगी। क्योंकि इस तरह की घटनाओं को रोकना कम्पनियों के बस की बात नहीं।

जलने का ख़तरा जितना ही अधिक होता है, बीमा करवाई का चार्ज भी उतना ही अधिक देना पड़ता है ।

वारि-बीमा ।

वारि-बीमे की पालिसी में जिस जहाज़ या जिस माल का बीमा किया जाता है उसका वर्णन रहता है—कौन सी दुर्घटनाओं के कारण हानि होने से मुआविज़ा मिलेगा, किस समय से किस समय तक हानि हो जाने से बीमा वाली कम्पनी जिम्मेदार होगी, कितना रुपया बीमा करवाई देना पड़ेगा, हानि होने के कितने दिन बाद कम्पनी हानि का मुआविज़ा देगी इत्यादि सब बातें क्लान्नी भाषा में लिखी रहती हैं । जिस जहाज़ में माल जाने का होता है उसके नाम की जगह बहुधा कोरी छोड़ दी जाती है, क्योंकि पालिसी लिखने के समय कभी कभी यह नहीं मालूम रहता कि किस जहाज़ में माल जायगा । इस तरह की पालिसी “फ्लोटिंग” (Floating) पालिसी कहलाती है । और जब उस पर जहाज़ का नाम लिख दिया जाता है तब वह “नेम्ड” (Named Policy) कही जाती है । जहाज़ से जाने वाले माल का जो बीमा कराना चाहता है उसे इस बात का सबूत देना पड़ता है कि वह माल उसी का है । इसलिए उसे उस माल का चालान आदि दिखला कर बीमाचालों की दिलजमई करनी पड़ती है ।

किसी जहाज़ या उसमें लदे हुए माल को जो हानि पहुँचती है उसकी सूचना जहाज़ वाले देते हैं । किस तरह नुक़सान हुआ और कितना नुक़सान हुआ, सो सब वे एक काग़ज़ पर थयानियम लिखते हैं । हानियाँ दो तरह की मानी गई हैं—एक साधारण हानि, दूसरी विशेष हानि । यदि समुद्र में तूफ़ान आवे और जहाज़ हलका करने के लिए कुछ माल पानी में फेंक दिया जाय तो उसे साधारण हानि कहेंगे, क्योंकि वह सब के भले के लिए की गई । परन्तु यदि कोई ऐसी हानि हो जाय जिसके कारण किसी और का कुछ भी भला न होता हो तो उसे विशेष हानि कहेंगे । उदाहरणार्थ जहाज़ ख़राब हो जाने, या उसे चलाने और लदे हुए माल को अच्छी तरह रखने में कर्मचारियों की असावधानता होने, आदि से जो हानि होती है वह विशेष हानि कहलाती है । किस तरह की हानि हुई है—इसका निर्णय करने, और कितने रुपये की हानि हुई है—इसका हिसाब लगाने

वाले लोग अलग होते हैं। उन्हीं के फैसले को बीमावालों और बीमाकारियों को मानना पड़ता है। जितने की हानि वे कृत देते हैं उतनी ही का मुआविजा बीमावाली कम्पनियाँ देती हैं। इन दो तरह की हानियों में प्रत्येक प्रकार की हानि का निर्णय जुदा जुदा होता है।

अभी तक बारि-बीमे से इस देश के व्यापारी बहुत कम फायदा उठाते थे। पर अब इसका भी चलन चलने लगा है। जंबई और कलकत्ते आदि के बड़े बड़े व्यापारी, जो चीन, जापान और योरप, अमेरिका को माल भेजते हैं, बहुधा अपने माल का बारि-बीमा करा देते हैं। परन्तु विदेशी व्यापारी ही इस बीमे को अधिक करते हैं। इस देश के व्यापारियों में बहुत कम ऐसे हैं जो अपने नाम से खुद ही विदेश माल भेजते हों और वहाँ अपने ही अहृतियों की मारफत बेचते हों।

जैसे जहाज़ों से भेजे गये माल का बीमा होता है वैसे ही खुद जहाज़ों का भी बीमा होता है। बीमा किये गये जहाज़ यदि टूट फूट जायँ या बिल्कुल ही डूब जायँ तो बीमा-कम्पनियाँ जहाज़ों के मालिकों को उनका मुआविजा देती हैं।

जीवन-बीमा ।

और बीमों की अपेक्षा हम लोग जीवन-बीमे से अधिक परिचित हैं। इस देश में उसका अधिक चलन है। जीवन-बीमे का काम करने वाली कई कम्पनियाँ इस देश में हैं। खुद गवर्नमेंट जीवन-बीमे का काम करती है। डाकखाने के महकमे में यह काम होता है। पर अपने मुलाजिमों को छोड़ कर औरों का जीवन-बीमा गवर्नमेंट नहीं करती। पण्डित श्याम-विहारी मिश्र और शुक्रदेवविहारी मिश्र का जीवन-बीमा-विषयक एक लेख "सरस्वती" में प्रकाशित हो चुका है। उसमें इस विषय का अच्छा विचार किया है। अतएव उसी का भावार्थ हम यहाँ पर देते हैं। जीवन-बीमा लोग अक्सर कराते हैं। इसी से हम इस विषय को ज़रा विस्तार से लिखना चाहते हैं।

जीवन-बीमा वाली कम्पनियाँ मनुष्य के जीवन की ज़िम्मेदारी ली लिये रहती हैं। यदि बीमा किये गये आदमियों में से कोई आदमी बीमे की मीयाद के अन्दर मर जाय, या मीयाद के दिन पार कर जाय, तो बीमे की

कम्पनी उसे, अथवा उसके वारिसों को, अथवा जिसे वह कह दे उसको, एक निश्चित रकम देती है। इस बीमे या ज़िम्मेदारी के बदले कम्पनी उन लोगों से कुछ सामयिक चन्दा लेती है।

बीमों के नियम जुदा जुदा होते हैं। पर विशेष करके दो तरह के बीमे देखने में आते हैं। एक वे जिनमें बीमा किये गये मनुष्य की मृत्यु पर कम्पनी धन देती है। दूसरे वे जिनमें किसी निश्चित उम्र तक (अधिकतर ५०, ५५ या ६० वर्ष की उम्र तक) जीवित रहने से, स्वयं बीमा किये गये मनुष्य, या मीयाद के पहले ही उसके मर जाने से उसके वारिसों को, कम्पनी नियत धन अदा करती है। पहली सूरत में उस मनुष्य को अपने जीवन-पर्यन्त, और दूसरी सूरत में निश्चित उम्र तक या उसके पहले ही मर जाने से मरने के समय तक, अपना सामयिक निश्चित चन्दा अदा करते रहना चाहिए। नियत समय पर चन्दा न पहुँचने से बीमा, नियमा-नुसार, बूट जा सकता है; और जो रूपया उस समय तक अदा किया गया हो उस से या तो उस आदमी को एक दम ही हाथ धोना पड़ता है, या नियमानुसार जैसा उचित हो किया जाता है। इनके सिवा और भी कई तरह के बीमे होते हैं; पर यहाँ पर हम इन्हीं दो तरह के बीमों की बात कहेंगे। क्योंकि उचित फेरफार करने से इनकी सब बातें और तरह के बीमों पर भी प्रायः घटित होती हैं।

बहुधा देखा गया है कि ५००० रुपये का जीवन-बीमा कराने वालों को निम्न-लिखित हिसाब के लगभग मासिक चन्दा देना पड़ता है:—

(क) यदि ५५ साल की उम्र पर, या उसके पहले मृत्यु हो जाने से तत्काल, कम्पनी को रूपया अदा करना पड़े—

यदि आगामी जन्म-दिन पर २५ साल पूरे हों तो १५ से १७ रुपये मासिक देना पड़ता है।

”	”	३०	”	१८ से १९	”
”	”	३५	”	२२ से २३॥	”
”	”	४०	”	२९॥ से ३१	”
”	”	४५	”	४५ से ४६॥	”

(ख) यदि मरने पर ही बीमे का रुपया मिलना हो—

यदि आगामी जन्म-दिन पर २५ साल पूरे हों तो ११ से १२ रुपये मासिक देना पड़ता है ।

"	"	३०	"	१२॥ से १३	"
"	"	३५	"	१३॥ से १४॥	"
"	"	४०	"	१५॥ से १६॥	"
"	"	४५	"	१८ से १९	"

इस हिसाब से स्पष्ट है कि जितनी ही कम उम्र में बीमा कराया जाय उतना ही कम मासिक, या अन्य सामयिक, चन्दा देना पड़े। क्योंकि सम्भावना यही रहती है कि वह मनुष्य उतने ही अधिक दिन तक जीता रहेगा और कम्पनी को उतनी ही अधिक क्लिस्तेँ अदा करेगा। केवल मृत्यु पर हिसाब बन्द करने वाले की अपेक्षा ५५ साल पूरे होने, या उसके पहले ही मृत्यु हो जाने से तत्काल, बीमे का रुपये लेने वाले की सामयिक क्लिस्ते का रुपया अधिक होना ही चाहिए, क्योंकि ५५ साल के बाद वह अवश्य ही चन्दा देना बन्द कर देगा। परन्तु पहले प्रकार के बीमे वाला आदमी, सम्भव है, ७०—८० अथवा ९० वर्ष तक चन्दा देता ही चला जाय। ऊपर दिये हुए हिसाब से पाठक यह भी स्वयं जान सकते हैं कि १००० रुपये से लेकर १०—१५ हजार तक का बीमा करने में सामयिक चन्दा प्रायः कितना देना पड़ेगा। इसलिए अधिक व्यौरा देने की यहाँ आवश्यकता नहीं।

बीमे से लाभ ।

सब से बड़ा, और प्रायः एक मात्र वास्तविक, लाभ बीमे से यह है कि जो लोग नौकरी पेशा हैं, और घर के मालदार नहीं हैं, पच धाँड़ी तनख्वाह होने, अथवा किसी और कारण से अपने परिवार के लिए कोई ऐसा प्रबन्ध नहीं कर सकते, जिस से उनकी अकाल मृत्यु कम उम्र में हो जाने पर, उनके कुटुम्ब को कष्ट न भोगना पड़े, वे लोग २—३ हजार का जीवन-बीमा कराके इसका प्रबन्ध कर सकते हैं। दस बीस रुपये से लेकर प्रायः १००—१२५ रुपये मासिक तक की आमदनी वाले इस प्रकार के लोगों को जीवन-बीमा करा लेना अत्यन्त आवश्यक जान पड़ता है। न जाने कब शरीर छूट जाय और बिना बीमा के, सम्भव है, स्त्री और बच्चे टके टके को इधर उधर भटकते फिरें। बीमा करा लेने से लड़के बालों को बहुत कम चिन्ता

रह जाती है। इस से चित्त को बहुत कुछ शान्ति मिलती है। थोड़ी आमदनी वालों को कोई अच्छी रकम जमा कर लेना बहुत ही कठिन काम है।

प्रायः देखा गया है कि कम आमदनीवाले लोग कुछ भी नहीं बचा सकते। इधर आया, उधर उड़ा। उनका रुपया योहीं उठ जाता है और बचत खाता प्रायः कोरा ही रह जाता है। अथवा यदि थोड़ा सा रुपया जमा भी हुआ तो लड़के लड़कियों के काम-काज में खर्च हो जाता है। जीवन-बीमा करा लेने से ऐसे लोगों को, लाचार होकर, कम्पनी को फ़िस्त देने के लिए कुछ बचत करनी ही पड़ती है। उससे उन्हें कुछ विशेष कष्ट भी नहीं होता। क्योंकि वास्तविक आमदनी में से बीमे के मासिक चन्दे को घटा कर जो कुछ शेष रह जाता है उसी को वे लोग अपनी असल आमदनी समझते हैं। “इन्कम-टैक्स” की तरह वह चन्दे भी आमदनी खाते में मानो जोड़ा ही नहीं जाता। यदि कहिए कि बिना ऐसे बन्धन के ही कोई निश्चित रकम हर महीने क्यों न बचा रखी जाय ? तो यह बात उन लोगों से नहीं हो सकती। क्योंकि उनमें इतना हृद् निश्चय जो नहीं। फिर समय समय पर, अनेक बाधायें उपस्थित होती हैं जिन्हें दूर करने के लिए रुपये की ज़रूरत पड़ती है। इससे बीमा करालेने से एक निश्चित रकम बचा रखने का द्वार खुल जाता है, और वह कुछ खलता भी नहीं।

आफ़त-विपत में बीमे की “पालिसी” काम भी आसकती है। उसके आधार पर मुनासिब ख़ुद पर ऋज़ मिल सकता है। संभव है, ज़रूरत पड़ने पर, बिना “पालिसी” के ऋज़ न मिलता; फिर चाहे इज़्जत ही क्यों न मिट्टी में मिल जाती।

अपने पास, अथवा बैंक आदि में, जमा किया हुआ रुपया, थोड़ी सी भी ज़रूरत पड़ने पर, उठ जाता है। पर बीमे में लगा हुआ रुपया मीयाद के पहले नहीं मिलता। इससे उसका खर्च हो जाना कठिन है।

अकाल-मृत्यु हो जाने पर बीमे से अच्छा लाभ हो जाना भी सम्भव है। यद्यपि ऐसा लाभ उठाना कदाचित् कोई भी पसन्द न करेगा; तथापि, होनहार हो जाने पर, एक अच्छी रकम हाथ लग जाने से लड़के-बालों के थोड़े बहुत आस पुछही जाते होंगे। इस प्रकार के लाभ के लिए बीमा किया गया मनुष्य जितनाही जल्द मर जाय उतनाही अधिक लाभ होता है।

अधिकांश सरकारी नौकरों और अन्य प्रकार के लोगों को पेन्शन इत्यादि के कारण स्वयं अपनी विशेष चिन्ता नहीं करनी पड़ती । पर जिन लोगों को ऐसा अवलम्ब न हो, उन्हें अपने ही बुद्धि के विचार से, ५५ या ६० साल की उम्रवाला बीमा करालेना उचित कहा जा सकता है । ऐसे ही और कई लाभ बीमे से हो सकते हैं ।

बीमे से हानियां ।

यों तो बहुत सी हानियां संभव हैं ; पर हम यहां पर केवल एकही हानि का उल्लेख कर देना बस समझते हैं । क्योंकि एक तो वास्तविक हानि केवल इसी को कह सकते हैं, दूसरे एक मात्र यह हानि अनेक मनुष्यों को सभी लाभों से वञ्चित रखती है । वह हानि यह है कि बीमा करानेवालों को विशेष संभावना आर्थिक हानियों की होती है, लाभ की नहीं । प्रायः पच्चीस तीस वर्ष के ही मनुष्य जीवन-बीमा कराते हैं । उसके पहले बीमे की बात ही कहाँ ? बीमा करने के पहले कम्पनियां सब लोगों की भली भाँति जाकूरी परीक्षा करा लेती हैं । इसके सिवा बीमा बही करता है जो खाने पीने से सुखी होता है । अतः इस उम्र के तन्दुरुस्त आदमियों में से हजार में पचास साठ चाहे भलेही जल्द मर जायें ; पर, अधिकांश, कमसे कम, साठ पैंसठ साल की उम्र तक अवश्यही जीवित रहेंगे । और, सम्भव है, कि सौ डेढ़ सौ आदमी ७० और ८० वर्ष तक भी पहुँच जायें । क्योंकि खूब तन्दुरुस्त आदमी, बीस पच्चीस साल की उम्र हो जाने पर, शीघ्र नहीं मरते । हैजा, डूंग, बुढ़ार इत्यादि सभी बलायें सर्व-साधारण मनुष्यों में से, जिनमें नव-जात बच्चों से लेकर सौ वर्ष के बुढ़े तक शामिल हैं, प्रति हजार केवल ३५ से लेकर कुल कम ४५ तक ही मनुष्यों को, वर्ष भर में, काल-कवलित कराने में समर्थ होती हैं । पर यदि २५ से ६० वर्ष वालों की मृत्यु का लेखा अलग लगाया जाय और उसमें केवल वही लोग जोड़े जायें जो जीवन-बीमा कराने का सामर्थ्य रखते हों (क्योंकि सैकड़ों पीछे केवल दसही पन्द्रह मनुष्य ऐसे निकलेंगे, और, शेष, थोड़ी हैसियत रखने अथवा बुरे स्वास्थ्य के कारण गणना के बाहरही रह जायेंगे) तो हजार पीछे, साठ भर में, मृत्यु-संख्या कदाचित् तीन-चार मनुष्यों से अधिक न निकलेगी । अतः यह स्पष्ट है कि

* सन् १९०१ ईसवी की भारतीय मनुष्य-गणना की रिपोर्ट, जिल्द १, भाग १, पृष्ठ ४०६ देखो ।

बीमा किये गये मनुष्यों में से हजार पीछे तीन, चार या पाँच से अधिक मनुष्य प्रति वर्ष कमउम्रों में न मरते होंगे । और बीमा-कम्पनियों को कदाचित् सौ दो सौ बीमा किये गये मनुष्यों में से, साल भर में, केवल एकही आध आदमी के कारण विशेष हानि उठानी पड़ती होगी । शेष मनुष्य उनके कोश को बराबर बढ़ातेही रहते होंगे । इन बातों से यह साफ़ ज़ाहिर है कि बीमा करानेवालों को आर्थिक-हानि का होना बहुत संभव है । पर आर्थिक-लाभ बहुत कम है और वह लाभ भी कैसा कि जानहीं पर बीत जाय । इससे जिन लोगों के घर में खाने भर का भी सुभीता हो, जिनकी कमउम्रों में अकाल-मृत्यु हो जाने पर उनके लड़के वालों के पालन-पोषण की तकलीफ़ होने का खटक न हो, जो ऐसे हृदयिन्त न हों कि बिना किसी विशेष बन्धन के उन्हें कुछ बचा रखना असंभव सा हो, और जिन्हें मृत्यु पर जुभा खेलने की लोलुपता न हो, उनको जीवन-बीमा कराना, जब तक कि कोई शुभ भेद न हो, एक दम अनावश्यक, अनुपकारी और हानिकर समझना चाहिए ।

नीचे हम केवल दो नक़्शे दिये देते हैं जिन पर ध्यान देने से पाठकों को हानि-लाभ का ब्योरा अच्छी तरह प्तात हो जायगा । इनमें दोनों बीमे पाँच पाँच हजार रुपये के, तीस वर्ष की अवस्था में कराये गये, माने गये हैं । इन में से पहले में ५५ साल पूरे होने अथवा उसके पहले मृत्यु हो जाने पर तत्कालही, रुपया पाने की शर्त है, और दूसरे में केवल मृत्यु के बाद । हमने इनमें ब्यौरेवार दिखा दिया है कि बीमा कराने के बाद कितने दिनों में मर जाने से कितना रुपया उस समय तक देना पड़ेगा और उससे क्या लाभ अथवा हानि होगी । पहली क्रिस्त अदा करने के साल भर पीछे से साल साल का सूद हमने केवल ४ रुपये सैकड़ सालाना के हिसाब से जोड़ा है । यद्यपि इससे अधिक सूद बहुत प्रामाणिक बैंकों से मिल सकता है और ज़र्मीदारी ख़रीद लेने से कम से कम ५ रुपये सैकड़ सालाना मुनाफ़ा होता है और पन्द्रह बीस वर्ष में उसका मूल्य डोढ़ा दूना हो जाना संभव है ।

नक्शा १

५५ साल, या उससे पहले मृत्यु होने पर तत्काल, बीमे का रुपया मिले।

३० साल की उम्र में ५००० रुपये का बीमा । मासिक चन्दा १८।)

रुपये, वार्षिक २२२ रुपये ।

बीमा कराने के बितने साल बाद मृत्यु मरे	उस समय तक कितना रुपया देना पड़ा				मुनाफ़ा या घाटा	कैफ़ियत
	पिछले साल की शुरुआत	उस पर ४ रुपये की सन्धि सालाना सब	वर्तमान साल की शुरुआत	जोड़		
१	रुपया	रुपया	रुपया	रुपया	रुपया	१ व १६ साल के भीतर, अर्थात् ३१ व ५६ वर्ष की अवस्था में मर जाने से लाभ होगा। इसके आगे कानूनी शान्ति
२	२२२	२२२	४७७८ मुनाफ़ा	
३	२२२	१	२२२	४५३	४५४७	"
४	४५३	१८	२२२	६९३	४३०७	"
५	६९३	२८	२२२	९४३	४०५७	"
६	९४३	३८	२२२	१२०३	३७९७	"
७	१२०३	४८	२२२	१४७३	३५२७	"
८	१४७३	५९	२२२	१७५४	३२४६	"
९	१७५४	७०	२२२	२०४६	२९५४	"
१०	२०४६	८२	२२२	२३५०	२६५०	"
११	२३५०	९४	२२२	२६६६	२३३४	"
१२	२६६६	१०६	२२२	२९९४	२००६	"
१३	२९९४	१२०	२२२	३३३४	१६६४	"
१४	३३३४	१३३	२२२	३६९१	१३०९	"
१५	३६९१	१४८	२२२	४०६१	९३९	"
१६	४०६१	१६२	२२२	४४४५	५५५	"
१७	४४४५	१७८	२२२	४८४५	१५५	"
१८	४८४५	१९४	२२२	५२६१	२६१	घाटा
१९	५२६१	२१०	२२२	५६९३	६९३	"
२०	५६९३	२२८	२२२	६१४३	११४३	"
२१	६१४३	२४६	२२२	६६११	१६११	"
२२	६६११	२६४	२२२	७०९७	२०९७	"
२३	७०९७	२८४	२२२	७६०३	२६०३	"
२४	७६०३	३०४	२२२	८१२९	३१२९	"
२५	८१२९	३२५	२२२	८६७६	३६७६	"
२६	८६७६	३४७	२२२	९२४५	४२४५	"

१७ व २० साल की उम्र से घाटा होगा। अतः एव यदि इस तरह का बीमा कानूनीकरण आदेश की जाय तो कानूनी की उम्र ५२५५ रुपये का लाभ हो। अर्थात् यदि यह धारणी २५ साल तक जीता है और ५६ साल का हो जाय तो उस समय तक यह बीमा कानूनी की ६२५५ रुपये के अधिकार कोर केवल ५००० रुपये पवित्रा। इस तरह पर ४२५५ रुपये के प्रति में होगा।

नक्शा २

मृत्यु ही पर बीमे का रुपया मिले ।

३० साल की उम्र में ५००० रुपये का बीमा । मासिक चन्दा १२॥॥ रुपये,
वार्षिक १५३ रुपये ।

बीमा कराने के लिये साल बाद मनुष्य मरे	उस समय तक कितना रुपया देना पड़ा					मुनाफ़ा या घाटा	कैफ़ियत
	पिछले साल की रकम	उस पर ४ रुपये फीस की सालाना सुद	वर्तमान साल की	जोड़			
	रुपया	रुपया	रुपया	रुपया	रुपया		
१	१५३	१५३	४८४७ मुनाफ़ा	२१ साल तक,	
२	१५३	६	१५३	३१२	४६८८	"	अर्थात् ५१ साल
३	३१२	१२	१५३	४७७	४५२३	"	की उम्र तक मर
४	४७७	१९	१५३	६४९	४३५१	"	जाने से लाभ है
५	६४९	२६	१५३	८२८	४१७२	"	इसके बाद जीवन-
६	८२८	३३	१५३	१०१४	३९८६	"	पर्यन्त हानि ही
७	१०१४	४०	१५३	१२०७	३७९३	"	हानि है । जितना
८	१२०७	४८	१५३	१४०८	३५९२	"	ही मनुष्य अधिक
९	१४०८	५६	१५३	१६१७	३३८३	"	जिन्दा रहे उतनी
१०	१६१७	६४	१५३	१८३४	३१६६	"	ही अधिक हानि ।
११	१८३४	७३	१५३	२०६०	२९४०	"	
१२	२०६०	८२	१५३	२२९५	२७०५	"	
१३	२२९५	९२	१५३	२५४०	२४६०	"	
१४	२५४०	१०२	१५३	२७९५	२२०५	"	
१५	२७९५	११२	१५३	३०६०	१९४०	"	
१६	३०६०	१२२	१५३	३३३५	१६६५	"	
१७	३३३५	१३३	१५३	३६२१	१३७९	"	
१८	३६२१	१४५	१५३	३९१९	१०८१	"	
१९	३९१९	१५७	१५३	४२२९	७७१	"	
२०	४२२९	१६९	१५३	४५५१	४४९	"	
२१	४५५१	१८२	१५३	४८८६	११४	"	
२२	४८८६	१९५	१५३	५२३४	२३४ घाटा	५२वें साल से हानि शुरू	
२३	८०९५	३२४	१५३	८५७२	३५७२	"	६० वाँ साल
२४	१०६७७	४२७	१५३	११२५७	६२५७	"	६५ वाँ साल
२५	१३८१७	५५२	१५३	१४५२२	९५२२	"	७० वाँ साल
२६	१७६६८	७०५	१५३	१८४९६	१३४९६	"	७५ वाँ साल
२७	२२२८७	८९१	१५३	२३३३१	१८३३१	"	८० वाँ साल

क्या किसी तन्दुरुस्त आदमी का ८० वर्ष तक जीता रहना असंभव है ? कम से कम ६०—६५ तक तो वह अवश्य ही चलेगा । सो उसे ६० वर्ष की उम्र में मरने पर साढ़े तीन हजार, और ६५ वर्ष की उम्र में मरने पर सवा छः हजार का घाटा होना संभव है । और जो कहें वह ८० वर्ष तक जी गया तब तो सवा अठारह हजार के मर्त्य जायगी । कम से कम इन नक़्शों से इतना तो ज़रूर ज़ाहिर होता है कि बीमा करानेवालों को कुछ न कुछ आर्थिक-हानि हों की अधिक संभावना रहती है । अतः बिना विशेष आवश्यकता के बीमा कराना भूल है । पर आवश्यकता होने से बीमा ज़रूर करा लेना चाहिए, अन्यथा संभव है कि युद्धापे में आदमी खुदही, या उसकी अकाल मृत्यु होने से उसके लड़के वाले, एक एक कौड़ी के लिए मारे मारे फिरे । हानि का तो यह हाल है कि पहले नक़्शे के अनुसार ४७ बँ और दूसरे के अनुसार ५२ वें साल से ही बीमा किये गये मनुष्य हानि उठाने लगते हैं ! भला इस घाटे का कहीं ठिकाना है ! और जो कहें कोई दूसरे नक़्शेवाला आदमी ९०—९५ वर्ष तक जी गया तो वह तो मानों बीमा-कम्पनी के लिए कल्पवृक्ष ही होगया ! ! !

बहुत सी कम्पनियाँ कुछ दिनोंकेबाद कुछ ख़ुद भी देने लगती हैं । बहुतरी अपने मुनाफ़े का कुछ भंडा भी देती हैं । औरों में अन्य प्रकार के लाभ दिखा-लाये जाते हैं । पर जांच और हिसाब करने पर प्रत्यक्ष घात होजायगा कि बीमा कराने वाले को सदा हानि ही की संभावना अधिक रहत है । और ऐसा तो होनाही चाहिए । क्योंकि कम्पनियाँ बीमे का काम व्यवसाय के तौर पर करती हैं ; किसी पर कुछ पहसान करने या किसीको मदद पहुँचाने के इरादे से नहीं । अतः वे अवश्य ही अपने लाभ की तरफ ध्यान रखेंगी । जो कम्पनियाँ आपको अपना हिस्सेदार बनावेंगी उन में भी जांच से कुछ ऐसे ही पेंच निकलेंगे जिनके कारण उनके वास्तविक संचालकों को कुछ न कुछ फ़ायदा ज़रूर होता होगा । इससे सब बातों को खूब सोच विचार कर बीमा कराना चाहिए ।

हमारी समझ में (१) केवल उन्हीं लोगों को बीमा कराना चाहिए जिनको युद्धापे में स्वयं उनके अथवा अकाल मृत्यु होजाने से उनके बाल-बच्चों के भूखों मरने का ख़तरा हा । उन्हें भी केवल उतने रुपये का बीमा कराना चाहिए जितना भरण-पोषण के लिए आवश्यक हो । (२) तमाम उम्रवाले की अपेक्षा

५५ साल वाला बीमा अधिक अच्छा है; क्योंकि उस में बहुत अधिक हानि नहीं हो सकती । पर हाँ उस रुपये को, मिल जाने पर आपत्काल के लिए रखले; चाट न जाय । (३) धन-सम्पन्न लोगों को इस भगड़े में न पड़ना चाहिए ।

बीमा-कम्पनियों के एजेंटों की बातों में न पड़ना चाहिए । उनकी बातों से तो यही जान पड़ता है कि बीमा-कम्पनियाँ मानों धर्मशाला या सदा-वर्त्त खोले बैठी हैं । उनकी बातें ऐसी होनीहीं चाहिए । क्योंकि उन्हें तो आपको किसी न किसी तरह फँसा कर अपना कमीशन भटकना है । सेठ फलादास करोड़पती के बीमा कराने की बात एजेंट के मुँह से सुनकर बीमा कराने न दीड़ना चाहिए । न मालूम उस करोड़पती ने क्या समझकर बीमा कराया हो । अपना हानि-लाभ खुद सोचकर बीमा कराने या न कराने का निश्चय करना चाहिए ।

तीसरा भाग ।

व्यापार ।

—♦—

पहला परिच्छेद ।

व्यापार से लाभ ।



संस्कृत में एक शब्द “वणिक्” है। उसका अर्थ है क्रय-विक्रय, अर्थात् खरीद-फ़रोक़्त, करने वाला। वणिग्बृत्ति का नाम वाणिज्य है। अर्थात् बनिधे का व्यवसाय या काम वाणिज्य कहलाता है। क्रय-विक्रय करने वालों का यथार्थ नाम वणिक् होना ही चाहिए, परन्तु हिन्दी में “व्यापारी” शब्द का ही अधिक प्रयोग होता है और व्यापारियों की वृत्ति, अर्थात् रोज़गार या धन्धा, व्यापार कहलाता है। इसीसे हमने इस भाग का नाम “वाणिज्य” न रखकर “व्यापार” रक्खा है।

मनुष्य को न मालूम कितनी चीज़ें दरकार होती हैं। पर वह उन सब को खुद ही नहीं बना सकता। जितनी व्यावहारिक चीज़ें हैं उनमें से सैकड़ों ऐसी हैं जिन्हें उपार्जन करने के लिए उसे औरों का मुँह देखना पड़ता है—औरों का आश्रय लेना पड़ता है। किसी किसान के पास जाकर आप पूछिए कि तुम अपने पहनने के कपड़े, या सोने की चारपाई, या जोतने का हल आप ही क्यों नहीं बना लेते ? यदि वह समझदार है तो फ़ौरन जवाब देगा कि मुझे इन चीज़ों के बनाने का अभ्यास नहीं। यदि मैं व्यवहार की सारी चीज़ें बनाने का अभ्यास करूँ तो बहुत समय लगे और फिर भी शायद मैं सब चीज़ें अच्छी न बना सकूँ। यदि कड़े लत्ते बनाने ही मैं मेरा बहुत सा समय चला जायगा तो मैं अपना किसानों का काम न कर सकूँगा। फिर हल, फाल, चारपाई और कपड़े बनाने के लिए कितने हों औज़ार दरकार होते हैं। उनको माल लेने के लिए बहुतसा रुपया चाहिए। वह कहाँ से आवेगा ? एक हल, एक चारपाई या एक जोड़ा धोती बनाने के लिए जितने औज़ार और जितनी चीज़ें दरकार होती हैं उतनी हों से सैकड़ों

हल, सैकड़ों चारपाइयाँ और बहुत से कपड़े तैयार हो सकते हैं। अतएव यदि मैं वे सब चीजें मोल ले भी लूँ तो भी उनका यथेष्ट उपयोग न कर सकूँगा। जितना रुपया मुझे औज़ार आदि खरीदने में खर्च करना पड़ेगा उतने में मैं कई हल, कई चारपाइयाँ और कई जोड़े बेतियाँ खरीद कर सकता हूँ। इससे, बेहतर यही है कि जो लुहार हल बनाता है वह हल बनाने ही का व्यवसाय करे; जो बुढ़ई चारपाइयाँ बनाता है वह चारपाइयाँ ही बनावे; और जो खुलाहा बेती जोड़े तैयार करता है वह वही काम करे। मैं भी अपना किसानी ही का काम करता रहूँगा और जब जब इन लोगों को बनाई हुई चीजें दरकार होंगी तब तब उनसे मोल ले लिया करूँगा।

इससे सिद्ध है कि जो हल बनाता है उसे हल बनाने ही में फ़ायदा है; जो चारपाइयाँ बनाता है उसे उसी में फ़ायदा है; जो कपड़े तैयार करता है उसे भी उसी में फ़ायदा है। जो जिस चीज़ को बनाता या उत्पन्न करता है वह और चीज़ें उनके बदले में प्राप्त करके अपनी आवश्यकताओं को पूरा कर सकता है। इसी में समाज का कल्याण है; इसी में हर आदमी का भी कल्याण है। मनुष्य जैसे जैसे अधिक सन्धान, सभ्य और सुशिक्षित होता जाता है वैसेही वैसे वह इस अदला-बदल के व्यापार को बढ़ाकर फ़ायदा उठाता है। अफ़्रीका के जंगली आदिमियों को देखिए। वे अब तक असभ्य अवस्था में हैं। वे अपने खेत आपही जोतते हैं; अपने हल, फाल भी आपही बनाते हैं; अपने तीर, कमान भी आप ही बनाते हैं; और रहने के लिए झोपड़ियाँ भी आप ही तैयार करते हैं। वे बातें उनकी असभ्यता की सूचक हैं। इससे उन्हें अनेक कष्ट भोगने पड़ते हैं। इससे उनकी सामाजिक उन्नति में बड़ी बाधा आती है। इससे ही उन्हें दारिद्र्य भोग करना पड़ता है। जहाँ सब लोग अपने सारे काम आप ही करते हैं वहाँ सब का काम बिगड़ता है। कोई किसी काम को अच्छी तरह नहीं कर सकता।

जिस तरह हम लोग एक गाँव या एक शहर में, अथवा आस पास के गावों और शहरों में, अपनी बनाई हुई चीजें देकर, ज़रूरत के अनुसार, दूसरों की बनाई हुई चीजें लेते हैं, उसी तरह अपनी चीजों के बदले सुदूर-वर्ती प्रान्तों से भी हम आवश्यक चीजें प्राप्त करते हैं। हिन्दुस्तान में कहीं गेहूँ बहुत पैदा होता है, कहीं चावल। कहीं रुई अधिक होती है, कहीं शकर। अतएव जो चीज़ जिस प्रान्त में अधिक होती है वह उसी प्रान्त से

जानी है । इससे बड़ा सुभीता होता है । जो चीज़ जहाँ अच्छी होती है उसी को पैदा करके उस प्रान्त वाले और प्रान्तों को भेजने हैं और फ़ायदा उठाते हैं । अनावृष्टि आदि कारणों से जिस प्रान्त की खेती मारी जाती है उस प्रान्त में यदि और प्रान्तों से अनाज न जाय तो वहाँ वालों को भूखों मरने को नौबत आवे । यह पदार्थों के बदला-बदल, अर्थात् व्यापार ही, की रूपा का फल है जो ऐसे कठिन समय में भी मृत के मुँह से मनुष्यों की रक्षा होता है ।

पृथ्वी पर अनेक देश हैं । उनकी भूमि, उनकी आवाहवा, उनकी लोक-रीति एक सी नहीं ; सब जुदा जुदा हैं । जो चीज़ें इस देश में होती हैं वे उस देश में नहीं होंगी, जो काम इस देश के आदमी कर सकते हैं वह उस देश के नहीं कर सकते । पर प्रसंग पड़ने पर मनुष्यों को सब तरह की चीज़ों को ज़रूरत होती है । अतएव जैसे एक ही देश में एक प्रान्त की चीज़ों को दूसरे प्रान्त में ले जाना पड़ता है, वैसेही एक देश की चीज़ों को दूसरे देश में भी ले जाना पड़ता है । इसी बदला-बदल का नाम व्यापार है । बिना व्यापार के सभ्य आदमियों का काम नहीं चल सकता ; असभ्यों का चाहे भले चल जाय । पर सभ्य और शिक्षित लोगों के सम्पर्क से अब असभ्य जंगली भी चीज़ों का बदला-बदल करने लगे हैं । जैसे जैसे मनुष्य सभ्य और शिक्षित होता जाता है तैसे ही तैसे उसकी ज़रूरतें बढ़ती जाती हैं ; अतएव व्यापार की वृद्धि होती जाती है । आज तक हिन्दुस्तान को भाँफ़ से चलने वाले यंत्रों की ज़रूरत न थी । पर अब यह ज़रूरत प्रति दिन बढ़ती जाती है । रेल, बड़े बड़े पुतलीघर और छापेगाने, जो जारी हैं, बिना ऐसे यंत्रों के नहीं चल सकते । ऐसे यंत्र बनाने के लिए लोहा, कोयला और शिलपट्टान चाहिए । ये वाने ईंग्लैंड और अमेरिका आदि में यथेष्ट हैं । इससे इस तरह के यंत्र वहाँ अच्छे बनते हैं । हिन्दुस्तान में वे अभी नहीं बन सकते ; अतएव वहाँ से लाने पड़ते हैं । इसी तरह रुई, रेशम और जूट आदि चीज़ें हिन्दुस्तान में जैसी अच्छी होती हैं, ईंग्लैंड में वैसी नहीं होती । अतएव वे यहाँ से ईंग्लैंड जाती हैं । व्यापार ही की बदौलत एक देश की चीज़ें दूसरे देशों में जाती हैं और दोनों देशों को फ़ायदा पहुँचाती हैं ।

किसी किसी का ख़याल है कि पदार्थों के बदला-बदल, अर्थात् व्यापार, से यदि यह मान लिया जाय कि ज़रूर ही फ़ायदा होता है, तो एक का

प्रायदा होने से दूसरे का नुकसान होना ही चाहिए । एक यदि धनवान् हो जायगा तो दूसरा जरूर ही लुट जायगा । व्यापार से दोनों का प्रायदा एकही साथ नहीं हो सकता । व्यापार कोई ऐसी चीज़ नहीं जिससे कोई चीज़ नई पैदा हो सकती हो । वह केवल रुपया कमाने या औरों को लूटने की एक कुंजी है ।

इस तरह का आक्षेप निर्मूल है—सर्वथा भ्रमात्मक है । व्यापार से यद्यपि नई चीज़ें नहीं पैदा होतीं, तथापि उन में एक प्रकार की विशेषता जरूर आजाती है ; उनके गुणों की वृद्धि जरूर होजाती है । सब लोगों को सब चीज़ें नहीं दरकार होतीं । कल्पना कीजिए कि किसी के पास कई लोटे हैं, उन सब की उसे जरूरत नहीं । दूसरे के पास दस थान मारकीन के हैं, परन्तु उस समय उसके पास पहनने ओढ़ने के लिए काफ़ी कपड़े-लुत्ते हैं । इस लिए वह मारकीन उसे दरकार नहीं । अब यदि लोटे वाले को मारकीन दरकार हो और मारकीन वाले को लोटे, तो दोनों को अपनी अपनी चीज़ का अदला-बदल करना चाहिए । इस तरह के अदला-बदल से लोटे और मारकीन, दोनों चीज़ें, उपयोग में आजायेंगी । इस से एकही को प्रायदा न पहुँचेगा, दोनों को पहुँचेगा । दोनों की जरूरत रफ़ा होगी । ऐसा कदापि न होगा कि इस अदला-बदल से एक का प्रायदा हो, दूसरे का नुकसान । यदि दो में से किसी के भी नुकसान को संभावना होगी तो अदला-बदल होगा ही नहीं ।

कोई कोई चीज़ ऐसी है जो किसी विशेष स्थल में सम्पत्ति नहीं कही जा सकती । पर वही चीज़ें, किसी दूसरी जगह पहुँचाने से सम्पत्ति हो जाती हैं । इसी तरह कोई कोई चीज़ें किसी मनुष्य के पास रहने से उनकी गिनती सम्पत्ति में नहीं होसकती, परन्तु दूसरे के पास जाते ही उन्हें सम्पत्ति का रूप प्राप्त होजाता है । व्यापार से नई चीज़ें नहीं पैदा होतीं, परन्तु एक जगह से दूसरी जगह, अथवा एक आदमी के पास से दूसरे के पास, जाने से उन में एक प्रकार की उपयुक्तता—एक प्रकार का उपयोगीपन—जरूर आजाता है । अतएव सम्पत्ति की वृद्धि के लिए व्यापार एक बहुत बड़ा साधन है । कत्ये से जंगली आदमियों के बहुत ही कम काम निकलते हैं । पर उसी कत्ये को बाज़ार में लाकर जब वे अनाज से बदल लेते हैं तब उस का उपयोगीपन बढ़ जाता है—उसके साम्पत्तिक गुण की वृद्धि हो जाती

है । उधर कच्चे की अपेक्षा अनाज से जंगली लोगों का भी अधिक काम निकलता है । अतएव सिद्ध है कि व्यापार से दोनों पक्षों को लाभ होता है । जो काम दो आदमियों के लिए लाभदायक है वह दो देशों, अथवा दो प्रान्तों, के लिए भी लाभदायक होसकता है । दो आदमियों के पास जुदा जुदा दो चीजें हैं । जो पहले के पास है वह दूसरे के पास नहीं, और जो दूसरे के पास है वह पहले के पास नहीं । और जिसके पास जो चीज नहीं है उसे उसकी जरूरत है । इस दशा में हर आदमी अपने चीज में से, जितनी उसे अपेक्षित होगी उनकी रखकर, बाकी दूसरे को देदेगा और उसके पास की चीज खुद लेलेगा । एक देश या एक प्रान्त में जो चीजें होती हैं वे बहुधा दूसरे देश या दूसरे प्रान्त में नहीं होतीं, अथवा एक देश या एक प्रान्त की अपेक्षा दूसरे देश या दूसरे प्रान्त से कम लागत से तैयार होती हैं । इसी से भिन्न भिन्न देशों और भिन्न भिन्न प्रान्तों में भी, भिन्न भिन्न दो आदमियों की तरह, व्यापार शुरू होता है । इस से भी दोनों देशों अथवा दोनों प्रान्तों को लाभ होता है । जिस प्रान्त या जिस देश में जो चीज नहीं होती वह उसे व्यापार की बदौलत दूसरे देश या दूसरे प्रान्त से मिलती है । यह क्या कम फायदे की बात है ? यंजिन इस देश में नहीं बनते । यदि वे विदेश से न मंगाये जाते तो हिन्दुस्तान में रेल न चल सकती । इसी तरह जो चीज जिस देश या जिस प्रान्त में सस्ती मिलती है उसे वहां से लाने में भी बहुत फायदा होता है । जहां गेहूं पैदा करने योग्य जमीन नहीं है वहां उसे पैदा करने की यदि कोशिश की जाय तो बहुत खर्च पड़े । इस से वहां इस बात की खटपट न करके जहां की जमीन में अच्छा गेहूं, बिना विशेष खर्च किये ही, पैदा होता है वहां से मंगाया जाता है । सारांश यह कि व्यापार की बदौलत जैसे ख़रोद फ़रोस्त करनेवाले दोनों आदमियों को लाभ होता है, वैसे ही माल बेचने और मोल लेनेवाले देशों और प्रान्तों को भी लाभ होता है ।

जिस समय किसी प्रान्त या देश में अकाल पड़ता है उस समय व्यापार का महत्त्व और भी अच्छी तरह लोगों के ध्यान में आ जाता है । ऐसे दुःखसमय में यदि दुर्भिक्ष-पीड़ित प्रान्त या देश में और प्रान्तों या देशों से अनाज की कटती न हो तो लाखों मनुष्य भूखों मर जायं ।

व्यापार की बदौलत मनुष्य बहुत जल्द धनवान् हो सकता है । जितने अमीर आदमी दुनिया में हैं उन में से अधिकांश व्यापार ही की कृपा से

अमोर हुए हैं। व्यापार वह व्यवसाय है जिसमें लाभ की सीमा नहीं। ऐसे कितने ही उदाहरण वर्तमान हैं जिनमें एक टका लेकर घर से निकलने वाले आदमी व्यापार करके थोड़े ही दिनों में लखपती हो गये हैं। इससे यह न समझना चाहिए कि व्यापारी आदमी अनुचित मार्ग से धन संग्रह करते हैं। नहीं, बिना ज़रा भी अन्याय और अनौचित्य का अवलम्ब किये ही व्यापारी आदमी, व्यापार को बढ़ाकर, अनन्त धन पैदा कर सकते हैं। यदि रुपये पीछे एक पैसा मुनाफ़ा लिया जाय तो सौ रुपये में १ रुपया ९ आने मुनाफ़ा हो सकता है। अब यदि एक सौ की जगह एक हजार या एक लाख रुपये का माल ख़रीद करके, रुपये पीछे एक पैसा मुनाफ़ा लेकर देखा जाय, तो बतलाइए कितना लाभ होगा ?

व्यापारी आदमियों के लिए व्यापार का अच्छा ज्ञान होना चाहिए। उन्हें दुनिया भर की ख़बर रखनी चाहिए। कौन चीज़ कहां पैदा होती है, कहां सस्ती मिलती है, कहां ले जाने से महंगी बिकेगी, किस रास्ते, किस तरह लाने से फ़र्च कम पड़ेगा—इन सब बातों का उन्हें यथेष्ट ज्ञान होना चाहिए। उन्हें यह भी मालूम होना चाहिए कि माल ख़रीद करके उसे किस समय, अथवा कितनी मुदत के भीतर, बेचना चाहिए। तभी उन्हें मुनाफ़ा होगा। अन्यथा, उनके मुनाफ़े की मात्रा बहुत कम हो जायगी; या बिल्कुल ही नष्ट हो जायगी; यहां तक कि मुनाफ़ के बदले उन्हें घाटा उठाना पड़ेगा। जो व्यापारी आलसी अथवा अज्ञान या अल्पज्ञ हैं उनको बहुत कम मुनाफ़ा होता है।

व्यापार की विद्या बहुत व्यापक है। परन्तु यह विद्या सिखलाने का न तो यहां कोई अच्छा स्कूल ही है और न कोई अध्यापक ही है। जितने व्यापारी हैं सब अपने से बड़े व्यापारियों के शिष्य और छोटे व्यापारियों के गुरु या अध्यापक हैं। जहां माल का क्रय-विक्रय या लेन-देन होता है—चाहे वह जगह घर हो, बन्दर हो, गोदाम हो, दुकान हो, बाज़ार हो या जंगल हो वही व्यापार-विद्या सिखने का स्कूल या कालेज है। व्यापार-विद्या का स्थूल सिद्धान्त यर्थात् माल सत्ता लेना और महंगा बेचना है, तथापि उसका यथेष्ट ज्ञान बिना अनुभव के नहीं होता। उसके लिए तजक़्बा चाहिए—व्यापारियों का सहवास चाहिए। जो लोग अनुभव से व्यापार-विद्या सीख लेते हैं और प्रामाणिकतापूर्वक व्यापार करते हैं उनको ज़रूर लाभ होता है।

जिस देश में जितनाहीं अधिक व्यापार होता है वह देश उतनाहीं अधिक समृद्धिशीली हो जाता है। क्योंकि सम्पत्तिमान् होने का सबसे बड़ा

साधन व्यापारही है। ईंग्लैंड को देखिए। व्यापारही की वदौलत उसके पेशवर्ग की वृद्धि हुई है; व्यापारही की साधना से उसे हिन्दुस्तान का राज्य प्राप्त हुआ है; व्यापारही की रूपा से अन्यान्य देशों को कर्ज देकर उन्हें अपने अनुग्रह का पात्र बनाने में वह समर्थ हुआ है। और व्यापार में उन्नति न करनेहों से हिन्दुस्तान की अधोगति हुई है।

दूसरा परिच्छेद ।

विदेशी व्यापार ।

प्रत्येक देश में यह बात देखी जाती है कि एक आदमी अनेक व्यवसाय न करके सिर्फ एक ही व्यवसाय करता है। अपने काम या परिश्रम के फल का वह उतनाही अंश अपने व्यवहार के लिए रख छोड़ता है जितने की उसे जरूरत होती है। बाकी का विनिमय करके वह और और आवश्यक चीजें संग्रह करता है। इसी तरह जिस देश में जो चीज जरूरत से अधिक होती है वह और देशों को भेजी जाती है, और उसके बदले उस देश की आवश्यक चीजें संग्रह की जाती हैं। गेहूं, जौ, चना, सरसों, कपास आदि चीजें जिस तरह गांवों से बड़े बड़े क़सबों और शहरों को रवाने होती हैं और वहां से कपड़े, शक्कर, सूत और रंग आदि चीजें गांवों को जाती हैं, उसी तरह ये सब चीजें शहरों से कलकत्ता, बंबई और कराची आदि बन्दरों में पहुंचती हैं और वहां से भिन्न भिन्न देशों को, वहां की चीजों के बदले, भेजी जाती हैं। दुनिया में जितने सभ्य देश हैं सब कहीं यही बात देखी जाती है। रूस से मिट्टी का तेल और गेहूं ईंग्लैंड जाता है, ईंग्लैंड से कपड़े और लोहे की चीजें रूस जाती हैं। हिन्दुस्तान से रई, नील, लाख, गेहूं आदि ईंग्लैंड और जर्मनी को जाते हैं और वहां से लोहे के रंग, चाकू, क्लैंची, काँच का सामान, कपड़े और बिलौने आदि हिन्दुस्तान आते हैं। पदार्थों के इसी परस्पर बदला-बदल का नाम विदेशी-व्यापार है। यही आन्तर्जातिक वाणिज्य है। यही एक जाति का दूसरी जाति के साथ वस्तु-विनिमय है। इसीको अंगरेज़ी में इंटरनेशनल ट्रेड (International Trade) कहते हैं।

जो चीज़ जिस देश में नहीं पैदा होती उसका व्यवहार यदि उस देश-वाले करना चाहें तो दूसरे देश से मँगानी पड़ती है। परन्तु देखा जाता है कि जो चीज़ जहाँ अनायास पैदा हो सकती है, या तैयार की जा सकती है, वह भी कभी कभी और देशों से मँगाई जाती है। ऊपरी दृष्टि से देखने से इसका कारण यही मालूम होता है कि ऐसी चीज़ दूसरे देशों में सुलभ होती है, इसीसे वह वहाँ से मँगाई जाती है। अर्थात् उसे उत्पन्न करने की अपेक्षा विदेश से लाने में अधिक लाभ होता है। इसी बात को दूसरे शब्दों में इस तरह कह सकते हैं कि जिस देश में जिस चीज़ के बनाने या तैयार करने में लागत कम लगती है उसी देश से वह चीज़ मँगाने में सुभीता होता है। यह कारण ठीक हो सकता है; परन्तु यह सर्व-व्यापक नहीं। कभी कभी ऐसे देशों से भी चीज़ों की आमदनी होती है जिनके बनाने या तैयार करने में कम लागत नहीं लगती। एक उदाहरण लीजिए :—

हिन्दुस्तान में अनाज और कोयला दोनों चीज़ें इंग्लैंड की अपेक्षा कम खर्च में तैयार हो सकती हैं। अतएव हिन्दुस्तान को ये चीज़ें इंग्लैंड से कभी न मँगानी चाहिए। परन्तु ऐसा नहीं होता। ज़मीन से कोयला निकालने में इंग्लैंड की अपेक्षा हिन्दुस्तान में कम खर्च पड़ता है। तिस पर भी हिन्दुस्तान से जो अनाज इंग्लैंड जाता है उसके बदले वहाँ से बहुधा कोयला आता है। क्यों ऐसा होता है, इसका कारण है। कल्पना कीजिए कि कोयले और अनाज का एक निश्चित परिमाण प्रस्तुत करने के लिए हिन्दुस्तान में तीन तीन महीने लग जाते हैं। और उतनाही अनाज और उतनाही कोयला तैयार करने में इंग्लैंड वालों को चार चार महीने मेहनत करनी पड़ती है। ∴ तीन महीने की मेहनत से तैयार हुआ अनाज हिन्दुस्तान ने इंग्लैंड भेजा; अब उतनाही अनाज तैयार करने के लिए इंग्लैंड को चार महीने मेहनत करनी पड़ती है। अतएव हिन्दुस्तान से भेजा गया अनाज इंग्लैंड के चार महीने की मेहनत से तैयार किये गये अनाज के बराबर हुआ। उसके बदले चार महीने की मेहनत से तैयार हुआ कोयला हिन्दुस्तान को मिलेगा। पर इंग्लैंड में चार महीने की मेहनत से तैयार हुआ कोयला हिन्दुस्तान में सिर्फ़ तीन महीने की मेहनत से तैयार हुए कोयले की बराबर है। अतएव तीन महीने की मेहनत से उत्पन्न किया गया अनाज इंग्लैंड भेज कर, जितना कोयला यहाँ तीन महीने में निकलता उतनाही इंग्लैंड से मिला;

अधिक नहीं। इस व्यापार से इन दोनों देशों में से किसी को कुछ फायदा न हुआ। उल्टा माल भेजने और मँगाने का सर्व्व व्यर्थ उठाना पड़ा। इस अवस्था में ईंग्लैंड और हिन्दुस्तान के दरमियान कभी व्यापार जारी न होगा। क्योंकि हिन्दुस्तान में अनाज और कोयला दोनों चीजें तैयार करने में थोड़ा सर्व्व लगते पर भी ये चीजें ईंग्लैंड भेजने से उस देश को कुछ भी लाभ नहीं होता। फिर भला ये चीजें ईंग्लैंड क्यों हिन्दुस्तान से लेगा? हिन्दुस्तान को भी इस बदले से कुछ लाभ न होगा। इससे वह भी इस विनिमय को न स्वीकार करेगा।

इसमें यह सिद्ध हुआ कि जहाँ कम लागत से माल तैयार होता है वहाँ से वह हमेशा नहीं मँगया जाता। अब यह देखना है कि किस स्थिति में दो देशों के बीच व्यापार शुरू होता है।

पूर्वोक्त कल्पित उदाहरण में कुछ फेरफार कीजिए। जितना कोयला हिन्दुस्तान में तीन महीने में तैयार हो सकता है उतना ईंग्लैंड में चार महीने में होता है। परन्तु तीन महीने में जितना अनाज हिन्दुस्तान में तैयार होता है उतना ईंग्लैंड में पाँच महीने से कम में नहीं तैयार होता। इस दृष्टा में दोनों देशों के दरमियान निःसन्देह व्यापार शुरू हो जायगा। चार महीने में तैयार किया गया कोयला ईंग्लैंड ने हिन्दुस्तान भेजा, वह कोयला तीन महीने में तैयार किये गये हिन्दुस्तानी कोयले के बराबर है। अतएव उसके बदले हिन्दुस्तान में तीन महीने की मेहनत से तैयार किया गया अनाज ज़रूरती मिलेगा। पर तीन महीने में तैयार किया गया हिन्दुस्तानी अनाज ईंग्लैंड में पाँच महीने की मेहनत के बराबर है। अतएव अपने चार महीने की मेहनत से तैयार किया गया कोयला देकर, जो अनाज पैदा करने के लिए ईंग्लैंड को पाँच महीने मेहनत करनी पड़ती है, वह उसे हिन्दुस्तान से मिला। अर्थात् इस बदला-बदल से—इस व्यापार से—ईंग्लैंड को एक महीने की मेहनत की बचत हुई। अब तक यह स्थिति रहेगी तब तक ईंग्लैंड कोयला भेजता ही जायगा और हिन्दुस्तान से उसके बदले अनाज लेता जायगा। जितना कोयला पैदा करने में हिन्दुस्तान को तीन महीने मेहनत करनी पड़ती है, उतना पैदा करने के लिए ईंग्लैंड को चार महीने लगते हैं। अर्थात् हिन्दुस्तान की अपेक्षा ईंग्लैंड में कोयला महँगा पड़ने पर भी हिन्दुस्तान ने वहाँ से उसे लिया। तीन महीने की मेहनत से

प्राप्त हुआ अनाज देकर जो कोयला हिन्दुस्तान ने ईंगलैंड से लिया, उसे तैयार करने में ईंगलैंड का यद्यपि अधिक खर्च हुआ, तथापि वह हिन्दुस्तान को तीनही महीने की मेहनत से पैदा हुए अनाज के बदले मिला । अतएव यहाँ कोयला न निकाल कर ईंगलैंड से उसे मँगाने में हिन्दुस्तान की कोई हानि न हुई । हाँ उसे फ़ायदा ज़रूर कुछ न हुआ । तथापि इस व्यापार से ईंगलैंड का ज़रूर फ़ायदा हुआ— अतएव इस स्थिति में व्यापार जारी हो सकेगा और हिन्दुस्तान में ईंगलैंड की अपेक्षा कम लागत में तैयार होने पर भी कोयला ईंगलैंड से मँगाया जा सकेगा ।

इस उदाहरण के अनुसार स्थिति होने से हिन्दुस्तान को कुछ भी लाभ न होगा । परन्तु व्यापार शुरू होने पर सारा लाभ एकही देश को नहीं हो सकता; क्योंकि यदि ऐसा होगा तो दूसरा देश क्यों बर्बत में व्यापार करने का भ्रम उठावेगा । उसे भी थोड़ा बहुत लाभ ज़रूरही होना चाहिए । तभी व्यापार जारी होगा । पूर्वोक्त उदाहरण में यह दिखाया गया है कि हिन्दुस्तान को कोयला भेज कर उसके बदले अनाज लेने में ईंगलैंड की एक महीने की मेहनत बचती है । अर्थात् उसे मानों इतना लाभ होता है । अब यदि ईंगलैंड इस लाभ का कुछ भंश हिन्दुस्तान को देने पर राजी हो जायगा तो हिन्दुस्तान उसके साथ व्यापार जारी रखना स्वीकार कर लेगा, अन्यथा नहीं ।

जब तक दो देशों के माल के मूल्य का परिमाण बराबर होता है तब तक व्यापार जारी नहीं होता । परन्तु उनमें अन्तर पड़ते ही जारी हो जाता है । यह पूर्वोक्त विवेचन से स्पष्ट हुआ । अब यह देखना है कि यह अन्तर—यह फ़रक—कितना होना चाहिए । भिन्न भिन्न दो देशों में तैयार होने वाले माल में जो लागत लगती है, जो मज़दूरी देनी पड़ती है, या जो समय खर्च होता है उसका अन्तर कितना हो जो व्यापार जारी हो सके । इसका उत्तर यह है कि एक देश से दूसरे देश को माल भेजने या वहाँ से मँगाने में आने जाने का जो खर्च पड़ता है उसे निकाल कर कुछ मुनाफ़ा रहना चाहिए । अर्थात् अदला-बदल के माल के परिमाण में इतना फ़र्क होना चाहिए कि आने जाने का खर्च भी निकल आवे और कुछ बच भी जाय । पूर्वोक्त उदाहरण में यह कल्पना कीजिए कि कोयले और अनाज की आमदनी और रपतनी में जो खर्च पड़ता है वह एक हफ़्ते की मज़दूरी के बराबर है । हिन्दुस्तान में जितना धान्य तीन महीने में तैयार

होगा है उतना इंग्लैंड में चार महीने में होता है। इन चार महीने में एक हफ्ता मजदूरी के खर्च का जोड़ कर कुछ दिन और मुनाफ़े के भी जोड़ने चाहिए। अर्थात् उतना धान्य पैदा करने के लिए इंग्लैंड को सवा चार महीने से कुछ अधिक लगना चाहिए। ऐसा होने से कोयले और अनाज का बढ़ला करने में हिन्दुस्तान को भी लाभ होगा और इंग्लैंड को भी।

यही बात सब देशों के पारस्परिक व्यापार के सम्बन्ध में कही जा सकती है। जिस देश में जो चीज़ तैयार करने में अधिक सुभीता है वहाँ उसे तैयार करना चाहिए। तभी माल अधिक तैयार होगा और तभी मेहनत और पूँजी का सदुपयोग भी होगा। इसी तरह जो चीज़ जिस देश में अच्छी बनती हो वहाँ बनाने से उसके व्यवसाय की उन्नति होगी; क्योंकि उसे अधिक अच्छी बनाने की नई नई तरकीबें लोगों को सूझेंगी। इस से उत्पत्ति का खर्च कम हो जायगा और चीज़ कम लागत में तैयार होने लगेगी।

हिन्दुस्तान में यदि अनाज थोड़े खर्च में अधिक पैदा हो सकता हो, तो अनाज ही पैदा करना चाहिए। इंग्लैंड में लोहे का सामान यदि और देशों से अच्छा और कम खर्च में तैयार हो सकता हो तो उसे उसी का व्यवसाय करना चाहिए। ऐसा करने से दोनों देशों को फ़ायदा होगा।

यदि किसी देश में एकाधिक चीज़ें तैयार होती हों और उनमें से एक सस्ती और दूसरी महँगी पड़ती हो तो समझना चाहिए कि एक की उत्पत्ति का खर्च दूसरी की उत्पत्ति के खर्च से अधिक है। परन्तु विदेशी व्यापार के सम्बन्ध में एक बात यह भी याद रखनी चाहिए कि सब चीज़ों का मूल्य सिर्फ़ उनके उत्पादन-व्यय के ही ऊपर अवलम्बित नहीं रहता। कभी कभी और बानें भी उनके मूल्य के घटाने बढ़ाने में कारणीभूत होती हैं। बंबई और कानपुर में कपड़े बनाने के कितने ही कारख़ाने हैं। पर यहाँ विशेष करके मोटा ही कपड़ा तैयार होता है, बारीक नहीं। इसका कारण यह नहीं कि इन कारख़ानों में बारीक कपड़ा बन ही नहीं सकता। नहीं, बन तो सकता है, पर उसे बना कर बेचने में कारख़ानेदारों का मुनाफ़ा कम मिलता है। और कम मुनाफ़े से उन्हें सन्तोष नहीं होता। परन्तु इंग्लैंड के कारख़ानों के मालिक थोड़े ही मुनाफ़े पर सन्तोष करते हैं। इसी से महीन कपड़ा विशेष करके इंग्लैंड ही से हिन्दुस्तान में आता है।

१९०५ ईसवी के दिसम्बर में जो कांग्रेस (जातीय महासभा) बनारस में हुई थी उसमें माननीय गोखले महाशय ने इस बात को बहुत अच्छी तरह से समझाया था । इस देश में पूँजी बहुत ही कम है । इससे जिनके पास पूँजी है वे उस पर बहुत अधिक सूद पाने की इच्छा रखते हैं । और बारीक कपड़े के व्यवसाय में जितना मुनाफ़ा हो सकता है उस से अधिक और व्यवसायों में होने की संभावना रहती है । इसी से लोग बारीक कपड़ा बनाने का व्यवसाय नहीं करना चाहते । इस देश में सफ़ेद शक्कर भी बन सकती है, और कम सफ़ेद भी । पर कम सफ़ेद शक्कर बनाने में लागत अधिक नहीं लगती । इस से उसे तो लोग अधिकता से बनाते हैं, परन्तु ख़ूब स्वच्छ और सफ़ेद शक्कर कम बनाते हैं । जर्मनीवाले थोड़े ही मुनाफ़े से सन्तुष्ट हो जाते हैं; इससे वहाँ की सफ़ेद शक्कर हिन्दुस्तान में ढोई चली आती है । यहाँ उसे बनाने का भ्रंशट लोग कम करते हैं, क्योंकि थोड़े ही मुनाफ़े से उन्हें सन्तोष नहीं होता । जब उन्हें और व्यवसायों में अधिक मुनाफ़ा होता है तब थोड़े मुनाफ़े का व्यवसाय वे क्यों करें ? हिन्दुस्तान में विदेशी शक्कर अधिक आने के और भी कई कारण हैं, पर जिस कारण का उल्लेख यहाँ किया गया उसे सर्वप्रधान समझना चाहिए । खुशी की बात है, कुछ दिनों से कम खर्च में अच्छी शक्कर बनाने की तरकीबें काम में लाई जाने लगी हैं । अतएव, आशा है, अब लोग पहले की अपेक्षा इस व्यवसाय में अधिक पूँजी लगावेंगे ।

जो देश जिस व्यवसाय में अधिक मुनाफ़ा देखता है उसी को करता है । स्पेन में शराब बहुत बनता है । उसे स्पेनवाले ईंगलैंड भेजते हैं और उसके बदले ईंगलैंड से कपड़ा मँगाते हैं । कपड़ा तैयार करने में जो खर्च ईंगलैंड में बैठता है, स्पेन वाले यदि उसे अपने देश में तैयार करें तो वहाँ भी शायद वही खर्च बैठे । परन्तु कपड़े की अपेक्षा शराब तैयार करने में उन्हें अधिक लाभ होता है । इसी से वे शराब का ही व्यवसाय अधिक करते हैं । हिन्दुस्तान में चावल कम नहीं होता, परन्तु बहुधा वह ब्रह्मदेश से बंगाल में आता है । इसका कारण यह है कि बंगाल में जूट बहुत होता है । जूट के व्यवसाय में वहाँ के व्यवसायी अधिक लाभ उठाते हैं । इससे वे चावल पैदा न करके जूट पैदा करते हैं और उसे ब्रह्मा को भेज कर बदले में चावल ले लेते हैं । सारांश यह कि जिस चीज़ के पैदा करने में लाभ अधिक होता

है वही चीज एक देश दूसरे देश को भेजता है। वैदेशिक व्यापार का—
आन्तर्जातिक वाणिज्य का—यही मूल मंत्र है।

आन्तर्जातिक वाणिज्य से संसार का विशेष कल्याण होता है। जिस देश में जो चीज नहीं होती, या दुर्लभ होती है, वह इस वाणिज्य की बदौलत सुलभ हो जाती है। इसके सिवा वैदेशिक व्यापार के कारण पृथ्वी की उत्पादिका शक्ति भी बढ़ जाती है। यदि भिन्न भिन्न देशों में पदार्थों का विनिमय न हो तो उनका परिश्रम और मूल धन पूरे तौर पर फलदायक न हो। अर्थात् यदि प्रत्येक देश अपनी व्यावहारिक चीजें खुद ही उत्पादन करे तो परिश्रम और मूल धन का बहुत कुछ अंश व्यर्थ जाय। यहाँ यह शंका हो सकती है कि कोई कोई देश दूसरे देश की अपेक्षा व्यावहारिक चीजों के उत्पादन में कम कुशल होते हैं। अतएव जो देश इस काम में अधिक कुशल होगा वह अपनी बनावट या तैयार की हुई चीजें कम कुशल देश को भेज कर वहाँ की चीजों की बिक्री को बन्द कर देगा। परन्तु इस तरह की शङ्का निराधार है। क्योंकि वाणिज्य का ठीक अर्थ अदला-बदल करना है। जो देश किसी देश को अधिक माल भेजेगा वह उसके बदले वहाँ से उसका उत्पादित कुछ न कुछ माल जरूर लेगा। अतएव उन्नति-शील देश का माल अधिक खपने से यह नहीं साबित होता कि अवनति-शील देश का माल नहीं खपता। नहीं, उसका भी माल बदले में जरूर जाता है। यदि ऐसा न होगा तो व्यापार जारी ही न हो सकेगा। जब तक उन्नतिशील देश को अपने माल के बदले माल न मिलेगा तब तक वह अपना माल भेजने में समर्थही न होगा। हाँ, कौन चीजों के बदले कौन चीजें लेनी चाहिए, यह दूसरी बात है। इसका विचार अवश्य करना चाहिए। इस पर इस पुस्तक के पूर्वाह्न में बहुत कुछ लिखा जा चुका है और यह दिखलाया जा चुका है कि अन्न आदि जीवनोपयोगी चीजों के बदले विलास-सामग्री लेने में बड़ी हानि है। भारत जो कच्चा बाना इंग्लैंड आदि देशों को भेज कर वहाँ से उन देशों की बनी हुई चीजें लेता है यह इस देश के लिए हितकर नहीं। अनाज, रुई, नील, जूट आदि के बदले विलायत से काँच का सामान, शराब, छालें, चित्र, खिलौने, शाल आदि लेने से भारत को बड़ी हानि है। पर इससे आन्तर्जातिक वाणिज्य से होनेवाले साधारण लाभों में व्याघात नहीं आता। दो देशों में परस्पर व्यापार होने से

दोनों को लाभ होता है, यह जो सर्वव्यापक सिद्धान्त है वह पूर्ववत् अटल रहता है। किस प्रकार की चीज़ें दूसरे देशों को बदले में देनी चाहिए, इसका विचार इस सिद्धान्त की सत्यता में बाधा नहीं पहुँचाता।

जिन देशों में शान्ति है—जिनमें राज्यक्रान्ति का कम डर है—उनमें यदि पूँजी का अभाव या कमी हुई तो दूसरे देश इस अभाव या कमी को पूरा कर सकते हैं। यही नहीं, किन्तु परिश्रम करनेवालों की कमी भी दूसरे देशों की बढ़ोन्नत दूर हो सकती है। यदि ऐसे देशों में वैदेशिक व्यापार के सुभीते न हों, और दूसरे देशों के लोग न आ सकें, तो यह बात कभी न हो। दूसरे देशवालों के आवागमन से देश की पूँजी भी बढ़ सकती है, परिश्रम करनेवालों की संख्या भी बढ़ सकती है और विदेशी या विनिमय-योग्य वस्तुओं की उत्पत्ति का परिमाण भी बढ़ सकता है। किसी देश में वाणिज्य-व्यवसाय करने से अधिक लाभ होता देख अन्य देशवाले वहाँ अपनी पूँजी लगा देते हैं। इससे उनको भी लाभ होता है और जिस देश में उनकी पूँजी काम में लाई जाती है उसको भी लाभ होता है। यदि इंग्लैंड के साथ हिन्दुस्तान का व्यापार न होता, और दोनों देशों में आवागमन का सुभीता न होता, तो हजारों अंगरेज पूँजीवाले जो इस देश में कारोबार कर रहे हैं कभी न कर सकते। इससे यह न समझना चाहिए कि अकेले उन्हीं को लाभ होता है। नहीं, हजारों हिन्दुस्तानी व्यापारी भी उनके हाथ, या उनकी मारफ़त, माल बेच कर बहुत कुछ लाभ उठाते हैं। हाँ, यदि ये सब व्यवसाय हिन्दुस्तानियों ही के हाथ में होते, और अंगरेजों की तरह वे भी उनके देश में जाकर व्यापार-व्यवसाय करते, तो उन्हें और भी अधिक लाभ होता।

विदेशी माल पर कर अधिक होने से आन्तर्जातिक वाणिज्य को बहुत धक्का पहुँचता है। जिस माल की तैयारी में कम लागत लगती है और जिसके भेजने में भी कम खर्च पड़ता है उस पर बेहिसाब कर लगा दिये जानेसे उसकी रफ़्तगी बन्द हो जाती है। और यदि बन्द नहीं भी हो जाती तो कम ज़रूर हो जाती है। भारतवर्ष में किसी समय रेशमी और सूती कपड़े का व्यवसाय बहुत बढ़ा चढ़ा था। इस व्यवसाय में उसकी बराबरी योरप का कोई देश नहीं कर सकता था। इंग्लैंड, फ़्रांस, जर्मनी आदि में यहाँ के कपड़े का बेहद खप था। इस खप को कम करने और अपने देश के व्यापार को बढ़ाने के लिए इंग्लैंड ने यहाँ के माल पर इतना अधिक कर लगा

दिया कि उसकी रपतनी बन्द हो गई । यह प्रतियोगिता का फल है । यदि इंग्लैंड इस देश के साथ चट्टा ऊपरी करने की इच्छा न रखता तो उसे कर लगाने की जरूरत न पड़ती । इस कर के जवाब में हिन्दुस्तान को भी चाहिए था कि वह इंग्लैंड के आयात माल पर कर लगा देता । पूरा इस देश का राज्यस्व अँगरेजों ही के हाथ में होने के कारण उन्होंने ऐसा करना मुनासिब न समझा । उन्होंने अपने देश के बने कपड़े का हिन्दुस्तान में अधिक खप होने का द्वार खोल कर यहाँ के कपड़े की रपतनी का द्वार प्रायः बन्द कर दिया । इससे यहाँ का बख्त-ब्यवसाय मारा गया और इंग्लैंड का चमक उठा । इस विषय पर, आगे चल कर, एक अलग परिच्छेद में, हमें बहुत कुछ लिखना है । इससे यहाँ पर अधिक लिखने की जरूरत नहीं ।

प्रतियोगिता के कारण विदेशी चीजों की आमदनी में बहुत बाधा आती है । कारवानेदारों अथवा पदार्थ-निर्माताओं में प्रतियोगिता होने से पदार्थों का मूल्य कम हो जाता है; और खरीदारों में प्रतियोगिता होने से बढ़ जाता है । इसी तरह जिन देशों में चीजें पैदा होती हैं और जो देश उन चीजों को लेते हैं उनमें प्रतियोगिता होने से चीजों के मूल्य में कमी-बेशी हो जाती है । भारतवर्ष, रूस, अमेरिका और आस्ट्रेलिया में गेहूँ अधिक पैदा होता है । इनमें से जो देश कम मूल्य पर गेहूँ खेचने में समर्थ होगा उसी देश का गेहूँ इंग्लैंड, जर्मनी और फ्रांस आदि देशों को अधिक जायगा । और इन इंग्लैंड, जर्मनी और फ्रांस आदि देशों में से जो देश अधिक मूल्य पर गेहूँ खरीद करने पर राजी होगा उसी देश को भारतवर्ष, रूस अमेरिका और आस्ट्रेलिया का गेहूँ अधिक खाना होगा । अमेरिका में लोहे की अपेक्षा गेहूँ में अधिक लाभ है और इंग्लैंड में गेहूँ की अपेक्षा लोहे में । इस से इंग्लैंड का गेहूँ अमेरिका में नहीं बिक सकता । किन्तु अमेरिका का गेहूँ इंग्लैंड में बिक सकता है । गेहूँ के व्यवसाय में अमेरिका भारतवर्ष से प्रतियोगिता करता है; इससे भारतवर्ष के गेहूँ की रपतनी इंग्लैंड को होसकेगी । इसी तरह इंग्लैंड की अपेक्षा जर्मनी में लोहा कुछ सस्ता पड़ता है । इस से जर्मनी में बनी हुई लोहे की चीजें भारतवर्ष में आसकेंगी । परन्तु भारतवर्ष से इंग्लैंड जानेवाले गेहूँ पर भोजने का खर्च यदि अमेरिका की अपेक्षा अधिक पड़ेगा तो भारत का गेहूँ न जाकर अमेरिका हो का

जायागा । इसी तरह यदि जर्मनी में तैयार हुई लोहे की चीजें हिन्दुस्तान को भेजने में इंग्लैंड की चीजों की अपेक्षा अधिक खर्च पड़ेगा तो इंग्लैंड ही की बनी हुई चीजें यहां अधिक आवेंगी ।

जैसे एक आदमी अपनी उत्पन्न या तैयार की हुई कम आवश्यक चीजों के बदले दूसरों की उत्पन्न या तैयार की हुई अधिक आवश्यक चीजें लेता है, उसी तरह एक जाति या एक देश अपनी कम आवश्यक चीजों के बदले दूसरी जाति या दूसरे देश की अधिक आवश्यक चीजें बदले में लेता है । इस देश में रुई, रेशम और चाय बहुत होती है । उन सबकी इसे आवश्यकता नहीं । उधर इंग्लैंड में यंत्र आदि लोहे की चीजें इतनी होती हैं कि उन सब की उसे आवश्यकता नहीं । अतएव इन दोनों देशों की इन चीजों के प्रयोजनातिरिक्त अंश का परस्पर बदला होजाता है । कौन चीज कहां कम पैदा होती है और किस समय कौन चीज किस देश में भेजने से अधिक लाभ हो सकता है, ये बातें सिर्फ तजरुबेकार व्यापारी ही जान सकते हैं । जिस का तजरुबा और जिसका विदेश-व्यापार-ज्ञान जितनाहीं अधिक होता है वह वैदेशिक-व्यापार से उतनाहीं अधिक लाभ उठाता है । व्यापार-सम्वन्धी महत्त्वपूर्ण बातों का जानना सबका काम नहीं । कभी कभी बड़े बड़े तजरुबेकार व्यापारियों से भी भूलें होजाती हैं जिन के कारण उन्हें बहुत नुकसान उठाना पड़ता है ।

दो देशों में व्यापार जारी होने से जो लाभ होता है उसका विवेचन यहां तक थोड़े में किया गया । वैदेशिक व्यापार की बदौलत एक तो अपने देश में न होनेवाली चीजें विदेश से मिल जाती हैं ; दूसरे प्रत्येक देश की उत्पादक शक्ति पूरे तौर पर उपयोग में आजाती है । श्रम-विभाग से जैसे श्रम की उत्पादक शक्ति से पूरा पूरा लाभ होता है वैसे ही दो देशों के दरमियान परस्पर व्यापार होने से भी होता है । सब चीजें सब देशों में नहीं हो सकतीं और यदि हो भी सकती हैं तो अच्छी नहीं हो सकतीं । कुछ चीजें किसी देश में अच्छी होती हैं, कुछ किसी में । सब कहीं सब चीजें पैदा करने का सुभीता भी नहीं होता । जिस चीज के पैदा या तैयार करने का जहां अच्छा सुभीता नहीं वहां उसे पैदा या तैयार करने से मेहनत और पूँजी दोनों का बहुत कुछ अंश व्यर्थ जाता है । यदि सब देश अपने

अपेक्षित समी पदार्थ पैदा या तैयार करने का भ्रंश करने लगे तो उत्पत्ति का खर्च बढ़ जाय, सब चीजें महँगी बिकें, और सारे देश की हानि हो । विदेशिक व्यापार समाज की इन हानियों से रक्षा करता है ।

तीसरा परिच्छेद ।

विदेशी माल के भाव का तारतम्य ।

जब विनिमय किये जाने वाले पदार्थ विनिमयकारी दोनों देशों में पैदा होते हैं और उनके उत्पत्ति-खर्च का परिमाण दोनों देशों में तुल्य होता है तब उनकी क्रीमत उनकी उत्पत्ति के खर्च के अनुसार स्थिर होती है । परन्तु जिन दो देशों की दशा ऐसी होती है उनमें तब तक व्यापार नहीं जारी होता जब तक विनिमय-योग्य पदार्थों के उत्पत्ति-खर्च में थोड़ा बहुत अन्तर न हो । इस विषय का विवेचन इसके पहले परिच्छेद में किया जा चुका है । यद्यपि विक्रय वस्तुओं की क्रीमत साधारण तौर पर उनके उत्पादन-व्यय के परिमाण पर ही अवलम्बित रहती है, यद्यपि क्रीमत के निश्चय का यही मुख्य नियम है, तथापि विदेशी व्यापार के सम्बन्ध में यह नियम नहीं चल सकता । सूक्ष्म विचार करने से मालूम होगा कि विदेश से आने वाली चीजों की क्रीमत उस देश में लगे हुए उनकी तैयारी के खर्च के तारतम्य पर अवलम्बित नहीं रहती । किन्तु अन्य देश की जिन चीजों से उनका विनिमय होता है उन चीजों पर उस अन्य देश में जो लागत लगती है उसके तारतम्य पर अवलम्बित रहता है । कौयला निकालने में जो खर्च ईंगलैंड में पड़ता है उसके अनुसार उसकी क्रीमत मुक्रूर नहीं होती; हिन्दुस्तान से उसके बदले जो गेहूँ जाता है उस गेहूँ के पैदा करने में जो खर्च हिन्दुस्तान में पड़ता है उसके तारतम्य पर मुक्रूर होती है । यह बात ज़रा उलटी सी मालूम होती है, पर है ठीक । इसे एक विवेचनात्मक उदाहरण द्वारा स्पष्ट करने की ज़रूरत है ।

कल्पना कीजिए कि हिन्दुस्तान में ईंगलैंड से कपड़ा आता है और उसके बदले हिन्दुस्तान से अनाज जाता है । एक गठरी कपड़ा ईंगलैंड से लेने के लिए हिन्दुस्तान को सौ मन अनाज देना पड़ता है । अब यदि कोई पूछे कि इस कपड़े की हिन्दुस्तान में क्या क्रीमत हुई तो आप क्या उत्तर देंगे ?

क्या आप कह सकेंगे कि इंग्लैंड में उसकी तैयारी में जितना खर्च पड़ा होगा, हिन्दुस्तान में उसकी कीमत उतनी ही होगी ? कदापि नहीं । क्योंकि कपड़े की कीमत अनाज के रूप में दी गई है । अनाज का एक निश्चित परिमाण, अर्थात् सौ मन, हिन्दुस्तान ने दिया है । न उससे वह कम देने पर राजी है, न अधिक देने पर । अतएव यह कहना चाहिए कि एक गठरी कपड़े की कीमत इंग्लैंड में चाहे जितनी हो, हिन्दुस्तान में सिर्फ सौ मन अनाज है । अथवा यों कहिए कि हिन्दुस्तान में सा मन अनाज उत्पन्न करने में श्रम और पूँजी आदि मिला कर जो खर्च पड़ा है वही इस एक गठरी कपड़े की कीमत है । इंग्लैंड में इतना कपड़ा तैयार करने में चाहे जितने दिन लगे हों—चाहे जितना परिश्रम और जितनी पूँजी लगी हो—उससे कुछ मतलब नहीं; वह हिसाब में न ली जायगी । एक गठरी कपड़ा तैयार करने में यदि पाँच दिन इंग्लैंड में लगे हों, और सौ मन अनाज उत्पन्न करने में यदि पच्चीस दिन हिन्दुस्तान में लगे हों, तो पाँच दिन की मेहनत पच्चीस दिन की मेहनत के बराबर हो गई ।

बहुत सम्भव है कि हिन्दुस्तान एक गठरी कपड़े के बदले सौ मन अनाज न देकर पचहत्तर ही मन दे; अथवा, कोई कारण उपस्थित होने पर, सवा सौ मन तक देने पर राजी हो जाय । अर्थात् इंग्लैंड में पाँच दिन की मेहनत से तैयार हुई चीज़, हिन्दुस्तान में कभी पच्चीस दिन की मेहनत से कम हो जायगी, कभी ज़ियादह । इस से सिद्ध हुआ कि कपड़े के बदले हिन्दुस्तान जितना अनाज देने को राजी होगा, या मजबूर होकर उसे जितना अनाज देना पड़ेगा, इंग्लैंड के कपड़े की उतनी ही कीमत होगी । इंग्लैंड और हिन्दुस्तान के दरमियान पहले ही से शर्त हो जायगी कि कपड़े और अनाज के अदला-बदल में इतना कपड़ा इतने अनाज की बराबर समझा जाय । अर्थात् इतने कपड़े की कीमत इतने अनाज के तुल्य मान ली जाय । यही शर्त कीमत की निर्णायक होगी । जितनी चीज़ों का इन दोनों देशों के दरमियान अदला-बदल होगा इसी तरह की शर्तों के अनुसार होगा ।

अतएव वैदेशिक व्यापार में भिन्न भिन्न प्रकार की चीज़ों का जो अदला-बदल होता है वह अपने अपने देश के उत्पादन-व्यय के अनुसार नहीं होता । कपड़ा और अनाज दोनों चीज़ें यदि इंग्लैंड अथवा हिन्दुस्तान में ही पैदा होतीं तो उनका अदला-बदल अपने अपने देश के उत्पत्ति-खर्च

के अनुसार होता; पर यह कल्पना कर ली गई है कि कपड़ा इंग्लैंड में होता है और अनाज हिन्दुस्तान में। इस से उत्पत्ति के मूल्य के अनुसार इन चीजों के बदले की शक्तें नहीं हो सकतीं। अब विचार यह करना है कि दो देशों के दरमियान चीजों का बदला फिर होता किस आधार पर है? ऊपर विदेशी चीजों की कीमत के तारतम्य का तो विचार हुआ; पर किस सिद्धान्त के अनुसार कीमत निर्दिष्ट होती है, यह बतलाना अभी बाकी है। इंग्लैंड से मँगाये गये एक गट्टे कपड़े की कीमत हिन्दुस्तान के सौ ही मन अनाज के बराबर यदि कल्पना की जाय तो यह भी तो बतलाना चाहिए कि किस नियम के अनुसार इतने अनाज का देना निर्दिष्ट हुआ? विचारपूर्वक देखने से मालूम होगा कि यह निश्चय आमदनी और खप के ही पूर्व-परिचित नियमानुसार हुआ है।

कल्पना कीजिए कि एक हजार मन अनाज की कीमत हिन्दुस्तान में पन्द्रह गठरी कपड़े के बराबर है, और वही इंग्लैंड में बीस गठरी कपड़े के बराबर है। इस स्थिति में इंग्लैंड से कपड़ा मँगाने में हिन्दुस्तान को फायदा होगा और हिन्दुस्तान से अनाज मँगाने में इंग्लैंड को फायदा होगा। यदि प्रत्येक देश दोनों चीजें खुद ही तैयार करेगा तो हिन्दुस्तान में हजार मन अनाज देने से पन्द्रह गठरी कपड़ा मिलेगा और इंग्लैंड में बीस गठरी। अर्थात् दोनों देशों में खुदा खुदा भाव रहेगा। परन्तु कल्पना हमने यह की है कि प्रत्येक देश एक ही चीज उत्पन्न करता है और उसके बदले दूसरी चीज दूसरे देश से लेता है। अब देखना है कि किस सिद्धान्त के अनुसार दोनों चीजों का भाव मुकर्रर होगा। यदि हजार मन अनाज के बदले पन्द्रह गट्टे कपड़ा मिलने का भाव दोनों देशों में एकसा होगा तो हिन्दुस्तान को कुछ फायदा न होगा। सारा मुनाफा इंग्लैंड ही ले जायगा; क्योंकि पन्द्रह गठरी कपड़े देकर हिन्दुस्तान से इंग्लैंड हजार मन अनाज ले जायगा, जिस की कीमत इंग्लैंड में बीस गट्टे कपड़े के बराबर होगी। अर्थात् इंग्लैंड पाँच गठरी कपड़े के फायदे में रहेगा। यदि दोनों देशों में हजार मन अनाज के बदले बीस गठरी कपड़ा मिलेगा तो इंग्लैंड को इस व्यापार से कुछ लाभ न होगा। सारा मुनाफा हिन्दुस्तान ही ले जायगा; क्योंकि हिन्दुस्तान में हजार मन अनाज देने से सिर्फ पन्द्रह गठरी कपड़ा मिलता है। पर इंग्लैंड से व्यापार करने में उसे बीस गठरी कपड़ा मिलेगा। अर्थात् हर

खप में उसे पाँच गठरी मुनाफ़ा होगा । परन्तु, जैसा ऊपर कहा जा चुका है, इस दशा में व्यापार कभी ज़ारो न होगा । यह नहीं हो सकता कि सारा मुनाफ़ा एक ही देश ले जाय, दूसरे को कुछ न मिले । अतएव हज़ार मन अनाज की कीमत न पन्द्रह ही गठरी कपड़े होगी और न बीस ही गठरी । यदि वह इन दोनों के दरिमियान में होगी तभी व्यापार होगा । मान लीजिए कि यह दरिमियानी भाव अट्टारह हो गया । ऐसा होने से पन्द्रह गठरी की अपेक्षा तीन गठरी कपड़ा हर हज़ार मन पीछे हिन्दुस्तान को बतौर मुनाफ़ा के मिलने लगेगा । ईंग्लैंड को हज़ार मन अनाज पैदा करने के लिये बीस गठरी कपड़े की कीमत के बराबर खर्च पड़ता है । पर अब उतना आन्ध्र अट्टारह ही गठरी कपड़ा देने से मिलेगा । अतएव ईंग्लैंड को भी हर हज़ार मन अनाज, अथवा हर अट्टारह गठरी कपड़े, के पीछे दो गठरी कपड़े की बचत होगी । अर्थात् पाँच गठरी कपड़े का मुनाफ़ा दोनों देशों में बँट जायगा ; तीन गठरी हिन्दुस्तान को मिलेगा, दो ईंग्लैंड को । परन्तु अब विचार इस बात का करना है कि अट्टारह गठरी कपड़े का भाव मुक़र्रर किस तरह होगा ? सत्रह या उन्नीस गठरी का क्यों न होगा ? और जो भाव मुक़र्रर होगा वह किन किन नियमों के अनुसार होगा ?

पूर्वोक्त प्रश्नों का उत्तर वही पूर्व-परिचित आमदनी और खप का समीकरण है । दो देशों में पैदा या तैयार होने वाली चीज़ों के परस्पर अदला-बदल होने का भाव, उन चीज़ों का जैसा खप और जैसी आमदनी होगी उसी के अनुसार निर्दिष्ट होगा । हज़ार मन अनाज के बदले अट्टारह गठरी कपड़ा मिलने का भाव है । मान लीजिए कि ईंग्लैंड में जितने अनाज का खप है उतना हिन्दुस्तान में है, और हिन्दुस्तान में जितने कपड़े का खप है उतना ईंग्लैंड में है । अर्थात् आमदनी और खप में तुल्यता है—उनका समीकरण है । तब हज़ार मन अनाज के बदले अट्टारह गठरी कपड़े का भाव नियत हुआ है ।

अब कल्पना कीजिए कि हिन्दुस्तान में एक हज़ार गठरी कपड़े का खप है ; तब पूर्वोक्त भाव से (अट्टारह गठरी कपड़े के बदले हज़ार मन) अनाज हिन्दुस्तान को देना पड़ता है । पर, मान लीजिए, कि इतने अनाज की ज़रूरत ईंग्लैंड को नहीं है । हर दस गठरी पीछे अट्टारह सौ मन के हिसाब से नौ सौ गठरी कपड़े का जितना अनाज मिलेगा उतना ही उसके लिए

वस है । अतएव वह वाक्की का सौ गठरी कपड़ा पहले भाव से न देगा । क्योंकि ईंगलैंड में अधिक का खप नहीं । परन्तु हिन्दुस्तान को ये सौ गठरियाँ जरूर चाहिए । उनका वहाँ खप है । उनके बिना हिन्दुस्तान का काम नहीं चल सकता । यदि उसे हजार गठरी कपड़ा न मिले तो उसका काम ही न चले । अतएव ये सौ गट्टे कपड़े के लेने के लिए उसे हर दस गठरी पीछे अठ्ठारह सौ मन अनाज से कुछ अधिक देना पड़ेगा । अब मान लीजिए कि हिन्दुस्तान उन्नीस सौ मन अनाज, हर दस गठरी के लिए, देने को तैयार है । इस दशा में ईंगलैंड उसे सौ गठरी अधिक कपड़ा खुशी से दे देगा ; क्योंकि उसे अनाज सस्ता मिलेगा । इस तरह अनाज का खप ईंगलैंड में कम होने से वह सस्ता हो गया । कहां पहले दस गठरी देने से अठ्ठारह सौ मन अनाज मिलता था कहां अब उन्नीस सौ मन मिलने लगा । अनाज का खप कम हुआ, इससे वह सस्ता हो गया । जो चीज सस्ती विकती है उस का खप बढ़ता ही है । अनाज सस्ता हो गया ; अतएव फिर उसका खप ईंगलैंड में बढ़ा ।

जब हर दस गठरी कपड़े के बदले अठ्ठारह सौ मन अनाज मिलता था तब आमदनी और खप में तुल्यता थी । अनाज का खप कम होते ही वह सस्ता विकने लगा ; अर्थात् अठ्ठारह सौ मन का भाव गिर कर उन्नीस सौ मन हो गया । उसका खप जो पहले कम हो गया था वह उसके सस्तेपन के कारण फिर बढ़ा । जिन लोगों ने उसे लेना बन्द कर दिया था वे लेने लगे । इस स्थिति में आमदनी और खप का फिर समीकरण हो गया और उन्नास सौ मन का भाव मुकर्रर हो गया ।

अनेक कारणों से आमदनी और खप में फेरफार हुआ करता है । यह नहीं अनुमान किया जा सकता कि किस समय कितना खप होगा और किस समय कितनी आमदनी । अतएव दो विदेशी देशों के दूरमियान अदला बदल की जाने वाली चीजों का भाव पहले से नहीं निश्चित किया जा सकता । वह बहुत कम स्थिर रहता है । खप कम होनेसे भाव गिरता है और भाव गिर जाने से फिर खप अधिक होने लगता है । अर्थात् आमदनी और खप में जितनी कमी-वैशी होगी, भाव में भी उतना ही उतार-चढ़ाव होगा । हाँ सबसे कम और सबसे अधिक भाव जरूर निश्चित किया जा सकेगा । ये भाव परस्पर बदला करने वाले देशों के उत्पत्ति-क्षेत्र के अनुसार

निश्चित होंगे । इन दोनों सीमाओं का निश्चय हो जाने पर यथार्थ भाव उन दोनों के बीच में कहीं पर निश्चित होगा । और वह आमदनी और खप की कमी-बेशी के अनुसार समय समय पर चढ़ता उतरता रहेगा ।

जैसा एक जगह ऊपर लिखा जा चुका है विदेशी व्यापार से सब फ़ायदा एक ही देश को नहीं होता । दोनों देशों को होता है । वह थोड़ा थोड़ा दोनों के दरिमियान बँट जाता है । किसी को कम होता है किसी को अधिक । पर इसका निश्चय नहीं किया जा सकता कि किसको कम मिलेगा और किसको अधिक । हाँ साधारण तौर पर इतना ज़रूर कहा जा सकता है कि व्यापार करने वाले दो देशों में से प्रत्येक का फ़ायदा, उस देश में बाहर से आने वाले माल के खप के उल्टे परिमाण के अनुसार होता है । जिस देश के माल का खप विदेश में अधिक है उस देश को अन्य देश से व्यापार करने में अधिक फ़ायदा होगा । जो माल बाहर जाता है उसकी बाहर वालों अर्थात् विदेश-वासियों को ज़रूरत होती है । यदि उन्हें उसकी ज़रूरत न हो तो उसका वहाँ खप ही न हो । ज़रूरत होती है इसीसे वे उसे लेते हैं । और ज़रूरत ऐसी चीज़ है कि उसे रफ़ा करने के लिए आदमी कुछ अधिक भी क़र्ब करना फ़व्वल करते हैं । इसी से वे बाहर से आनेवाले आवश्यक माल के बदले अपने देश का माल अधिक देते हैं । किसी देश से बाहर जाने वाले माल की जितनीही अधिक ज़रूरत विदेश में होती है, अतएव जितना ही अधिक उसका खप वहाँ होता है, उसके बदले में मिलने वाला विदेशी माल उतनाही अधिक सस्ता पड़ता है । अर्थात् बाहर माल भेजने वाले देश को अधिक फ़ायदा होता है । इसके विपरीत दूसरे देश से आने वाले माल की यदि विशेष ज़रूरत न हुई, अर्थात् यदि उसका खप कम हुआ, तो वह सस्ता पड़ता है । जिसे दूसरे के माल की विशेष ज़रूरत नहीं वह सस्ता बिकेहीगा । जिस देश में विदेशी माल का खप बहुत हा कम, पर उसके माल की विदेश में बहुत ही अधिक ज़रूरत है, उसे विदेशी व्यापार से बहुत फ़ायदा होता है ।

यंत्रों की सहायता या और किसी नई युक्ति से माल अधिक तैयार होने और उसकी उत्पत्ति में लागत कम लगने से बहुत फ़ायदा होता है । जिस देश में यह स्थिति होती है वह अपने से पिछड़े हुए देश के साथ व्यापार करके मालामाल हो जाता है । यद्यपि सारा मुनाफ़ा अकेले उसी को

नहीं मिलता, तथापि अवनत देश की अपेक्षा उसे ज़रूर ही अधिक मिलता है। थोड़ी ही लागत से चीज़ें तैयार होने से एक तो योंहीं मुनाफ़ा अधिक होता है; दूसरे कम ख़र्च में तैयार हुई चीज़ों की क़ीमत कम पड़ती है—वे सस्ती बिकनी हैं। सस्ती होने के कारण उनका खप बढ़ता है; और खप बढ़ने के कारण उनकी उम्पत्ति या तैयारी दिनों दिन अधिक होती है। फल यह होता है कि ऐसा देश विदेशी व्यापार से बेहद फ़ायदा उठाता है। अतएव माल की तैयारी में यंत्रों का जितना हों अधिक उपयोग किया जाता है और चीज़ों के बनाने और तैयार करने के लिए जितनीहों अधिक नई नई युक्तियाँ निकलती हैं उतनाहीं अधिक फ़ायदा देश को पहुँचता है।

इन बातों के मूयाल से ईंगलैंड और हिन्दुस्तान में ज़मीन-मासमान का फ़रक़ है। हिन्दुस्तान बहुत बड़ा देश है। योरप से यदि कस निकाल डाला जाय तो हिन्दुस्तान बचे हुए सारे योरप की बराबर है। हिन्दुस्तान में कोई ३० करोड़ आदमी रहने हैं। ईंगलैंड में बनी हुई चीज़ों का यहाँ बेहद खप है। हिन्दुस्तान का अधिकांश व्यापार ईंगलैंड की मुहुरी में है। वहाँ प्रत्येक चीज़ बनाने और तैयार करने की नई नई युक्तियाँ निकला करती हैं; प्रायः सारे पदार्थ कलों की सहायता से बनाये जाते हैं। हज़ारों बड़े बड़े कारख़ाने जारी हैं। फिर, वहाँ पूँजी पानी की तरह बह रही है। इन्हीं कारणों से वहाँ की चीज़ें सस्ती पड़ती हैं और हिन्दुस्तान में ढोई चली आती हैं। सूती हों, नहों ऊनी भी कापड़े, लोहे लकड़ी और चमड़े की चीज़ें, कागज़, स्थाही, काँच का सामान, लिखने का सामान, कितारें आदि सैकड़ों चीज़ों का खप हिन्दुस्तान में है। इनका खप अधिक होने से ईंगलैंड का व्यापार दिनों दिन उन्नत होता जाता है और मुनाफ़े का अधिक अंश विदेशी व्यापारियों हों को मिलता है। हिन्दुस्तान से इन सब चीज़ों के बदले अनाज आदि जो ईंगलैंड जाता है सो और देशों से भी वहाँ जाता है। यह नहीं कि इन चीज़ों के लिए ईंगलैंड को हिन्दुस्तान ही का मुँह देखना पड़ता हो। अतएव उनका विशेष ख़र्च ईंगलैंड में नहीं। पर ईंगलैंड की चीज़ों का यहाँ विशेष खप है; बहुत अधिक खप है; उनकी यहाँ बढ़ी ज़रूरत है। यही कारण है जो हिन्दुस्तान को अपना अनाज सस्ते भाव ईंगलैंड को देना पड़ता है।

हिन्दुस्तान की स्थिति बहुतही बुरी है। राजकीय बाधायें यदि हिसाब में न भी ली जायँ तो भी इस देश की व्यापारिक अवनति को देख कर

अनन्त परिताप होता है। देश में विदेशी माल का खप प्रति दिन बढ़ता जाता है। उसके बदले हिन्दुस्तान सिर्फ कृषि-प्रसूत अनाज देता है। इस अनाज की यहां भी बड़ी जरूरत रहती है, क्योंकि भारत में बार बार दुर्भिक्ष पड़ता है। दुर्भिक्ष के समय यदि देश में अनाज अधिक हो तो जरूर ही सस्ते भाव बिके। पर वह सात समुद्र पार इंग्लैंड भेज दिया जाता है और उसे पैदा करनेवाले यहां भूखों मरते हैं। और भेजा न जाय तो हो क्या? इंग्लैंड की चीजों का खप जो बढ़ रहा है उसका बदला चुकाया किस तरह जाय? इंग्लैंड को गेहूं अमेरिका और रूस से भी मिल सकता है। अतएव यदि हिन्दुस्तान गेहूं न भी भेजे तो भी इंग्लैंड का काम चल सकता है। अर्थात् इंग्लैंड को हिन्दुस्तान के गेहूं की बहुत ज़ियादत जरूरत नहीं। इससे उसे इंग्लैंड में सस्ते भाव बिकना ही चाहिए। अपना अनाज सस्ते भाव बेचने के लिए हिन्दुस्तान को लाचार होना पड़ता है। जितनाहीं अधिक अनाज हिन्दुस्तान को देना पड़ता है उतनीहीं अधिक पूँजी लगा कर उसे भली बुरी सब तरह की ज़मीन जोतनी पड़ती है। इससे खर्च अधिक पड़ता है; क्योंकि अच्छी ज़मीन सब पहले ही जोती जा चुकी है। इधर अनाज उत्पन्न करने में अधिक खर्च पड़ता है, उधर अनाज सस्ते भाव देना पड़ता है। दोनों तरह से बेचारे भारत को हानि उठानी पड़ती है। पूँजी का अधिकांश किसानों में ही लग जाता है। इससे और कोई व्यवसाय करने के लिए काफ़ी रुपया देश में नहीं रहता। अनाज ही जीविका का मुख्य साधन है। वह विदेश चला जाता है। जो रह जाता है, महंगा बिकता है। अनाज महंगा होने से प्रायः सभी चीजें महंगी हो जाती हैं। इससे हर आदमी का खर्च बढ़ जाता है। यही नहीं, किन्तु खाने पीने की चीजें महंगी होने से मज़दूरी का निर्ध भी बढ़ जाता है। इन कारणों से सब चीजों का उत्पत्ति-खर्च भी अधिक हो जाता है। फल यह होता है कि देश में संचय की मात्रा बहुत ही कम हो जाती है। संचय न होने से पूँजी नहीं एकत्र होती। फिर बड़े बड़े कल-कारखाने और उद्योग-धन्धे कहिप कैसे चल सकते हैं? सब कहीं दरिद्र का अखण्ड साम्राज्य देख पड़ता है। अधिकांश लोगों को चौबीस घंटे में एक दर्फ़ भी पेट भर खाने को नहीं मिलता। यह बड़ी ही शोचनीय स्थिति है। अतएव प्रत्येक भारतवासी का कर्तव्य है कि वह भारत की इस हृदय-विदारी स्थिति के सुधारने का यथाशक्ति यत्न करे।

चौथा परिच्छेद ।

विदेशी यात और आयात माल की कमी-वेशी का परिणाम ।

जो माल विदेश को जाता है उसे यात और जो विदेश से आता है उसे आयात कहते हैं । इस परिच्छेद में उनकी कमी-वेशी के परिणामों का विचार करना है ।

सम्पत्ति-शास्त्र पर पहला ग्रन्थ लिखनेवाले पेडम स्मिथ का यह मत था कि जो माल अपने देश में नहीं खपता वह विदेश से व्यापार करने में और और देशों में खप जाता है और उसके तैयार करने में लगी हुई पूँजी मुनाफे सहित बसूल हो जाती है । परन्तु यह मत भ्रामक है । क्योंकि किसी माल के जितने अंश को ज़रूरत किसी देश को नहीं, उसे वह तैयार क्यों करेगा ? किसी देश पर कोई ज़बरदस्ती तो करता ही नहीं कि तुम अपने मतलब से ज़ियादाह माल तैयार करो और फिर उसे खपाने के लिए विदेश का मुँह देखने बैठो । फिर, फालतू माल तैयार करने को क्या ज़रूरत ? पेडम स्मिथ के कथन से तो यह मतलब निकलता है कि यदि फालतू माल का खप विदेश में न होगा तो वह बरबाद हो जायगा ; अथवा मतलब से अधिक माल कोई तैयार ही न करेगा । अतएव पूँजी का बहुत सा अंश बेकार पड़ा रहेगा और कितनेहीं मज़दूरों को भूखों मरना पड़ेगा । परन्तु यह बात ठीक नहीं । कोई देश लाचार हो कर फालतू माल नहीं तैयार करता ; कोई किसी देश पर अधिक माल तैयार करने के लिए ज़बरदस्ती नहीं करता । अच्छा तो फिर फालतू माल क्यों तैयार किया जाता है ? इसका उत्तर यह है कि दूसरे देशों में बहुत सी चीज़ें ऐसी तैयार होती हैं जो अपने देश में सस्ती नहीं मिलती—अर्थात् उन्हें तैयार करने में लागत अधिक लगती है । अन्य देशों में तैयार हुई सस्ती चीज़ों के बदले में देने के लिए ही फालतू माल तैयार किया जाता है । यदि यह फालतू माल न उत्पन्न किया जायगा तो बाहर से आने वाली चीज़ों का बदला देने के लिए पास फालतू माल न होने से उनका आना भी बन्द हो जायगा । पर उन चीज़ों को है अपने देश को ज़रूरत । बिना उनके काम ही नहीं चल सकता । इस से उन्हें तैयार करने की योजना अपने ही देश में करनी होगी । ऐसा करने से, फालतू माल पैदा करना बन्द हो जाने पर, बची हुई पूँजी और

मेहनत बाहर से आने वाला माल अपने ही यहाँ पैदा करने में खर्च होगी। यह न होगा कि खाली हुप मजदूरों को काम न मिले और बची हुई पूँजी बेकार पड़ी रहे। हाँ, यदि माल पैदा करने के यथेष्ट साधन अपने देश में न होंगे तो उसे तैयार करने में खर्च जरूर अधिक पड़ेगा। अतएव यह महँगा बिकेगा। फल यह होगा कि जो लोग इस माल को माल लेंगे उन्हें अधिक दाम देने पड़ेंगे, इस से उनकी हानि होगी। यह न हो, और विदेश में थोड़े खर्च से तैयार हुआ माल सस्ते भाव मिले, इसी लिए विदेश से व्यापार किया जाता है। विदेश में अपने फ़ालतू माल का खप करने के लिए व्यापार नहीं किया जाता।

किसी निश्चित क्रीमत पर अपने देश में जितना माल मिल सकता है, उससे अधिक माल यदि विदेश से मिलेगा तभी अपना फ़ायदा है। अर्थात् बदले में देने के लिए अपने पास जो माल है उसके बदले अपने ही देश में जो माल तैयार हो सकता है उसकी अपेक्षा विदेश से अधिक माल मिलना चाहिए। इसी बात को यदि और शब्दों में कहें तो इस तरह कह सकते हैं कि जो माल कोई देश विदेश को भेजे उसके बदले विदेश से अधिक माल आना चाहिए। यदि यात माल की अपेक्षा आयात माल अधिक मिलेगा तभी फ़ायदा होना सम्भव है, अन्यथा नहीं। विदेश से आने वाला माल यदि कम होगा, अर्थात् यदि देश से बाहर अधिक माल जायगा और बाहर से देश में कम माल आवेगा, तो हानि होगी। कोई कोई यह समझते हैं कि देश से अधिक माल बाहर जाने ही में लाभ है—आयात की अपेक्षा यात माल का परिमाण अधिक होना ही अच्छा है। पर यह भूल है। क्योंकि, हम औरों को जितना माल देंगे, औरों से यदि उससे अधिक पावेंगे तभी हमें लाभ हो सकता है। पाँच मन माल देकर यदि उसके बदले छः मन पावेंगे तो एक मन के फ़ायदे में रहेंगे। यदि पाँच मन के बदले चार ही मन पावेंगे तो बल्टा एक मन की हमारी हानि होगी।

यात की अपेक्षा आयात माल अधिक होने ही से देश को लाभ है। इस सिद्धान्त को अच्छी तरह समझाने की जरूरत है। इस विषय में एक घात ध्यान में रखने लायक है। वह यह है कि विदेश से कुछ भी माल अपने देश में न लाकर अपने ही देश से विदेश को माल भेजने का कोई अर्थ नहीं। यह हो ही नहीं सकता। व्यवहार शुरू होने पर जो माल हम

किसी देश को दोगे उसके बदले उससे कुछ न कुछ लेना ही पड़ेगा । व्यापार, अर्थात् अदला-बदल, का अर्थ सिर्फ 'देना' ही नहीं, 'देना-लेना' दोनों है । यह बात 'लेन-देन' शब्द से ही सूचित होती है । यह शब्द ऐसा है कि इसका प्रति दिन प्रयोग होता है । देश से यदि माल भेजा जायगा तो उसके बदले बाहर से कुछ लिया भी जरूर जायगा । जो माल किसी देश को भेजा जायगा वह धर्मार्थ तो दिया जायगा नहीं, उसके बदले कुछ न कुछ आना ही चाहिए । अच्छा, तो अपने माल के बदले में कितना माल मिलना चाहिए ? कम मिले तो अच्छा, या ज़ियादह मिले तो अच्छा ? इसके उत्तर में एक वक्ता भी यही कहेगा कि किसी चीज़ के बदले में जितना ही ज़ियादह माल मिले उतना ही अच्छा । सम्पत्ति एक ऐसा शब्द है कि उसमें हर तरह की चीज़ों का-हर तरह के माल का-समावेश हो सकता है । यह सम्पत्ति बाहर से अपने देश में अधिक न लाकर, जहाँ तक हो सके, उसे अपने देश से निकाल बाहर करने से क्या कभी कोई देश अधिक समृद्ध और अधिक सम्पत्तिशाली हो सकता है ?

एक उदाहरण लीजिए । दूसरे देश से होने वाला व्यापार साधारण तौर पर सम होना चाहिए । यात और आयात माल दोनों की मात्रा तुल्य होने, अर्थात् आयात माल सम्बन्धी देना, यात माल के बदले से चुकता हो जाने, का नाम सम-व्यापार या सम-व्यवहार है । कल्पना कीजिए कि सम-व्यापार की दशा में इंग्लैंड से ६० लाख थान कपड़ा हिन्दुस्तान लेता है और उसके बदले ६० लाख मन अनाज देता है । अनपय हिन्दुस्तान का यात माल ६० लाख मन अनाज है और आयात माल ६० लाख थान कपड़ा है । अब मान लीजिए कि हिन्दुस्तान अपने यात माल का परिमाण बढ़ाकर ७० लाख मन करना चाहता है । परन्तु इस १० लाख मन अधिक अनाज का खप इंग्लैंड में नहीं है । इससे यह इतना अधिक माल पहले भाव से इंग्लैंड कभी न लेगा । इस १० लाख मन अनाज के बदले १० लाख थान कपड़ा देना इंग्लैंड न मंजूर करेगा । मान लीजिए कि यदि इंग्लैंड ने १० लाख के बदले ८ लाख थान कपड़े के दिये तो दो लाख थान कपड़े की हानि हिन्दुस्तान को हुई । अर्थात् हिन्दुस्तान का यात माल ७० लाख मन अनाज होकर, उसके बदले उसे केवल ६८ लाख थान कपड़ा उसे मिला । आयात माल की अपेक्षा यात माल अधिक होने पर भी, हिन्दुस्तान उलटा दो

लाख थान के घाटे में रहा । अतएव यह समझना बहुत बड़ी भूल है कि आयात माल की अपेक्षा यात माल अधिक होना चाहिए ।

पूर्वोक्त उदाहरण का एक और तरह से विचार कीजिए । हिन्दुस्तान ६० लाख मन अनाज ईंग्लैंड को भेजता है । पर, कल्पना कीजिए कि ईंग्लैंड को अमेरिका से बहुत अनाज मिल गया । इस से उसे हिन्दुस्तान से अनाज लेने की विशेष जरूरत न रही । इधर हिन्दुस्तान को ईंग्लैंड से ६० लाख थान कपड़ा जरूर ही चाहिए । बिना इतने कपड़े के हिन्दुस्तान का काम ही नहीं चल सकता । अतएव उसे ६० लाख मन अनाज की अपेक्षा बहुत अधिक अनाज देना पड़ेगा । तब कहीं उसे ६० लाख थान कपड़ा ईंग्लैंड से मिलेगा । अब, देखिए, यद्यपि हिन्दुस्तान का यात माल अधिक हो गया तथापि उसके बदले आयात माल पहले ही का इतना रहा । यात माल अधिक होने से उल्टा हिन्दुस्तान का नुकसान हुआ ।

आयात माल की अपेक्षा यात माल अधिक होने से फ़ायदा होता है, इस बात को कुछ लोग एक निराली तरह से साबित करने की कोशिश करते हैं । उनका कहना यह है कि व्यापार में और लोगों के जिम्मे अपना 'पावना' बाँकी रहना चाहिए । हिन्दुस्तान ने यदि एक करोड़ का माल ईंग्लैंड को दिया तो उसके बदले ईंग्लैंड से सिर्फ़ अस्सी लाख काही माल लेना चाहिए, बीस लाख रुपये हिन्दुस्तान के ईंग्लैंड के पास 'पावने' की मद में रहने चाहिए । अर्थात् ईंग्लैंड को हमेशा हिन्दुस्तान का ऋणी रहना चाहिए । इसीमें हिन्दुस्तान का फ़ायदा है । यह ऋज, अन्त में ईंग्लैंड नक़्द रुपये या सोने-चाँदी के रूप में अदा करेगा । अर्थात् हिन्दुस्तान की सम्पत्ति में बीस लाख रुपये की वृद्धि होगी । परन्तु यह तर्कना बिल्कुलही निराधार और भ्रममूलक है । क्यों, सो हम बतलाते हैं । पहले तो इस तर्कना से ही यह सिद्ध है कि आयात माल की अपेक्षा यात माल अधिक नहीं है । क्योंकि एक करोड़ रुपये के यात माल के बदले जब अस्सी लाख का आयात माल, और बाँकी बीस लाख रुपये नक़्द या उतने का सोना-चाँदी मिलेगा तब बाहर की आमदनी भी एक करोड़ की हो जायगी । अतएव यात और आयात दोनों मदें बराबर हो जायँगी । नक़्द रुपया, सोना-चाँदी या जवाहिरात भी एक प्रकार का मालही है । सोना-चाँदी, रुपया, पैसा, अशरफी और जवाहिरात ही का नाम सम्पत्ति नहीं है; व्यवहार की जितनी चीज़ें हैं सभी

की गिनती सम्पत्ति में है । अतएव सोना-चाँदी आई तो क्या, और दूसरा माल आया तो क्या । बात एकही हुई । अर्थात् जितने का यात माल बाहर गया उतनेही का आयात माल बाहर से आया । देना और पावना बराबर हो गया । न हानि ही हुई, न लाभ ही हुआ । कपड़े, कायले और लोहे आदि की जगह सोना-चाँदी आया । वस, अन्तर इतनाही हुआ । इससे यह समझना भूल है कि बीस लाख रुपये नरुद् आने से देश अधिक सम्पत्ति-शाली हो गया; यदि उतनी क्रीमत का माल आता तो देश को उतने अंश में हानि पहुँचती ।

अच्छा, अपने देश में बाहर के माल की आमदनी रोक कर उसके बदले रुपया पैसा लेने से क्या परिणाम होगा ? पैसा करने से क्या देश अधिक सम्पत्ति-शाली हो जायगा ? अपने देश की चीजें बाहर भेज कर उसके बदले रुपया पैसा प्राप्त हुआ । इसका सिर्फ यही मतलब हुआ कि देश में सम्पत्ति जो एक रूप में थी उसका रूपान्तर हो गया । अर्थात् अन्य वस्तुरूपी सम्पत्ति को रुपये पैसे का रूप प्राप्त हो गया । जितनी सम्पत्ति बाहर गई थी उतनी ही अन्य रूप में बाहर से आ गई; कुछ अधिक नहीं आई । इससे स्पष्ट है कि अपना देश पहले की अपेक्षा अधिक सम्पत्तिमान् हरगिज़ नहीं हुआ । हाँ, देश में रुपया पैसा अधिक हो जाने से कुछ विलक्षण फेरफार जरूर होंगे । इस फेरफार के सम्यग् में थोड़ा सा विवेचन दरकार है ।

कल्पना कीजिए कि हिन्दुस्तान ने एक करोड़ का माल इंग्लैंड को भेजा । उसके बदले उसे इंग्लैंड से अस्सी लाख का तो माल मिला; बाकी बीस लाख रुपये नरुद् मिले । हिन्दुस्तान में बीस लाख रुपये अधिक हो जाने से रुपयों का संग्रह बढ़ गया । संग्रह अधिक हो जाने से रुपयों की क्रीमत कम हो गई । जिस चीज की क्रीमत पहले एक रुपया थी उसकी अब सचा रुपया हो गई । अर्थात् सब चीजें महँगी विकने लगीं । रुपया अधिक होने से देश अधिक धनवान् तो हुआ नहीं, उलटा व्यवहार की चीजों की क्रीमत अधिक हो गई । चीजें महँगी विकने से उनका खप कम हो जाता है । यह सर्व-व्यापक सिद्धान्त है । हिन्दुस्तान में माल महँगा विकने से इंग्लैंड में उसका खप कम हो जायगा । परन्तु इंग्लैंड में इसका उलटा परिणाम होगा । वहाँ रुपये का जितना संग्रह था उसमें बीस लाख की कमी हो जाने से व्याध-हारिक पदार्थ सस्ते विकने लगेंगे । फल यह होगा कि उनका खप बढ़

जायगा । हिन्दुस्तान में मँहँगी होने से उसकी चीजों का खप कम हो जायगा और ईंग्लैंड में चीजें सस्ती बिकने से उनका खप अधिक होने लगेगा । जिस देश के माल का खप कम होता है उसे व्यापार में हानि होती है और जिसके माल का खप अधिक होता है उसे लाभ होता है । सम्यत्ति-शास्त्र के सिद्धान्तों के अनुसार यह बात निर्विवाद है । अतएव हिन्दुस्तान को हानि और ईंग्लैंड को लाभ होगा । हिन्दुस्तान में माल के बदले रुपया आने से, देखिए, कितना अहितकारक परिणाम हुआ । अतएव जो लोग यह समझते हैं कि माल के बदले रुपया अधिक आने से देश को लाभ पहुँचता है वे सम्यत्ति-शास्त्र के सिद्धान्तों से विलकुल ही अनभिज्ञ हैं ।

हिन्दुस्तान में माल के बदले रुपया आने से एक और अनिष्टकारक परिणाम होगा । हिन्दुस्तान में चीजें मँहँगी और ईंग्लैंड में सस्ती होने से ईंग्लैंड के माल का खप हिन्दुस्तान में बढ़ने लगेगा और हिन्दुस्तान के माल की रपतनी कम होती जायगी । अर्थात् हिन्दुस्तान के यात माल की मात्रा कम होती जायगी और आयात की बढ़ती जायगी । इस तरह होते होते किसी दिन यात और आयात माल बराबर हो जायगा । अर्थात् कम माल लेकर ईंग्लैंड को बीस लाख रुपये का देनदार बना रखने का इरादा जो हिन्दुस्तान का था वह पूरा न हो सकेगा । दो देशों में व्यापार शुरू होने से कभी न कभी यात और आयात माल में तुल्यता ज़रूर हो जायगी । ऐसे व्यापार में समता का होना स्वाभाविक बात है । कोई देश आयात माल की आमदनी को रोक कर यदि यात माल अधिक भेजने का यत्न करेगा तो उसकी यह युक्ति बहुत दिन तक न चल सकेगी । तराजू के पलरों की तरह ऊपर नीचे हो कर कुछ दिनों बाद यात और आयात माल में ज़रूर ही समता स्थापित हो जायगी । जब तक असमता की अवस्था रहेगी तब तक एक देश को फ़ायदा और दूसरे को नुक़सान होता रहेगा । कब किसे फ़ायदा होगा और कब नुक़सान, इस बात का विचार पहले ही किया जा चुका है । अर्थात् देश से बाहर जानेवाले की अपेक्षा बाहर से देश में आनेवाला माल यदि कम होगा तो नुक़सान, और यदि अधिक होगा तो फ़ायदा होगा ।

हिन्दुस्तान के विदेशी व्यापार के सम्बन्ध में कुछ विशेषता है । यह विशेषता राजकीय कारणों से उत्पन्न हुई है । हिन्दुस्तान पराधीन देश है । यहाँ का राज्य-सूत्र अँगरेजों के हाथ में है । उसके प्रधान सूत्रधार ईंग्लैंड

विदेशी यात और आयात माल को कमी-वेशी का परीखाम । २८९

में रहते हैं। उनके ओहदे का नाम है सेक्रेटरी आफ स्टेट । उनका दफ्तर लन्दन में है और वहाँ उनके सलाहकारों की एक सभा भी है। इन सब को तनखाह आदि हिन्दुस्तान के ज़िम्मे है। हिन्दुस्तान में जो हजारों अँगरेज़ अफसर काम करते हैं वे पेंशन लेकर जब इंग्लैंड जाते हैं तब पेंशन भी उनको यहाँ से दी जाती है। यहाँ के लिए बहुत सी फ़ौज भी इंग्लैंड को भेजनी पड़ती है। हिन्दुस्तान की रक्षा के लिए जहाज़ भी रखने पड़ते हैं। सरकार को न मालूम कितनी चोर्ज़ राजकीय कामों में फ़र्च करने के लिए विलायत से मँगानी पड़ती हैं। रेल आदि बनाने के लिए गवर्नमेंट ने बहुत सा रुपया विलायती महाजनों से क़र्ज़ लिया है; उसका सूद भी देना पड़ता है। इस सब फ़र्च का सालाना टोटल कोई २० करोड़ रुपया होता है। वह सब हिन्दुस्तान से लिया जाता है। इसे एक प्रकार का 'कर' समझना चाहिए। अँगरेज़ी में इस 'कर' का नाम है 'होम चार्जेज़' (Home Charges)। इतना भारी कर हर साल देने से हिन्दुस्तान की कितनी सम्पत्ति इंग्लैंड चली जाती है, और इस सम्पत्ति-धारा के सतत प्रवाह के कारण हिन्दुस्तान की सामयिक अवस्था कितनी हीन होती जाती है, इस का विचार हमें यहाँ पर नहीं करना है। विचार हमें इस बात का करना है कि यह बीस करोड़ रुपया हर साल इंग्लैंड को भेजा किस तरह जाता है और इसके कारण हिन्दुस्तान और इंग्लैंड के व्यापार पर कितना असर पड़ता है। देखना यह है कि यह 'होम चार्जेज़' रूपों कर देने पर इन दोनों देशों के व्यापार में तुल्यता रहती है या नहीं; और नहीं रहती, तो कितनी विपन्नता रहती है और उसका मतलब क्या है। हिन्दुस्तान के व्यापार पर गवर्नमेंट हर साल एक पुस्तक प्रकाशित करती है। इस पुस्तक में सब तरह की यात और आयात वस्तुओं का लेखा रहता है। इस लेखे की एक समालोचना भी प्रकाशित होती है। इस समालोचना में यात और आयात माल की कमी-वेशी और उसके कारण आदि की विवेचना रहती है। १९०५-०६ ईसवी के लेखे की जो समालोचना गवर्नमेंट ने प्रकाशित की है उस से हम भारतवर्ष के तीन वर्ष के यात-आयात व्यापार का स्थूल लेखा नीचे देते हैं:—

	१९०३-०४	१९०४-०५	१९०५-०६
यात	१,६१,१०,८९,५५२	१,६५,४७,७१,६००	१,६८,१५,७८,४९८
आयात	१,१६,७६,६५,५५१	१,२९,७०,५८,१८२	१,२३,९८,७१,७१६
दो	४४,३४,२४,००१	३५,७७,१३,४१८	४४,१७,०६,७८२

इंग्लैंड ही से नहीं, किन्तु सारे योरप, अमेरिका और एशिया के देशों से हिन्दुस्तान का जो व्यापार हुआ है उसका हिसाब इस लेख में हैं। अर्थात् हिन्दुस्तान ने विदेश को जितना माल भेजा वह यात में, और विदेश से जितना माल लिया वह आयात में शामिल है। और देशों की अपेक्षा इंग्लैंड और हिन्दुस्तान ही के दरमियान अधिक व्यापार होता है। इस व्यापार का औसत कोई आधे के करीब है। जो कपड़ा विदेश से यहाँ आता है वह तो प्रायः सभी इंग्लैंड से आता है। उसका औसत ८८ फ्री सदी है। अर्थात् १०० थान या १०० गट्टे कपड़े में १२ थान या १२ गट्टे कपड़ा और देशों से आता है, बाक़ी ८८ थान या ८८ गट्टे इंग्लैंड से आता है। इसी तरह और माल में भी बहुत करके इंग्लैंड ही का नंबर ऊँचा रहता है। और माल कहीं भी जाय, यथवा कहीं से आवे, फल प्रायः वही होता है।

ऊपर के हिसाब से मालूम होगा कि जितना माल हिन्दुस्तान से जाता है उससे बहुत कम विदेश से आता है। १९०३-०४ में यात की अपेक्षा आयात माल ४४ करोड़ का कम आया। १९०४-०५ में कुछ कमी रही। पर अगले साल, १९०५-०६ में, फिर भी ४४ करोड़ का माल कम आया। अर्थात् साम-व्यापार की बात तो दूर रही, बेचारे हिन्दुस्तान को कभी पैंतीस और कभी चवालीस करोड़ रुपये का माल उलटा कम मिला। १९०५-०६ में दिया उसने १ अरब ६८ करोड़ का माल, पाया सिर्फ १ अरब २४ करोड़ का !!!—हिन्दुस्तान ने भेजा अधिक, पर पाया कम माल। इस से शायद कोई यह न समझे कि इंग्लैंड आदि देशों को उसका जितना माल अधिक गया उसके बदले उन देशों ने उसे सोना, चाँदी रुपया और जवाहिरात भेजे होंगे। संभव है, भेजे हों, परन्तु सोने, चाँदी आदि का हिसाब भी ऊपर दिये गये आयात माल के लेख में शामिल है। इस से अधिक एक कौड़ी भी हिन्दुस्तान को नहीं मिली। अच्छा तो १९०५-०६ में यह ४४ करोड़ का अधिक माल गया कहाँ ?

ऊपर कहा जा चुका है कि हिन्दुस्तान को हर साल कोई २० करोड़ रुपया होम चार्ज के नाम से इंग्लैंड को देना पड़ता है। यह इतना रुपया गवर्नमेंट जहाज़ में लाद कर इंग्लैंड नहीं भेजती। यहाँ के व्यापारियों से वह कहती है कि हम तुमको यहाँ २० करोड़ रुपया देते हैं। तुम हमारी तरफ से यह रुपया इंग्लैंड में सेक्रेटरी ऑफ़ स्टेट को दे दो। व्यापारी भी

नक़्द रुपया ईंग्लैंड नहीं भेजते । वे ईंग्लैंड के व्यापारियों को माल भेजते हैं और कह देते हैं कि उस माल को क़ीमत तुम सेक्रेटरी आफ् स्टेट को दे दो । तदनुसार वे रुपया दे देते हैं और सेक्रेटरी आफ् स्टेट की भर-पाई हिन्दुस्तान के व्यापारियों को भेज देते हैं । यदि उतना रुपया देने के बाद कुछ बच रहता है तो उसका माल खाना कर देते हैं । इस से स्पष्ट है कि हिन्दुस्तान से भेजे गये माल के बदले ईंग्लैंड से २० करोड़ का माल कम आता है । अब ऊपर जो लेखा दिया गया है उसमें और देशों से आये हुए माल के साथ ईंग्लैंड से आया हुआ आयात माल भी शामिल है । पूरे आयात माल की क़ीमत में इस २० करोड़ रुपयों को जोड़ देने से हिन्दुस्तान के यात और आयात माल का टोटल बराबर हो जाना चाहिए था । परन्तु ऐसा नहीं हुआ । अर्थात् आयात माल की क़ीमत में फिर भी २४ करोड़ की कमी रही । यह कमी किसी साल कम हो जाती है, किसी साल ज़ियादह । पर रहती हर साल है । व्यापार की दृष्टि से हिन्दुस्तान के लिए यह बात बहुत हानिकारी है । यदि इस देश के हाथ में यह बात होती तो किसी किसी माल पर कर लगा कर उसकी आमदनी या रफ़्तानी का प्रतिबन्ध कर दिया जाता । इस से धीरे धीरे हिन्दुस्तान के व्यापार में समता हो जाती । परन्तु ऐसा नहीं है, इसीसे इस देश के विदेशी व्यापार में इतनी अस्वाभाविकता है ।

पाँचवाँ परिच्छेद ।

माल के मूल्य का विनिमय ।

बड़े बड़े व्यापारी जो माल खरीदते हैं उसका मूल्य बहुधा नक़्द रुपया देकर नहीं चुकाने । ख़रीद किये गये माल के बदले वे या तो और कोई माल दे देते हैं, या उसकी क़ीमत हुंडी से चुकाते हैं । इसका उल्लेख एक परिच्छेद में पहले ही चुका है । इस परिच्छेद में इसके सम्बन्ध की कुछ विशेष बातें और कहनी हैं । ऐसा करने में यदि कहीं पर पुनरावृत्ति भी हो जाय तो हानि नहीं ; बात अच्छी तरह समझ में आजानी चाहिए ।

कल्पना कीजिए कि दो आदमी कानपुर के रेलवे स्टेशन से ट्रामवे में सवार हुए । दोनों को गंगा के किनारे, सरसैया घाट, जाना है । ट्रामवे

का किराया, स्टेशन से घाट तक, एक आदमी पीछे दो आना है। जो दो आदमी ट्रामवे में सवार हुए उनमें से एक के पास सिर्फ एक चवत्री है। उसने वह चवत्री ट्रामवे के “कांडकूर” को दे दी। “कांडकूर” को लेना चाहिए सिर्फ दो आने, परन्तु मिले उसे चार आने। अतएव दो आने उसे उस मुसाफिर को देने रहे। उसने वे दो आने उसे न देकर दूसरे मुसाफिर से कहा कि ये दो आने हम आप के किराये में मुजरा किये लेते हैं। आप दो आने अपने साथी को दे दीजिएगा। उसने इस बात को मंजूर कर लिया। फल यह हुआ कि “कांडकूर” ने पहले मुसाफिर का ऋण भी चुका दिया और दूसरे से किराया भी बसूल कर लिया। यह एक प्रकार का विनिमय हुआ। व्यापार में देना-पावना यदि इस तरह चुकता किया जाता है तो वह मूल्य का विनिमय कहलाता है। इस विनिमय से हमारा मतलब “Exchange” से है। अंगरेजी शब्द “एक्सचेंज” (Exchange) से जो मतलब निकलता है, “मूल्य-विनिमय” से वही मतलब समझिए। इस प्रकार मूल्य लेने या देने वाले व्यापारी जब एक ही स्थान में होते हैं, अथवा एकही देश के जुदा जुदा स्थानों में होते हैं, तब उनका यह व्यवहार अन्तर्विनिमय (Internal Exchange) कहलाता है। और जब वे जुदे जुदे देशों में होते हैं तब बहिर्विनिमय (Foreign Exchange) के नाम से बोला जाता है। इस विनिमय के विषय को महाजनी हिन्दी में भुगतान या डुडियावन कह सकते हैं। अथवा माल के मोल का भुगतान कहने से भी सब तरह के व्यापारी और व्यवसायी आदमी इसका मतलब समझ सकते हैं।

इंग्लैंड से कपड़ा हिन्दुस्तान आता है और हिन्दुस्तान से गेहूँ इंग्लैंड जाता है। सम्पत्तिशास्त्र के पारिभाषिक शब्दों में जब यह बात कही जायगी तब इस तरह कही जायगी कि कपड़े और गेहूँ का बदला होता है। परन्तु यह बदला, प्रत्यक्ष बदला नहीं। यह नहीं होता कि गेहूँ पैदा करने वाले किसान खुदही गेहूँ इंग्लैंड भेजते हों और उसके बदले कपड़ा वहाँ से मँगाते हों। यह बदला व्यापारियों के द्वारा परोक्ष रीति से होता है। व्यापारी ही गेहूँ खरीद कर इंग्लैंड भेजते हैं और वही वहाँ से कपड़ा मँगाते हैं। इस क्रय-विक्रय के निमित्त रुपया नहीं भेजना पड़ता; हुंडी-पुरजे से ही काम लिया जाता है। जितने देश हैं प्रायः सब के सिक्के

जुदा जुदा हैं। और, व्यापार सब देशों से नहीं, तो अनेक देशों से अवश्य ही होता है। अतएव व्यापारियों और महाजनों को इस बात के जानने को हमेशा जरूरत रहती है कि भिन्न भिन्न देशों के सिक्कों का असल मूल्य कितना है और कहां के कितने सिक्के अपने देश के कितने सिक्कों की बराबर हैं। इसके सिवा खरीदे गये माल का जो मूल्य होता है उसके भेजने का खर्च भी लगाना पड़ता है। यदि इंग्लैंड के व्यापारियों को अपने कपड़े का मूल्य एक लाख पौंड पाना होगा तो हिन्दुस्तान के खरीदारों को उससे कुछ अधिक देना पड़ेगा; क्योंकि इंग्लैंड के व्यापारी अपने ही देश में बैठे बैठे उतने पौंड लेंगे; पर हिन्दुस्तान के व्यापारियों को उतना धन भेजने का खर्च मिलाकर उनका ऋण चुकाना पड़ेगा। यह रुपया यद्यपि नरूद न भेजा जायगा तथापि उसे इंग्लैंड में देने के लिए हुंडी-पुरजे का व्यवसाय करने वालों को जो कुछ देना पड़ेगा उसे भी जरूर हिसाब में लेना पड़ेगा।

एक देश के सिक्के के बदले दूसरे देश का जितना सिक्का मिलता है वही उन दोनों देशों के “मूल्य-विनिमय का भाव” कहलाता है। इसी को अंगरेजी में “रेट आव एक्सचेंज” (Rate of Exchange) कहते हैं। इस भाव का निरूपण करने में भेजने का खर्च जोड़ लेने के सिवा इस बात का भी विचार करना होता है कि दोनों देशों में किस धातु के सिक्के हैं और उस धातु की असल कीमत कितनी है। अर्थात् उसमें कितनी असल धातु है और कितना मेल है। बिना इन बातों का विचार किये यह नहीं मालूम हो सकता कि इंग्लैंड के सोने का एक पौंड हिन्दुस्तान के चाँदी के कितने रुपयों की बराबर है। अथवा हमारे देश के कितने रुपये अमेरिका के कितने डालर और फ्रांस के कितने फ्रांक के बराबर हैं। इंग्लैंड के साविरिन नामक सिक्के में २२ भाग असल सोना और २ भाग मिश्रण है; अर्थात् ११ भाग सोना उसमें रहता है। हिन्दुस्तान में जो रुपया चलता है उसमें भी १२ भागों में ११ भाग चाँदी है; बाकी १ भाग कृत्रिम धातु है। अथवा यों कहिए कि हमारे रुपये में १४ आने ८ पाई भर चाँदी और १ आना ४ पाई भर ताँबा आदि का मेल है। एकसाल के नियमानुसार सिक्कों का जो मूल्य निर्दिष्ट है उसके अनुसार इंग्लैंड और हिन्दुस्तान के सिक्कों का विनिमय करने में बड़ा अंशभट होता है; क्योंकि इंग्लैंड में सोने

का सिक्का है और हिन्दुस्तान में चाँदी का। इसी भ्रमभट को दूर करने के लिए इस समय गवर्नमेंट ने यहाँ के एक रुपये को ईंगलैंड के १६ पैसे के बराबर मान लिया है। दो देशों के सिक्कों के चिनिमय का भाव बतलाने के लिए एक देश के सिक्के को क्रोमत् स्थिर रख कर दूसरे देश के सिक्के की क्रोमत् की कमी-वेशी का हिसाब लगाया जाता है। हिन्दुस्तान और ईंगलैंड के चिनिमय का तारतम्य निश्चित करने में हिन्दुस्तान के रुपये को स्थिर रख कर यह देखा जाता है कि उसके बदले ईंगलैंड के कितने पेन्स मिलते हैं। तदनुसार मूल्य-चिनिमय का भाव निश्चित होता है। ईंगलैंड में ब्राज़ नामक धातु का भी पेन्स चलता है। परन्तु यहाँ पर उससे मतलब नहीं है। यहाँ पर सोने के पौंड नामक सिक्के के २४० भागों में से एक भाग के सूचक सिक्के से मतलब है। वही एक भाग यहाँ पेन्स समझा गया है।

व्यापार-सम्यन्धी मूल्य-चिनिमय का प्रधान उद्देश यह है कि धातु के सिक्के न भेजने पड़ें; पर मोल लिये गये माल की क्रोमत् चुकता होजाय। इस प्रणाली का आभास डाक द्वारा मनीआर्डर भेजने की प्रणाली में बहुत कुछ मिलता है। कल्पना कीजिए कि आपको कानपुर से १०० रुपये देवदत्त के नाम लखनऊ भेजना है। यदि आप इन रुपयों को डिब्बे में बन्द करके लखनऊ भेजेंगे तो अधिक खर्च पड़ेगा। इससे आप इतना रुपया कानपुर के डाकखाने में कमीशन-सहित जमा करदेंगे। डाकखाने वाले लखनऊ के डाकखाने को लिख देंगे कि हमें रुपया मिलगया है; तुम वहाँ अपने ख़ज़ाने से १०० रुपया देवदत्त को देदो। इससे क्या होगा कि कानपुर से लखनऊ रुपया भेजने की मेहनत बच जायगी और भेजनेवाले का खर्च कम होगा। इसी तरह लखनऊ से जो मनीआर्डर कानपुर आवेंगे उनका रुपया कानपुर के ख़ज़ाने से दे दिया जायगा; लखनऊ से रुपया लद कर न आवेगा।

अब कल्पना कीजिए कि सौ आदमी सौ सौ रुपया कानपुर से बिंदकी भेजना चाहते हैं। उन्होंने दस हजार रुपया कानपुर के डाकखाने में जमा कर दिया, और साथही सैकड़ों पीछे एक रुपया कमीशन भी चुका दिया। पर बिंदकी एक छोटी जगह है। वहाँ के डाकखाने में दस हजार रुपया जमा नहीं रहता इस से वहाँ का पोस्ट-मास्टरफ़ तेहपुर के पोस्ट-मास्टर को लिखेगा कि दस हजार रुपया भेजदो। फ़तेहपुर रुपया भेज देगा और रास्ते में उसकी निगरानी और हिक़ाज़त के लिए पुलिस आदि का भी

प्रबन्ध कर देगा। इस तरह रुपया भेजने में डाक के महकमे का कुछ अधिक खर्च जरूर होगा, पर महकम' ठहरा सरकारी। इस से रुपया भेजने में जो खर्च अधिक पड़ेगा वह मनीआर्डर भेजनेवालों से न लिया जायगा। यदि यह काम किसी कम्पनी को करना पड़ता तो वह इस अधिक खर्च को भी रुपया भेजनेवालों से जरूर वसूल कर लेती। डाकखाने के नियमानुसार कानपुर के १०१ रुपये (१०० रुपये मूल और १ रुपया मनीआर्डर का कमीशन) बिंदकी के १०० रुपये के बराबर हैं। इसी तरह बिंदकी के १०१ रुपये कानपुर के १०० रुपये के बराबर हैं। परन्तु यदि रुपया भेजने का काम गवर्नमेंट के हाथ में न होकर किसी कम्पनी के हाथ में होता तो शायद कानपुर के १०२, या इस से भी अधिक, रुपये बिंदकी के १०० रुपयों के बराबर होते। यही नहीं किन्तु कम्पनी के शुमादते शायद बिंदकी के ९९ ही रुपये देकर कानपुर के १०० रुपये चुकाने की चेष्टा करते। क्योंकि बिंदकी में रुपया इकट्ठा करने में कम्पनी को अधिक आयास पड़ना। इन उदाहरणों को अच्छी तरह समझ लेने से मूल्य-सम्यग्नी अन्तर्चिनिमय और बहिर्विनिमय के सिद्धान्त समझने में बहुत सुभीता होगा।

अब अन्तर्चिनिमय का एक उदाहरण लीजिए। कानपुर के रघुनाथदास व्यापारी ने बम्बई के हरिनाथदास व्यापारी के हाथ कुछ गेहूँ बेचा। उसा समय, या दो चार दिन आगे पीछे, बम्बई के करीमभाई ने कानपुर के शिवनाथ रामप्रसाद के हाथ लेाहे का कुछ सामान बेचा। कल्पना कर लीजिए कि गेहूँ और लेाहे की चीजों का मूल्य बराबर है। इस दशा में न कानपुर के व्यापारी को बम्बई रुपया भेजना पड़ेगा और न बम्बई के व्यापारी को कानपुर। बम्बई का करीमभाई कानपुर के शिवनाथ रामप्रसाद को पत्र लिखदेगा कि जो रुपया उसे पाना है वह कानपुर के रघुनाथदास को दे दिया जाय। इसी तरह कानपुर का रघुनाथदास भी बम्बई के हरिनाथदास को लिखेगा कि उसका रुपया उसे कानपुर न भेजकर वहाँ करीमभाई को दे दिया जाय। अर्थात् रघुनाथदास बम्बई के हरिनाथदास के हाथ गेहूँ बेचकर उसके ऊपर बम्बई के करीमभाई को रुपया देने के लिए एक हुंडी लिखेगा। हरिनाथदास उसे स्वीकार कर लेगा। इसी तरह करीमभाई कानपुर के रघुनाथदास को रुपया देने के लिए शिवनाथ रामप्रसाद के ऊपर हुंडी लिखकर उसे स्वीकार करने की प्रार्थना करेगा। इससे यह सूचित होता है, मानो ये चारो व्यापारी

एक दूसरे से परस्पर परिचित हैं। परन्तु यह बात हमेशा सम्भव नहीं। परिचय हो या न हो, अन्तर्विनिमय और वहिर्विनिमय में माल के मूल्य का विनिमय प्रायः इसी तरह हो जाता है।

जिस तरह डाकघराने में रुपया जमा करके मनीआर्डर द्वारा रुपया भेजा जाता है, उसी तरह, जो लोग हुंडी का कारोबार करते हैं और भिन्न भिन्न शहरों में इस काम के लिए दुकानें रखते हैं, उनके द्वारा भी व्यापारी आदमी रुपया भेज सकते हैं। थोड़ा रुपया डाकघराने की मारफ़्त भेजने से कम खर्च पड़ता है। पर यदि हजार दो हजार भेजना हो तो अधिक कमीशन देना पड़ता है; क्योंकि डाकघराने के कमीशन का निर्णय रुपया सैकड़ा है। अब यदि हुंडी का कारोबार करनेवाले भी अपना निर्णय इतना ही रखेंगे तो क्यों कोई उनकी मारफ़्त रुपया भेजेगा? फिर डाकघराने ही के द्वारा भेजने में लोगों को अधिक सुभीता होगा। अथवा, नहीं तो, अपने आदमी के हाथ लोग रेल से रुपया भेज देंगे। इसी से हुंडी के व्यवसायी कम खर्च पर रुपया भेजने का कारोबार करते हैं। यथार्थ में वे रुपया भेजते नहीं, किन्तु सैकड़े पीछे कुछ अधिक रुपया लेकर हुंडी लिख देते हैं। वह हुंडी ही रुपये का काम करती है। जब किसी जगह से व्यापारी लोग बहुत रुपया बाहर भेजने लगते हैं तब वहां हुंडी का कारोबार खुल जाता है। इस कारोबार के करनेवाले हुंडियां (यहां पर 'ड्राफ्ट्स' (Drafts) से मतलब है) बेंचकर व्यापारियों से रुपया ले लेते हैं। साथ ही सैकड़े पीछे कुछ अधिक हुंडियावन भी लेते हैं। अर्थात् जो लोग रुपया देकर किसी और देश या और शहर के लिए हुंडी खरीद करते हैं उनको, हुंडी का व्यवसाय करनेवाले महाजन या बेंकर उस देश या उस शहर की अपनी गद्दी या दुकान के नाम, एक पत्र लिखकर दे देते हैं। उसमें लिखा रहता है कि जो रकम उसमें लिखी है वह हुंडी खरीदनेवाले को, या जिसे वह कह दे उसे, दे दी जाय। इस प्रकार दूसरे देश या दूसरे शहर में इच्छानुसार रुपया प्राप्त कराने का सुभीता कर देने के बदले महाजन लोग हुंडी खरीद करनेवालों से सैकड़े पीछे कुछ अधिक लेते हैं। किसी खास देश या खास शहर के लिए हुंडियों की माँग जितनी ही अधिक होती है सैकड़े पीछे हुंडियावन भी उतना ही अधिक देना पड़ता है।

जितना माल कानपुर से बम्बई जाता है उतना ही यदि बम्बई से भी कानपुर आवे, अर्थात् यदि दोनों शहर परस्पर एक दूसरे के बराबर ऋणी हों, तो दोनों जगहों के ऋण का विनिमय बराबर होगा। विनिमय के इस समान भाव का नाम अंग्रेजी में “एट पार” (At Par) है। परन्तु यदि एक शहर का ऋण दूसरे की अपेक्षा अधिक होगा, अर्थात् पूर्वोक्त उदाहरण में कानपुर से बम्बई भेजे गये माल की क्रीमत की अपेक्षा बम्बई से कानपुर भेजे गये माल की क्रीमत यदि अधिक होगी, तो कानपुर को अधिक रुपया भेजना पड़ेगा। इस दशा में बम्बई से कानपुर के ऊपर की गई हुंडियों की दर की अपेक्षा, कानपुर से बम्बई के ऊपर की गई हुंडियों की दर अधिक हो जायगी। जिन लोगों को कानपुर से बम्बई रुपया भेजना होगा उनमें प्रतियोगिता उत्पन्न हो जायगी—उनमें चढ़ा ऊपरी होने लगेगी। फल यह होगा कि बम्बई के ऊपर की हुंडियों का निर्र्ण वढ़ जायगा। अर्थात् बम्बई पर हुंडी खरीद करने से हुंडी में लिखे हुए रुपये को अपेक्षा कुछ अधिक देना पड़ेगा। अतः पक्ष कानपुर और बम्बई का पारस्परिक मूल्य-विनिमय बम्बई के अनुकूल और कानपुर के प्रतिकूल होगा। मतलब यह कि कानपुर से जो लोग रुपया भेजेंगे, अर्थात् वहां हुंडी खरीद करेंगे, उनके लिए मूल्य-विनिमय का निर्र्ण सुभीते का न होगा। विपरीत इसके बम्बई वालों के लिए सुभीता होगा, उन्हें कानपुर पर हुंडी खरीद करने में कम खर्च पड़ेगा। इससे स्पष्ट है कि जब किसी शहर को हुंडियाँ, जिस पर वे लिखी गई हैं उसकी हुंडियों की अपेक्षा चढ़े दामों विकें, तभी समझना चाहिए कि मूल्य-विनिमय उस शहर के प्रतिकूल है।

पूर्वोक्त उदाहरण में बम्बई के महाजन और बैंकर सस्ते भाव से कानपुर रुपया भेजेंगे। अर्थात् सैकड़े पीछे बहुत थोड़ा खर्च लेकर वे बम्बई के व्यापारियों को कानपुर पर हुंडी बेचेंगे। इस प्रकार जो रुपया बम्बई के महाजन लोग वहां के व्यापारियों से लेंगे उसीसे उस ऋण के चुकाने की चेष्टा की जायगी जो बम्बई के व्यापारियों का कानपुर के व्यापारियों पर होगा।

किसी शहर पर जब हुंडियों की अधिक माँग होती है तब हुंडी की दर जरूर चढ़ जाती है। पर जितना खर्च डाक या रेल द्वारा नक़्द रुपया भेजने में पड़ता है, हुंडी का निर्र्ण प्रायः उससे अधिक नहीं होता। क्योंकि कम खर्च पड़ने ही के कारण लोग हुंडी खरीद करते हैं। यदि कानपुर से पाँच

हजार रुपया किसी विश्वासपात्र आदमी के साथ कलकत्ते भेजने में रेल का किराया इत्यादि मिलाकर २० रुपये खर्च पड़ेगा, और इतने की हुंडी खरीदने में २१ रुपया देना पड़ेगा, तो कोई हुंडी न खरीदेगा । अतएव हुंडी का भाव इतना नहीं बढ़ सकता कि वह रेल और डाक आदि के द्वारा रुपये भेजने के खर्च से अधिक हो जाय ।

अन्तर्विनिमय के सम्बन्ध में जिन नियमों का ऊपर उल्लेख किया गया उन्हीं के अनुसार बहिर्विनिमय भी होता है । कानपुर और बम्बई के व्यापारी जिस तरह अपने माल के मूल्य का विनिमय हुंडी द्वारा करते हैं, कानपुर और लन्दन या कानपुर और पेरिस के व्यापारी भी उसी तरह करते हैं । दोनों तरह के मूल्य-विनिमयों का मूल सूत्र एकही है । विदेश के लिए विलायती या विदेशी हुंडी लेनी होती है और अपने देश के लिए स्वदेशी । विदेशी मूल्य-विनिमय में एक बात की विशेषता जरूर है । वह यह है कि विदेश में हिन्दुस्तानी सिक्का नहीं चलता । जितने देश हैं प्रायः सब के सिक्के जुदा जुदा हैं और सब का मूल्य भी प्रायः जुदा जुदा है । इससे मूल्य-विनिमय करने में, जैसा ऊपर एक जगह कहा जा चुका है, एक देश के सिक्के को खिर रखकर दूसरे देश के सिक्के का मूल्य उसके बराबर निश्चित करना पड़ता है । इंग्लैंड के साथ व्यापार करने में हिन्दुस्तानी सिक्का, अर्थात् चाँदी का रुपया, स्थिर रहना जाता है । उसके बदले में कितने पेन्स आधे, यह तत्कालीन विनिमय के निर्णय के अनुसार निश्चित किया जाता है ।

इंग्लैंड और हिन्दुस्तान के दरमियान मूल्य-विनिमय का एक उदाहरण लीजिए । कल्पना कीजिए कि हिन्दुस्तान ने इंग्लैंड को गेहूँ भेजा और इंग्लैंड ने हिन्दुस्तान को कपड़ा । कपड़े का जितना मूल्य हुआ गेहूँ का उससे अधिक हुआ । अर्थात् इंग्लैंड पर हिन्दुस्तान का कुछ ऋण रहा । इससे जिन लोगों को इंग्लैंड से हिन्दुस्तान मूल्य भेजना होगा उनमें परस्पर चढ़ा-ऊपरी होने लगेंगे । फल यह होगा कि हिन्दुस्तान पर की विलायती हुंडी का भाव बढ़ जायगा । हिन्दुस्तान पर की गई १५०० रुपये मूल्य की हुंडी १०० पौंड सोने के सिक्के से कुछ अधिक मूल्य पर इंग्लैंड में विकेगी । परन्तु इंग्लैंड से हिन्दुस्तान को सोने का सिक्का भेजने में जो खर्च पड़ेगा, उससे इस विलायती हुंडी का खर्च अधिक न होगा । क्योंकि यदि अधिक

होगा तो हुंडी बिकेहीगो नहीं। इस उदाहरण में विनिमय ईंगलैंड के प्रति-कूल होगा। अर्थात् विनिमय का निर्णय फ्री रुपया १६ पेन्स से ऊपर चढ़ जायगा। यदि रहे, ऊपर, एक जगह, रुपये को हम १६ पेन्स के बराबर बतला चुके हैं। अब यदि ईंगलैंड से हिन्दुस्तान को अधिक माल आता और हिन्दुस्तान से ईंगलैंड को कम जाता तो ईंगलैंड का पावना हिन्दुस्तान के पल्ले रहता। इस दशा में हिन्दुस्तान पर की गई विलायती हुंडी का निर्णय गिर जाता। क्योंकि हिन्दुस्तान को ईंगलैंड पर जितने की हुंडियाँ खरीदनी पड़तीं, ईंगलैंड को हिन्दुस्तान पर तदपेक्षा कमकी खरीदनी पड़तीं। यहाँ पर यह बात न भूलनी चाहिए कि प्रत्येक देश के प्रदत्त रुपये के द्वारा ही उस देश का प्राप्य रुपया चुकता हो जाता है। ईंगलैंड को यदि १०० पाँड हिन्दुस्तान भेजना हो और इतना ही हिन्दुस्तान से पाना हो तो उसे हिन्दुस्तान को कुछ भो न भेजना पड़ेगा। हुंडो द्वारा ईंगलैंड ही में इस लेन देन का भुगतान हो जायगा। परन्तु यदि हिन्दुस्तान से पाना अधिक होगा और देना कम तो हिन्दुस्तान पर की गई १०० पाँड, अर्थात् १५०० रुपये की हुंडी, ईंगलैंड में १०० पाँड से कुछ कम को बिकेगी। इससे यह सूचित हुआ कि जब ईंगलैंड में हिन्दुस्तान पर की गई हुंडी चढ़े भाव खरीद की जायगी तब हिन्दुस्तान में ईंगलैंड पर की गई हुंडी बड़ा काट कर ली जायगी। इसी तरह जब ईंगलैंड में हिन्दुस्तान पर की गई हुंडी बड़ा काट कर खरीद की जायगी या बिकेगी तब हिन्दुस्तान में ईंगलैंड पर की गई हुंडी चढ़े दामों बिकेगी।

हुंडो खरीद करके मूल्य भेजने का खर्च जब सोना या चाँदी भेजने के खर्च के बराबर होता है तब उसे अंगरेजी में “स्पेसी पॉइंट” (Specie Point) कहते हैं।

हुंडो द्वारा जिस देश को रुपया भेजना है उस देश पर की गई हुंडियों का भाव चढ़ जाने पर एक और तरकीब से यदि रुपया भेजा जाय तो खर्च कम पड़ता है। इस अभीष्ट-सिद्धि के लिए एक और देश को मध्यस्थ बनाना पड़ता है। जिस देश को रुपया भेजना है उसके और किसी दूसरे देश के दरमियान याद विनिमय का निर्णय उस दूसरे देश के अनुकूल है तो उसे बीच में डाल कर हुंडी करने से खर्च कम पड़ता है। इस तरकीब को अंगरेजी में आरबिट्रेशन ऑफ़ एक्सचेंज (Arbitration of Exchange) कहते हैं।

(Lepta) और रूस के रबल (Rouble) आदि सिक्कों के नाम और उनका मूल्य वे न जान सकेंगे । और बिना इन बातों के जाने मूल्य-विनिमय का तारतम्य जानना असंभव है । जो इस तारतम्य को न जानेगा वह विदेश से व्यापार करके यथेष्ट लाभ भी न उठा सकेगा ।

एक उदाहरण लीजिए । हिन्दुस्तान और इंग्लैंड के पारस्परिक व्यापार में यदि विनिमय हिन्दुस्तान के अनुकूल होगा, अर्थात् यदि एक रुपये के बदले १६ पेंस से अधिक मिलेंगे, तो जो लोग बिलायती चीजें खरीद करेंगे वे फायदे में रहेंगे । पर जिनका माल बिलायत में—इंग्लैंड में—बिकेगा उन्हें उसकी क्रोमत पहले की अपेक्षा कम मिलेगी; उतना रुपया उन्हें उसके बदले न मिलेगा जितना पहले मिलता था ।

यदि विनिमय हिन्दुस्तान के प्रतिकूल होगा तो फल भी इसका विपरीत होगा । एक रुपये के बदले यदि १६½ पेंस मिलेंगे, अर्थात् यदि एक रुपया १६ पेंस से अधिक का हो जायगा, तो १६½ पेंस क्रोमत की चीजें एकही रुपये में आजायेंगी । परन्तु विनिमय प्रतिकूल होने से, अर्थात् एक रुपये के बदले १५½ ही पेंस मिलने से, वही पूर्वोक्त १६½ पेंस क्रोमत की चीजें खरीदने में एक रुपये से कुछ और अधिक देना पड़ेगा । अर्थात् बिलायती माल की क्रोमत बढ़ जायगी । विनिमय का निर्णय १४ पेंस होने से १२ रुपये मन की रुई के दाम इंग्लैंड के व्यापारी १४ शिलिंग देंगे । पर निर्णय १६½ पेंस होने से उन्हें उसी रुई की क्रोमत १६½ शिलिंग देनी पड़ेगी । यदि किसी और देश में किसी साल अच्छी रुई पैदा होगी और उसकी कटती बिलायत में अधिक होगी तो इस इतनी रुई की क्रोमत इंग्लैंड के व्यापारी १६½ शिलिंग न देंगे । अतएव वह सस्ते भाव बिकेगी । इस दशा में हिन्दुस्तान के व्यापारी यदि और साल की तरह इस भरोसे रुई खरीद कर बिलायत भेजेंगे कि इस दफे भी उन्हें एक मन के १६½ शिलिंग मिलेंगे तो उनको बहुत लुब्धमान उठाना पड़ेगा । इसी से विदेश से व्यापार करने वाले व्यवसायियों के लिए विनिमय-सम्बन्धी ज्ञान का होना बहुत जरूरी है ।

छठा परिच्छेद ।

गवर्नमेंट की व्यापार-व्यवसाय-विषयक नीति ।

हमारी गवर्नमेंट बन्धन-रहित, अर्थात् असंरक्षित, व्यापार के नियमों का अनुसरण करती है। उसका वर्णन अगले परिच्छेद में किया जायगा। परन्तु उसकी बातें अच्छी तरह समझ में आने के लिए इस देश के व्यापार से सम्बन्ध रखनेवाली गवर्नमेंट की नीति को आलोचना करना बहुत जरूरी है। इसीसे यह परिच्छेद लिखना पड़ा। इसमें जहाँ जहाँ हमने ईंगलैंड का नाम लिया है वहाँ वहाँ अंगरेजों के द्वीप-समूह—ईंगलैंड, स्काटलैंड, आयरलैंड और वेल्स सभी—से मतलब है।

हिन्दुस्तान की कला-कौशल-सम्बन्धिनी अवस्था इस समय बहुत ही शोचनीय है। उसकी औद्योगिक शक्ति यदि मृत नहीं तो अत्रिमात्र दशा को अवश्य ही प्राप्त है। एक समय था—और इस समय को हुए सौ डेढ़ सौ वर्ष से अधिक नहीं हुए—जब इस देश के बने हुए ऊनी, सूती और रेशमो कपड़ों के लिए प्रायः सारा योरप लालायित था। इस व्यवसाय में कोई पश्चिमी देश भारतवर्ष को बराबरी नहीं कर सकता था। वस्त्रों के सिवा और भी कितनी ही चीजें ऐसी थीं जिनकी रफ्तारी योरप के भिन्न भिन्न देशों को होती थी। यहाँ का व्यापार बहुत बढ़ा चढ़ा था। करोड़ों रुपये का माल विदेश जाता था। पर ईस्ट इंडिया कम्पनी का प्रभुत्व इस देश में बढ़ते ही उसका हास शुरू हुआ। ईंगलैंड की पारलियामेंट ने १७०० और १७२१ ईसवी में क़ानून बना दिया कि वहाँ का कोई आदमी हिन्दुस्तान के बने हुए कपड़े व्यवहार में न लावे। इस क़ानून की पाबन्दी न करने वालों के लिए दण्ड तक का विधान हो गया। फल यह हुआ कि कुछ दिनों में इस देश का व्यापार-व्यवसाय नष्ट हो गया और ईंगलैंड के कारख़ानेदारों की बन आई। वे लोग उलटा भारत को ही अपना कपड़ा बेजने लगे। इस विषय का सविस्तर वर्णन रमेशचन्द्र दत्त महाशय ने अपनी “इकनामिक हिस्ट्री आफ् ब्रिटिश इंडिया” (Economic History of British India) नाम की पुस्तक में बड़ी योग्यता से किया है। उसका सारांश सुनिप ।

अठारहवीं शताब्दी में ही नहीं, उन्नीसवीं शताब्दी के आरम्भ में भी, हिन्दुस्तान के माल को दबाने और बिछायत के माल का ख़ूब प्रचार करने

की कोशिश की गई । इसमें यथेष्ट कामयाबी हुई । ऐसी कामयाबी कि हिन्दुस्तानी माल का विलायत जाना हो बन्द हो गया । हिन्दुस्तान की बनी हुई जो चीजें योरप को जाती थीं उन पर इतना कर लगा दिया गया कि उनका जाना असंभव हो गया । विपरीत इसके विलायती चीजों पर नाम-मात्र के लिए कर लगा कर यहाँ उनकी आमदनी बढ़ाई गई । ईंगलैंड ने क्या किया कि अपने कल-कारखानों को उन्नत करने के लिए हिन्दुस्तान में सिर्फ़ कच्चे धाने की उत्पत्ति को बढ़ाया । मतलब यह कि हिन्दुस्तान में कच्चा माल तैयार होकर ईंगलैंड जाय । वहाँ उससे अनेक प्रकार की चीजें तैयार हों और वही चीजें फिर इस देश को आवें ।

१८३७ ईसवी में ईंगलैंड का राजासन महारानी विक्टोरिया को मिला । तब तक विलायत के व्यापारी अपना काम कर चुके थे, हिन्दुस्तान के माल की आमदनी वे बन्द कर चुके थे । तथापि तब भी पहले वाली नीति जैसी को तैसी बनी रहो । उस समय भी हिन्दुस्तान के बने हुए रेशमी कमालों का थोड़ा बहुत कप योरप में था । यह भी ईंगलैंडवालों का असह्य हुआ । उन्होंने हिन्दुस्तान के रेशमी कपड़ों पर भारो कर लगा दिया । पार-लियामेंट ने इस बात की तहकीकात शुरू की कि ईंगलैंड के कारखानों में खर्च होने के लिए हिन्दुस्तान में कपास की खेती की उन्नति कैसे हो । पर उसने इस बात की जाँच न की कि हिन्दुस्तान के जुलाहे जिस प्रणाली से कपड़े धुनते हैं उसको उन्नति किस तरह हो । १८५८ ईसवी में ईस्ट इंडिया कम्पनी की राजसत्ता की हिन्दुस्तान में समाप्ति हो गई । पर उसके बहुत पहले ही हिन्दुस्तान के जुलाहे बेकार हो चुके थे; माल का तैयार होना बन्द हो चुका था ; हिन्दुस्तानियों की जीवन-रक्षा का एक मात्र सहारा खेती का व्यवसाय हो गया था ।

१८५८ ईसवी के बाद भी अँगरेज़-व्यापारियों का ध्यान हिन्दुस्तान से योरप जानेवाले मालपर बराबर बना रहा । हिन्दुस्तानी माल पर कर लगाने का कर्तव्य तब तक भी बराबर उन्हीं के हाथ में रहा । ईंगलैंड में तैयार हुए माल पर जो महसूल लगता था उसे और कम करा के इन लोगों ने उसकी रफ़्तानी हिन्दुस्तान को बढ़ा दी । फल यह हुआ कि विलायत का माल, यहाँ के माल के मुकाबले में, सस्ता बिकने लगा । फिर भला हिन्दुस्तान की बनी हुई चीजें कोई क्यों ख़रीदता ? इसके कुछ समय बाद बम्बई में कुछ मिलें

खुर्ली-वहाँ कपड़ा बुनने के कई कारखाने जारी हुए। इस से विलायत के कारखानेदार जुलाहे मत्सर की आग से और भी जल उठे। उन्होंने समझा कि कहीं हिन्दुस्तानी अपने ही देश का बना हुआ कपड़ा न व्यवहार करने लगे। ऐसा होने से उनके रोजगार के मारे जाने का डर था। इसका भी उन्होंने शोध ही इलाज किया। उन्होंने पारलियामेंट में इस बात पर जोर दिलाया कि विलायती माल पर उस समय तक जो कर लगता था वह और भी कम किया जाय। उनका मनोरथ सफल हुआ, और यहाँ तक सफल हुआ कि दो चार चीजों को छोड़ कर हिन्दुस्तान को भेजे जाने वाले सभी तरह के विलायती माल पर का कर एक दम ही उठा दिया गया। यह घटना १८८२ में हुई।

इस प्रकार हिन्दुस्तान का व्यापार अच्छी तरह नष्ट हो गया। विलायती कारखानेदारों की वन आई। उनके माल से हिन्दुस्तान भर गया। गाँव गाँव में विलायती कपड़ा देख पड़ने लगा। इस देश के कलाकौशल और कपड़े आदि के कारोबार का नाश करने के लिए इंगलैंड के व्यापारियों ने जो जो उपाय किये उनका यह दिग्दर्शन मात्र है। परन्तु इस विषय के कुछ अधिक विस्तार से लिखे जाने की जरूरत है।

अठारहवीं शताब्दी में जो माल जल या थल की राह से एक जगह से दूसरी जगह जाता था उस पर इस देश में महसूल लगता था। परन्तु ईस्ट इंडिया कम्पनी को शाही फ़रमान मिल गया कि उसके माल पर किसी तरह का महसूल न लगाया जाय। १७५७ ईसवी में, पलासी की लड़ाई के बाद, अंगरेजों की प्रभुता बंगाल में बढ़ गई। इससे जो अंगरेज ईस्ट-इंडिया कम्पनी के नौकर थे वे भी अपना माल बिला महसूल दिये ही ले जाने लगे। ये लोग खुद भी व्यापार करते थे; कम्पनी के व्यापार से उनका व्यापार जुदा था। इससे मुर्शिदाबाद के नवाब नाज़िम की बड़ी हानि होने लगी। जो देखो वही “कम्पनी बहादुर” बन बैठा और माल पर महसूल देने से इनकार करने लगा। सब का माल बिना महसूल दिये ही एक जगह से दूसरी जगह जाने लगा। पर बेचारे हिन्दुस्तानी व्यापारियों के माल पर पूर्ववत् ही महसूल लगता गया। परिणाम यह हुआ कि यहाँ के व्यापारियों को भारी हानि होने लगी; वे बेचारे व्यर्थ ही पीसे जाने लगे। उधर अंगरेज व्यापारी मालामाल होने लगे। प्रायः सारा व्यापार

इन्हें विदेशी व्यापारियों के हाथ में चला गया । नवाब को माल पर जो महसूल मिलता था उसके कम हो जाने से बंगाल, बिहार और उड़ीसा की मालगुजारी घटते घटते बहुत ही घट गई ।

अँगरेज-व्यापारियों ने अपने माल पर महसूल देने से इनकार किया तो कियाही, उन्होंने प्रजा-पीड़न भी शुरू किया । नवाब के अफसरों और अधिकारियों तक के साथ वे ज़ियादती करने लगे । जिन चीजों का व्यापार करने की उन्हें इजाज़त न थी उनका भी वे व्यापार करने लगे । हर शहर, हर क़सबे, हर गांव में अँगरेज-व्यापारियों के एजेंट और गुमाश्ते पहुँच गये । उन्होंने मनमाने भाव पर माल ख़रोदना और बेचना आरंभ किया, जिससे उनके हाथ माल बेचने से इनकार किया उसे सज़ा देना शुरू किया; यदि नवाब के अफसरों ने कुछ दस्तंदाज़ी की तो उनकी भी ख़बर लेने से ये लोग बाज़ न माने लगे । कलकत्ते से क़ासिमबाज़ार तक ही नहीं, ढाके और पटने तक सब कहीं इन लोगों ने अराजकता फैला दी । नवाब ने कई दफ़े इन लोगों की शिकायत कलकत्ते के अँगरेज-गवर्नर से की, पर कुछ लाभ न हुआ । जहाँ इन लोगों की आमद-रसत अधिक थी वहाँ के मनुष्य अपना घर द्वार छोड़ कर भगने लगे, जिन बाज़ारों में पहले कंचन बरसता था वे धीरे धीरे उजड़ने लगे, हर पेशे के आदमियों पर सख़्ती होने लगी ।

जिस मंडी या जिस बाज़ार में अँगरेज व्यापारियों का गुमाश्ता पहुँचता था वहाँ वह एक जगह जाकर ठहर जाता था । उसे वह अपनी कचहरी कहता था । हर गुमाश्ते की कचहरी अलग अलग थी । वहाँ बैठे बैठे वह अपने चपरासियों और हरकारों से दलालों और जुलाहों को बुला भेजता था । उनसे वह एक दस्तावेज़ लिखाता था कि इतना माल, इतने दिनों बाद, इस क़ीमत पर हम देंगे । इसके बाद उसे थोड़ा सा रुपया पेशगी दे दिया जाता था । यदि जुलाहा या कोली दस्तख़त करने से इनकार करता था तो ज़बरदस्ती उससे दस्तख़त कराये जाते थे । यदि वह पेशगी रुपया न लेता था तो वह ख़ूब ठोका जाता था । इस तरह उसकी पूजा हो चुकने पर रुपये उसके कपड़े में ज़बरदस्ती बाँध दिये जाते थे । ये लोग गोया गुमाश्ते साहब के ग़ुलाम हो जाते थे; और लोगों का काम न करने पाते थे; और अनेक शारीरिक कष्ट सहने पर भी अपने कपड़े की उचित क़ीमत से वंचित रहने जाते थे । बाज़ार में जो माल १०० रुपये को बिक सकता था उसकी

कीमत कभी कभी ६० ही रुपये उन्हें मिलती थी । बाज़ार भाव से कीमत का पन्द्रह बीस फ़ी सदी कम मिलना तो कोई बातही न थी । परिणाम यह हुआ कि सारे बँगाल का व्यापार विलायती व्यापारियों के हाथ में चला गया । जब प्रजा पर ऐसी सख्ती होने लगी तब चारन हेस्टिंगज़ और हेनरी वैनिसटार्ट से न देखा गया । उन्होंने नवाब मीर कासिम से मिल कर यह फ़ैसला किया कि जो माल विलायत से यहाँ आवे, या यहाँ से विलायत जाय, उस पर महसूल न लगे । पर जो माल यहाँ का हो, और एक जगह से दूसरी जगह भेजा जाय, उस पर महसूल दिया जाय ।

यह १७६३ ईसवी को घटना है । इसे कौन न्याय-सङ्गत न कहेगा ? पर कलकत्ते के अंगरेज़ी कौन्सिल के अन्य सभ्यों को यह बात बहुत ही नागवार मालूम हुई । कौन्सिल की फौरनही एक बैठक हुई । उसमें निश्चय हुआ कि कम्पनी के मुलाज़िम अंगरेज़ों को बङ्गाल में बिना महसूल दियेही व्यापार करने का पूरा हक्क है । हाँ नवाब को राजसत्ता क़बूल करने के लिए हम सिर्फ़ नमक पर ढाई फ़ी सदी महसूल देंगे । जैसा कि पूर्वोक्त दो साहबों ने नवाब से सहमत हो कर ९ फ़ी सदी महसूल सब चीज़ों पर देना स्वीकार किया है, वह हम न देंगे । कौन्सिल के इस निश्चय से हेस्टिंगज़ और वैनिसटार्ट सहमत नहीं हुए, पर वे कर क्या सकते थे ? बहुमत उनके विपक्ष में था । इसकी ख़बर जब नवाब को पहुँची तब उसने आजिज़ आकर सभों के माल पर का महसूल उठा दिया । फल यह हुआ कि विदेशी और स्वदेशी वाणिज्य दोनों के लिए एक सा सुभीता होगया । जो विदेशी व्यापारियों से महसूल न लिया जाय तो स्वदेशी व्यापारियों से ही लेकर क्यों उन्हें हानि पहुँचाई जाय ? यह समझकर नवाब ने ऐसा किया और बहुत मुनासिब किया । परन्तु कलकत्ते के कौन्सिल वालों ने (पूर्वोक्त दोनों साहबों को छोड़कर) नवाब के इस काम को बहुत ही अनुचित समझा । नवाब ने इन ग़ोरे व्यापारियों के इस निश्चय का न माना । अंत में बुद्ध हुआ । विजय-लक्ष्मी ने अंगरेज़ व्यापारियों ही का पक्ष लिया । बुद्ध मीर जाफ़र फिर नवाबी मसनद पर विठलाया गया । कम्पनी के मुलाज़िमों का व्यापार पूर्ववत् जारी रहा । यद्यपि कम्पनी के डाइरेक्टर्स ने ऐसा करने से कई दफ़ा मना भी किया, पर उनका हुकम कागज़ पर ही रहा । उसकी तामील न हुई—तामील होने में एक मुद्दत लग गई ।

१७६५ ईसवी तक ईस्ट इंडिया कम्पनी बंगाल में व्यापार ही करती रही । साथ ही उसके मुलाजिम भी व्यापार करते रहे । पर इस साल लार्ड क्लाइव ने कम्पनी के लिए बंगाल, बिहार और उड़ीसे की दीवानी प्राप्त की । तभीसे “कम्पनी बहादुर” की राज-सत्ता का बीज भारत में घपन हुआ । तभी से कम्पनी को शासन का अधिकार प्राप्त हुआ । इसके आगे कम्पनी ने व्यापार करना छोड़ दिया ; पर उसके मुलाजिम, मना किये जाने पर भी, और भी दो तीन वर्ष तक व्यापार में लिस रहे । बड़ी मुश्किलों से उन्होंने इस पेशे से अपना हाथ खींचा । तब तक इस देश का व्यापार-व्यवसाय बहुत कुछ बरबाद हो चुका था । तथापि जो कुछ बाक़ी था वह भी विलायत के जुलाहों और कल-कारखानेदारों को खटक रहा था । राज-सत्ता कम्पनी के हाथ में आ ही चुकी थी । इससे उन लोगों ने यहाँ के बचे बचाये व्यवसाय को भी, कम्पनी की क़ानूनी मदद से, नष्ट करने की ठानी । उनका प्रयत्न सफल भी हुआ । कम्पनी के डाइरेक्टर्स ने विलायत से हुकम निकाला कि हिन्दुस्तान में कच्चा ही रेशमी माल तैयार करने वालों को उत्साह दिया जाय ; उन्हीं के लिए सब तरह का सुभीता किया जाय । जो लोग रेशमी कपड़े खुद ही बनाना चाहें उन्हें मदद न दी जाय । रेशमी तागा तैयार करने वालों से कम्पनी के कारख़ानों में ज़बरदस्ती काम लिया जाय । मतलब यह कि हिन्दुस्तानी व्यवसायी सिर्फ़ रेशम तैयार करके विलायत भेजें और विलायती व्यवसायी उस के कपड़े बनाकर फ़ायदा उठावें । इस विषय की सब बातें कम्पनी के डाइरेक्टर्स ने अपनी १७ मार्च १७६९ की चिट्ठी में बंगाल के कौन्सिल को लिख भेजीं । यहाँ बड़ी ही सरगर्मी से उसकी पाबन्दी हुई । परिणाम यह हुआ कि १८३३ ईसवी तक इस देश के कितने ही कारख़ाने टूट गये । रेशमी और सूती दोनों तरह का कपड़ा बनना बहुत कुछ बन्द हो गया । कहाँ हिन्दुस्तान से करोड़ों रुपये का कपड़ा थोरप जाता था, कहाँ इंग्लैंड वाले उलटा हिन्दुस्तान को अपना बनाया कपड़ा पहनाने लगे । जिस इंग्लैंड ने १७९४ ईसवी में सिर्फ़ २३४० रुपये का सूती कपड़ा हिन्दुस्तान और इस तरफ़ के और देशों को भेजा था उसीने, बीसही वर्ष बाद, १८१३ ईसवी में, १६,३२,३६० रुपये का कपड़ा भेजा ।

उन्नीसवीं शताब्दी के आरम्भ में पार्लियामेंट (हाउस ऑफ़ कामन्स) ने एक कमिटी नियत की । उस कमिटी ने हिन्दुस्तान से सम्बन्ध रखनेवाली

अनेक बातों की जाँच की। इस देश का ध्यान रखनेवाले कितने ही अँगरेज़-अधिकारियों की साक्षी ली गई। इस कमिटी की काररवाई के कागज़-पत्र पढ़ने से दुःख होता है। कमिटी ने बार बार इस बात के जानने का यत्न किया कि किस तरकीब से विलायती कपड़े का खर्च हिन्दुस्तान में बढ़ सकता है और किस तरकीब से वहाँ कपड़ा बनना बन्द हो सकता है। इस कार्य-सिद्धि को यही सब से अच्छी तरकीब सोची गई कि हिन्दुस्तानी कपड़े पर इतना महसूल लगा दिया जाय कि उसका विदेश जाना बन्द हो जाय। यह तरकीब शोषण की काम में लाई गई और इतना भारी कर लगा दिया गया कि हिन्दुस्तानी कपड़े के व्यापारियों और व्यवसायियों का कारोबार बँट सा गया। हिन्दुस्तानी मसलिन यदि विलायत भेजा जाय तो १० फ़ी सदी महसूल और यदि घट विलायतही में खर्च के लिए हो, वहाँ से अन्यत्र भेजे जाने के लिए न हो, तो २७ फ़ी सदी। यह २७ फ़ी सदी कुछ दिनों में बढ़कर ३१ फ़ी सदी हो गया। विलायत में खर्च होनेवाले फैलिको नामक छोटे हुए रंगोंन कपड़े पर ७८ फ़ी सदी तक महसूल लगाया गया। अर्थात् १०० रुपये की चीज़ पर ७८ रुपये महसूल। उसमें यदि भेजने आदि का खर्च जोड़ लिया जाय तो १०० रुपये का कपड़ा विलायत में कोई २०० का पड़े !!! इस समय तक भी हिन्दुस्तानी कपड़ा विलायती कपड़े के मुकाबले में सस्ता बिकता था। लन्दन में हिन्दुस्तानी कपड़ा वहाँ के कपड़े की अपेक्षा ६० फ़ी सदी कम कीमत पर बिक सकता था और इस भाव भी देखने से मुनाफ़ा होता था। इसी बिक्री को मारने के लिए फ़ी सदी ७० और ८० महसूल लगाया गया। यदि ऐसी अनुचित काररवाई न की जाती तो हिन्दुस्तानी कपड़े की आमदनी विलायत में कभी धन्द न होती और मैनचेस्टर के पुतलीघर कब के बन्द हो गये होते। पर जो व्यापारी—जो कारख़ानेदार—वही क़ानून बनाने वाले। उन्होंने अपने लाभ के लिए हिन्दुस्तानी कपड़े पर कड़े से कड़ा महसूल लगा कर यहाँ के व्यवसायियों के मुँह का ग़ास छीन लिया। यदि हिन्दुस्तान में भी विदेशी माल पर महसूल लगाने की शक्ति होती तो वह भी इस देश में आने वाले विलायती कपड़े पर महसूल लगा कर उसकी आमदनी रोक देता। पर ऐसा करना उसके लिए असम्भव था। विलायती व्यवसायियों ने अपने माल पर कुछ भी महसूल न रखकर, अथवा नाम मात्र के लिए उस पर महसूल लगाकर, उसे हिन्दुस्तान को पहुँचाया, और

हिन्दुस्तानी माल का अपने देश में आना रोक दिया । प्रसिद्ध इतिहास-लेखक मिल ने अपने भारतवर्षीय इतिहास में इन बातों को बड़ी ही अोजस्विनी भाषा में लिखा है ।

कम्पनी के मुलाजिम तो व्यापार करने से रोक दिये गये, पर बँगाल, विहार और उड़ीसा की दीवानों को सनद पाकर भी कम्पनी ने व्यापार करना बन्द नहीं किया । कम्पनी का व्यापार १८३३ ईसवी तक बराबर जारी रहा । साथ ही विलायत के अन्यान्य व्यापारियों को भी हिन्दुस्तान में व्यापार करने की आज्ञा मिल गई । कम्पनी के डाइरेक्टरों को जो माल जितना दरकार होता था उसको एक फ्रेहरिस्त बनाकर कलकत्ते भेजी जाती थी । कलकत्ते के अफसर कम्पनी की भिन्न भिन्न कोठियों को लिख देते थे कि इतना माल कम्पनी को चाहिए । कोठी वाले अँगरेज, जुलाहों को पकड़ कर उन पर पहरा बिठा देते थे और जब तक वे इस बात को न झुल्ल कर लेते थे कि हम कम्पनी के सिवा और किसी को माल न बेचेंगे तब तक वे हिलने न पाते थे । यदि माल देने में देरी होती थी तो वे पकड़े जाते थे और कचहरी में उन पर मुकद्दमा चलाया जाता था । वक़्त पर माल न पहुँचने पर कम्पनी का खपरासी दस्तक लेकर जुलाहों के घर पहुँचता था और बेचारे जुलाहों को एक आना रोज़ उसे देना पड़ता था । एक एक अँगरेजी कोठी के अधीन हजार हजार डेढ़ डेढ़ हजार जुलाहे रहते थे । उनका जान-माल इन्हीं कोठी वाले अँगरेजों के हाथ में था । सारांश यह कि जुलाहों पर बेहद अत्याचार होता था ।

१८३३ ईसवी में विलायती पार्लियामेंट ने कम्पनी को व्यापार करने से रोक दिया । उसने कहा, कम्पनी को शासक होकर व्यापार न करना चाहिए । इससे उसे हिन्दुस्तानी व्यापार से हाथ खींचना पड़ा । अँगरेज-व्यापारियों को वन आई । वे प्रतिबन्ध-रहित होकर हिन्दुस्तान में व्यापार करने लगे । हिन्दुस्तान से विदेश जाने वाले माल की रफ़्तानी दिनों दिन घटती गई । शाल, मसलिन, रंगीन और सादा सूती कपड़ा, चटाइयाँ, रेशम और रेशमी कपड़ा, ऊन और ऊनी कपड़ा, शकर, कई तरह के अन्न आदि जो यहाँ से विलायत जाते थे, महसूल की अधिकता के कारण बहुत ही कम जाने लगे । रुई और रेशम के कपड़े की रफ़्तानी बहुत ही

कम हो गई। उसके बदले हज़ारों गद्दे रुई और रेशम के जाने लगे और विलायत से कपड़ा उलटा हिन्दुस्तान आने लगा।

जब कम्पनी व्यापार करने से मना कर दी गई तब उसके हृदय में उद्वारता का अंकुर उगा। तब उसे भारतवासियों पर दया आई। कम्पनी ने १८४० ईसवी में पारलियामेंट से प्रार्थना की कि जिस महसूल के कारण हिन्दुस्तानी कारोबार नष्ट-प्राय हो रहा है वह उठा दिया जाय। पारलियामेंट के "हाउस ऑफ़ कामन्स" ने इस प्रार्थना पर विचार करने के लिए एक कमिटी बनाई। उसने जाँच आरंभ की। अनेक लोगों ने गवाहियाँ दीं। किसी किसी ने ईंग्लैंड की उस व्यापार-विषयक नीति की बड़ी ही निर्भयता और स्पष्टता से निन्दा की जिसने हिन्दुस्तान के व्यवसाय को दबा कर विलायती व्यापार-व्यवसाय का बढ़ती की थी। इनमें से एक आध ऐसे भी थे जिन्होंने कहा कि हिन्दुस्तानी व्यवसायी और कारीगर, और उनके बाल-बच्चे मर जायें तो कुछ परवा नहीं; हमें पहले अपने व्यवसाय और अपने बाल-बच्चों की रक्षा करनी चाहिए। हिन्दुस्तानी व्यवसायियों पर हमें दया ज़रूर आती है; पर अपने परिवार का उनकी अपेक्षा अधिक खयाल है। हिन्दुस्तानियों की अवस्था हमसे ख़राब हो क्यों न हो, हम उनके लिए अपने कुटुम्ब को कदापि कष्ट नहीं पहुँचाना चाहते।

इस कमिटी की तहफ़्फ़ोकात का फल यह हुआ कि लार्ड यलनबरा ने हिन्दुस्तान से जाने और यहाँ आने वाली तम्बाकू पर जो महसूल लगता था उसे बराबर कर देने की सिफ़ारिश की। पर "रम" नामक शराब पर लगने वाले महसूल को बराबर करने से इनकार कर दिया। हिन्दुस्तान में सूती कपड़ा बनना बन्द ही हो गया था; इसलिए इस कपड़े पर भी एक सा महसूल लगाने के लिए आपने सिफ़ारिश की। रेशमी कपड़ा तब तक भी थोड़ा बहुत हिन्दुस्तान से विलायत जाता था। अतएव यदि उस पर उतना ही महसूल कर दिया जाता जितना कि विलायती कपड़े पर था तो उसकी रफ़्तगी बन्द न होती। परन्तु लाट साहब ने इस विषय में भी दस्तंदाज़ी करने से इनकार किया। अर्थात् जिस बात में ईंग्लैंड की हानि समझी गई वह न होने पाई।

१८३३ और १८५३ ईसवी के दरमियान कई दफ़े हिन्दुस्तानी और विलायती माल पर लगने वाले महसूल में फेरफार हुआ। विलायत से

हिन्दुस्तान आने वाली खास खास चीज़ों पर १८५२ में जो महसूल लगता था उसकी तफ़्सील हम नीचे देते हैं :—

	फ़्री सदी
१ विलायत से आने वाली किताबें	कुछ नहीं
२ और देशों से आने वाली किताबें	३
३ सूती और रेशमी कपड़ा, विलायती	५
" " और देशों का	१०
४ सूत—विलायती	३१
५ सूत—और देशों का	७
६ धात—विलायती	५
७ धात—और देशों की	१०
८ ऊनी कपड़ा—विलायती	५
९ ऊनी कपड़ा—और देशों का	१०

हिन्दुस्तान से विलायत आने वाली चीज़ों पर जो महसूल लगता था उससे बहुत कम विलायत से आने वाली उन्हीं चीज़ों पर लगता था । हिन्दुस्तानी चीज़ों का विलायत जाना रोकने के लिए यह बन्दोबस्त था । यह पहली बात हुई । फिर, विलायत से मुकाबला करने वाले और देशों की चीज़ों पर दूना महसूल लगा कर उनका हिन्दुस्तान आना रोका गया । यह दूसरी बात हुई । हमों हिन्दुस्तान में धात, सूत, कपड़ा, किताबें बेचें, और कोई देश न बेचने पावे । मतलब यह । इस का परिणाम यह हुआ कि १८३४-३५ में सारे योरोप से जितना माल इस देश में आया था, १६ वर्ष बाद, अर्थात् १८५० में, उससे दूना आया—दूना क्यों दूने से भी अधिक । बेचारे हिन्दुस्तान को इस माल का मोल अधिकतर अनाज, चाँ, रेशम और ऊन आदि कच्चे बाने ही की रफ़्तानी से चुकाना पड़ा ; क्योंकि और माल भेजने का तो द्वार ही विलायत वालों ने बन्द सा कर दिया था । फिर जितने का माल उसने विदेश से पाया उससे डोग्गो कीमत का उसे विदेश भेजना पड़ा । जिसे “होम चार्ज” कहते हैं उस मद में उसे बहुत ख़र्च देना पड़ा, जिसके बदले माल के रूप में उसे कुछ मोन न मिला । हिन्दुस्तान के विदेशी व्यापार का अर्द्धांश अक़ेठे विलायत से था । अतएव और देशों की अपेक्षा विलायत वालों ने ही इस व्यापार से अधिक लाभ उठाया ।

१८५९ में लार्ड केनिंग को हिन्दुस्तान पर दया आई । उन्होंने विलायत, अर्थात् ईंगलस्तान, से आने वाली चीजों पर लगनेवाले महसूल को बढ़ाकर योरप के अन्यान्य देशों की चीजों पर लगनेवाले महसूल के बराबर कर दिया । इस पर विलायती व्यवसायियों ने हाहाकार मचाया । अतएव दूसरे ही साल, १८६० में, हिन्दुस्तान के आयात माल पर का महसूल फिर घटाया गया ; और हिन्दुस्तान से जानेवाले कच्चे वाने पर जो महसूल था वह एक दमही उठा दिया गया । फिर क्या था, विलायती व्यापारियों की खुशी का ठिकाना न रहा । १८७० ईसवी में फिर कुछ फेर फार हुआ । इस फेरफार से विलायत वालों में फिर असन्तोष फैला । इससे १८७१ में दुबारा फेरफार करना पड़ा । यह दूसरी दफे का फेरफार बहुत सोच समझ कर किया गया । हिन्दुस्तान के लाभ-हानि का खयाल रक्खा गया । साथही विलायतवालों की जो शिकायतें मुनासिब थीं उन पर ध्यान भी दिया गया । हिन्दुस्तान से विदेश जानेवाले माल पर महसूल तो लगा, पर इतना नहीं कि हिन्दुस्तानी व्यापारियों को शिकायत की जगह रहे । उधर विदेश से आनेवाले माल पर भी इतना महसूल रक्खा गया जो विलायतवालों को नागवार न हो । विलायत से आनेवाले सूत पर ३१ फी सेंकड़ा और सूती कपड़े पर ५ फी सेंकड़ा महसूल लगाया गया ।

इसी बीच में बम्बई में कपड़े के दो एक कारखाने खुले । उनमें कपड़ा तैयार होने लगा । इस ख़बर से लंकाशायर के जुलाहों ने समझा कि अब हमारे कपड़े का खप ज़रूर ही कम हो जायगा । चारों ओर से उन्होंने दैरा मचाना शुरू किया । उन्होंने अजीब अजीब दलीलें पेश कीं । कहने लगे, विलायती सूत और कपड़े पर जो इतना महसूल लगाया गया है वह हिन्दुस्तान के व्यापार को बढ़ाने—उसकी रक्षा करने—के लिए लगाया गया है । इससे विलायत का बड़ा नुक़सान है । लार्ड सैलिस्वरी उस समय सेक्रेटरी आफ् स्टेट थे । उन्होंने यहाँ के गवर्नर जनरल लार्ड नार्थब्रुक को सलाह दी कि विलायती सूत और कपड़े पर का महसूल कम कर दो । पर लार्ड नार्थब्रुक ने ऐसा करना अनुचित समझा । उनके बाद, १८७९ में, जब लार्ड लिटन हिन्दुस्तान के गवर्नर जनरल थे, फिर विलायत के कर्ता-धर्ता महाशयों ने ज़ोर लगाया और लार्ड सैलिस्वरी ने फिर दबाव डाला अन्त को लार्ड लिटन ने विलायत के मोटे कपड़े पर महसूल विल-

कुल ही उठा दिया। विलायतवालों के पेट में जो इस कारण झूल उठा था कि हिन्दुस्तान में कपड़े के पुतली घर बढ़ने जा रहे हैं सो शान्त हो गया। हिन्दुस्तान की औद्योगिक उन्नति से ही उन्होंने अपनी हानि और उसकी अवनति से ही अपना लाभ समझा। इसी बात को मानो और भी अच्छी तरह स्पष्ट करके दिखलाने के लिए १८८२ ईसवी में, विलायत से आनेवाले नमक और शराब को छोड़कर प्रायः और सब चीजों पर का महसूल एक दम ही उठा दिया गया। हिन्दुस्तान से बाहर जानेवाले माल पर वेशक महसूल लगता रहा।

कोई १२ वर्ष तक यह दशा रही। इसके बाद फिर विलायत के आयात माल पर कर लगाया गया। तब से आज तक गवर्नमेंट की यह नीति रही है, और अब तक है, कि विलायती माल पर इतना महसूल न लगाया जाय कि उसकी आमदनी में खलल पड़े। पर उसके मुकाबले में हिन्दुस्तान से बाहर जानेवाले मोटे से मोटे कपड़े पर भी महसूल लगता है। हिन्दुस्तान में कल-कारखाने अभी कल से खुले हैं। उनके मालिकों को उत्साह देने के लिए—इस उद्योग की अड़ जमाने के लिए—गवर्नमेंट को चाहिए था कि यहां की बनी हुई, विदेश जाने वाली, चीजों पर कुछ भी महसूल न लगाती। पर उसने ऐसा करना मुनासिब नहीं समझा। विलायत के व्यापारी चाहते हैं कि हिन्दुस्तान सिर्फ अनाज और तैलहन आदि हो भेजे, वह सिर्फ रई, ऊन और नील आदि कच्चा बाना विलायत भेजकर वहां के कारखानेदारों को लाभ पहुँचावे।

खुशी की बात है कि कुछ समय से गवर्नमेंट यहां वालों को उद्योग-धन्धे सिखाने की चेष्टा करने लगी है। यहाँ के नवयुवकों को विदेश भेज कर उन्हें औद्योगिक शिक्षा दिलाने का भी अब वह प्रयत्न कर रही है। ईश्वर करे उसकी यह नीति दिनों दिन अधिक उदार-भाव धारण करती जाय, जिसमें प्रजा की वह और भी अधिक भक्ति-भाजन हो जाय। पर औद्योगिक शिक्षा और औद्योगिक कारोबार के लिए हम लोगों को गवर्नमेंट हो पर अब दम्बित न रहना चाहिए। हमें चाहिए कि हम खुदही इन बातों को करने का यत्न करें।

सातवाँ परिच्छेद ।

बन्धनरहित और बन्धनविहित व्यापार ।

विदेश से जितना व्यापार होता है वह या तो बन्धनरहित होता है या बन्धन-विहित । अँगरेज़ी में जिसे “फ्री ट्रेड” (Free Trade) कहते हैं उसे हिन्दी में अवध, अप्रतिबद्ध, असंरक्षित, अथवा बन्धनरहित व्यापार कह सकते हैं । अथवा यदि उसे खुला दुध या स्वतंत्र व्यापार कहें तो भी कह सकते हैं । और जिसे अँगरेज़ी में “प्रोटेक्टेड ट्रेड” (Protected Trade) कहते हैं उसे हिन्दी में संरक्षित, प्रतिबद्ध, अथवा बन्धनविहित व्यापार कह सकते हैं । इन्हें दोनों तरह के व्यापारों के विषय का थोड़ा सा विवेचन इस परिच्छेद में करना है ।

दो देशों के दरमियान जो व्यापार होता है उसे कोई कोई देश किसी तरह की कुप्रतिष्ठा—किसी तरह की बनावटी—बाधा नहीं पहुँचाते । उसे वे बिना किसी प्रतिबन्ध के होने देते हैं । आयात या यात माल पर कर लगा कर उसकी आमदनी या रफ्तनी को रोकने या कम करने का कोई यत्न नहीं करते; अथवा यदि करते भी हैं तो इतना नहीं कि माल की आमदनी या रफ्तनी में बाधा उत्पन्न हो । अपना माल वे अन्य देश को स्वतन्त्रतापूर्वक जाने देते हैं और अन्य देश का माल, जिसकी उन्हें ज़रूरत है, वे-रोकटोक आने देते हैं । इसी का नाम बन्धनरहित व्यापार है । विपरीत इसके जो देश अपने यहां के कला-कौशल और उद्योग-धन्धे को तरफ़फ़ो देने के लिए विदेशी माल पर कर लगा कर उसकी आमदनी को रोकने या कम करने की चेष्टा करते हैं उनके यहां का व्यापार बन्धन-विहित व्यापार कहलाता है । आवश्यकता होने पर ऐसे देश अपने यहां के माल के लिए विदेश जाने का सब तरह का सुभीता भी करते हैं । उस पर कर नहीं लगाते, या लगाते हैं तो बहुत कम ।

व्यापार का प्रधान उद्देश यह है कि जो माल अपने देश में नहीं तैयार हो सकता, अथवा जिसकी तैयारी में अधिक लागत लगती है, वह दूसरे देशों से लिया जाय । क्योंकि जो व्यावहारिक चीज़ें अपने यहां नहीं पैदा होतीं, पर जिनके बिना आदमी का काम नहीं चल सकता, उन्हें ज़रूर ही लेना पड़ता है । इस दशा में यदि वे बाहर से न मँगाई जायँगी तो सब लोगों को उन

से वञ्चित रहना होगा । या यदि अपने यहां पैदा करने से वे मंहंगी पड़ती होंगी और बाहर से न मंगाई जायगी तो लेने वालों को व्यर्थ अधिक खर्च करना पड़ेगा । इसी सुभीने के लिए—इन्हीं हानियों से बचने के लिए—विदेश से व्यापार किया जाता है । अतएव विदेशी माल को आमदनी को रोकना, ऊपरी दृष्टि से देखने से, अस्वाभाविक और अनुचित मालूम होता है ।

कुछ लोगों की राय है कि बन्धन-रहित व्यापार अच्छा नहीं । व्यापार-संक्षरण को वे बहुत ज़रूरी समझते हैं । वे कहते हैं कि विदेश से माल आना बन्द हो जाने से वह अपने ही देश में तैयार होने लगेगा । अर्थात् स्वदेशी व्यापार को उत्तेजन मिलेगा—उसको उन्नति होगी । जो कला-कौशल और जो उद्योग-धन्य विदेश से माल आने के कारण न चल सकते होंगे वे चल निकलेंगे और जो चिलकुल ही अस्तित्व में न होंगे वे उत्पन्न हो जायेंगे । इन लोगों का कथन है कि व्यवहार को ज़रूरी चीज़ों में से जो चीज़ें अपने यहां हो सकती हैं उन्हें बाहर से न मंगा कर अपने ही देश में पैदा करने से देश को बहुत लाभ होगा ; स्वदेशी व्यापार की बहुत बढ़ती होगी ; देश की साम्प्रतिक अवस्था बहुत कुछ उन्नत हो जायगी । परदेश से माल मँगाने से अपने देश का बड़ा नुकसान होता है ; उद्योग-धन्या करना लोग भूल जाते हैं ; देश में आलस्य के साथ साथ दरिद्र बढ़ता है ; अतएव विदेशी माल की आमदनी को हर तरह से रोकना प्रत्येक देश-वत्सल आदमी का प्रधान कर्तव्य होना चाहिए ।

बन्धनविहित व्यापार के पक्षपातियों की तो समष्टि रूप में यह राय है । देश में सर्वसाधारण आदमियों की प्रवृत्ति और ही तरह की है । सर्वसाधारण से यहां मतलब उन लोगों से है जो अपने लाभ को प्रधान और सारे देश के लाभ को अप्रधान समझते हैं । क्योंकि प्रायः सब लोगों को नज़र विशेष करके अपने हो फ़ायदे की तरफ़ अधिक जाती है । कुछ ही उदार-हृदय लोग ऐसे होते हैं जो अपनी निज़ की हानि की परवा न करके देश को लाभ पहुँचाने की चेष्टा करते हैं । आप किसी बाज़ार या मंडों में जाकर देखिए । बहुधा आप को ऐसे ही ग्राहक देख पड़ेंगे जो सस्ती और अच्छी ही चीज़ें ढूँढ़ते होंगे, फिर चाहे वे स्वदेशी हों, चाहे विदेशी । साधारण आदमी यह नहीं समझते कि अपने देश की चीज़ें लेने से स्वदेशी व्यापार और स्वदेशी उद्योग-धन्य को उत्तेजना मिलती है । अतएव यदि वे मंहंगी भी मिलें

तो भी वही लेना चाहिए। माल स्वदेशी हो या विदेशी, सत्ता होना चाहिए। लोग सस्तेपन को देखते हैं। और उनकी यह समझ-उनका यह व्यवहार-अस्वाभाविक भी नहीं। कौन ऐसा आदमी है जो अपने को व्यर्थ हानि पहुँचाना चाहेगा। देश-वत्सलता में मत्त हो कर जो लोग सस्ती और अच्छी विदेशी चीजें न लेकर, अपने यहां की बुरी और मँहगी चीजें लेते हैं उन्हें बहुत हानि उठानी पड़ती है।

कल्पना कीजिए कि आप के घर के पास ही पानी का एक नल है। उसका पानी मोठा है; पर म्यूनिस्त्रिपैलिटी को १२ रुपये साल दिये बिना आपको वह पानी नहीं मिल सकता। कुछ दूर पर आप का एक बाग है; उसमें एक कुवा है। उसका पानी उतना अच्छा नहीं जितना कि नल का पानी है। तथापि आप ठहरे अपनी चीज के प्रेमो। आपने एक कहार दो रुपये महीने पर पानी लाने के लिए नौकर रफ्तार और उससे अपने बाग वाले कुँवें का पानी मँगाने लगे। फल यह हुआ कि साल में १२ के बदले आप को २४ रुपये ज़रूरी करने पड़े और फिर भी पानी अच्छा न मिला। यही नहीं, किन्तु नल की अपेक्षा कुँवें से पानी भी थोड़ा आया। अर्थात् तीन तरह से आप का नुकसान हुआ। हाँ, उस कहार को आपने मज़दूरी दी; पर यदि वह आप से दो रुपये महीने न पाता तो क्या वह भूखों थोड़ी ही मर जाता? वह किसी का चौका-वर्तन करके दो रुपये कमा लेता।

इसी तरह के उदाहरण और चीजों के विषय में भी दिये जा सकते हैं। जैसी अच्छी विदेशी फुलालैन हमें दो रुपये गज़ के हिसाब से मिल सकती है वही के लिए हमें कानपुर की “ऊलन मिल्स” को ३ या ४ रुपये गज़ तक देने पड़ते हैं। फिर भी कई बातों में वह विदेशी फुलालैन की बराबरी नहीं कर सकती। विदेशी ज़ीन या लट्टे के बदले यदि हम कानपुर या नागपुर की ज़ीन या लट्टा लेते हैं तो भी कई तरह से हम घाटे ही में रहते हैं।

यम० डी० फ्रासेट नाम की एक मेम ने अँगरेज़ी में सम्यक्ति-शास्त्र पर एक पुस्तक लिखी है। इस पुस्तक की नवौं आवृत्ति १९०४ में निकली थी। उसमें बन्धनविहित व्यापार की हानियों के कई उदाहरण दिये गये हैं। उनमें से एक उदाहरण जेठीमद नामक दवा का है। इसका पौधा होता है। टर्की में स्मर्ना नगर के आस पास यह अधिकता से पैदा होता है। वहाँ यह चीज तैयार करके इंग्लैंड भेजी जाती है। परन्तु अमेरिका ने

इस पर कड़ा कर लगा दिया है। इससे वहां भेजने से परता नहीं पड़ता। इस कारण जेठोमद के पौधे ही वहां भेजे जाते हैं। इन पौधों में ९ अंश पानी रहता है, एक अंश दवा। पर कर से बचने के लिए यह नौ गुना पानी भी दवा के साथ अमेरिका भेजना पड़ता है। वहां ये पौधे कुचले जाते हैं और आग पर चढ़ाकर इनका स्वरस औंटाया जाता है। तब कहीं काम में लाने योग्य जेठोमद तैयार होता है। अब यदि इस बीज पर इतना कड़ा कर न होता तो पौधे भेज कर एक गुना दवा के साथ नौ गुने पानी पर कर न देना पड़ता। इस पानी पर जो छर्च पड़ता है वह मानों व्यर्थ जाता है। अमेरिका के जो लोग यह दवा मोल लेते हैं उनसे उसकी कसर निकाली जाती है। अर्थात् उन्हें जेठोमद के दाम अधिक देने पड़ते हैं। यदि तैयार की गई जेठोमद पर कड़ा कर न लगाया जाता तो अमेरिका वालों को इतनी हानि व्यर्थ न उठानी पड़ती।

पूर्वाक्त मेम साहब कहती हैं कि बन्धनविहित व्यापार से कभी कभी बेसी हानियां हो जाती हैं जो इस प्रकार के व्यापार के पक्षपातियों के कभी ध्यान में भी नहीं आई होतीं। प्रमाण के लिए वे पेरिस के फ़िगारो नामक मन्त्रिण का उदाहरण देती हैं। फ़्रांस ने विदेश से आने वाले यंत्रों पर कड़ा कर लगा रक्खा है। इससे वहां इंग्लैंड और जर्मनी आदि की घनी हुई फ़लों नहीं जातीं। यह इस लिए फ़्रांस ने किया है जिसमें सब तरह के यंत्र वहाँ बनने लगे। परन्तु वहाँ के यंत्र सस्ते नहीं पड़ते। इस से जब फ़िगारो के मालिकों ने उसे सचित्र निकालना चाहा तब उसे लन्दन में छपाया। इस पर फ़्रांस वालों ने यद्वा तद्वा कहना शुरू किया। उनकी शिकायत यह थी कि फ़्रांस ही में इसे क्यों नहीं छपाया? इसके उत्तर में फ़िगारो के मालिकों ने कहा कि हमारा पत्र फ़्रांस में ज़रूर छप सकता था; पर वहाँ छापने के लिए जिस यंत्र की क़ामत हमें ९ हजार रुपये देनी पड़ती वह लन्दन में हमें सिर्फ़ ३ हजार में मिल गया। फिर क्यों हम फ़्रांस में फ़िगारो छापते?

व्यापार की रक्षा सिर्फ़ अपने देश के कला-कौशल और उद्योग-धन्ये की वृद्धि के लिए की जाती है। इसके लिए विदेशी माछ पर कड़ा कर लगाने के सिवा एक और भी तरीक़ा की जाती है। उसे अंगरेज़ी में बौंटी (Bounty) देना कहते हैं। इसका अर्थ पुरस्कार, पारितोषिक या इनाम देना है। जिस

धन्य की वृद्धि करनी होती है उसका कारोबार करनेवालों को गवर्नमेंट अपने खजाने से कुछ रकम देती है जिसमें वे लोग अपने व्यवसाय की उन्नति कर सकें । जर्मनी में चुक्रन्दर बहुत होता है । उसकी शक्कर बनती है । जर्मनी ने इस शक्कर के उद्योग को बढ़ाने के लिए इसका व्यवसाय करनेवालों को कुछ पुरस्कार देना निश्चित किया । परिणाम यह हुआ कि इन लोगों ने हिन्दुस्तान को लाखों मन चुक्रन्दर की शक्कर भेजना और कम क्रोमन पर बेचना शुरू किया । भाव में जितनी कमी उन्होंने कर दी उतना उन्हें जर्मनी की गवर्नमेंट से मिल गया । उतना ही क्यों । संभव है उससे भी अधिक उन्हें मिला हो । इस पुरस्कारदान के कारण हिन्दुस्तान में जर्मनी की शक्कर का बर्च बढ़ गया, यहां वालों को वह सस्ती मिलने लगी । उधर जर्मनी में शक्कर का रोजगार तो जरूर चमक उठा; परं पुरस्कार वाला रुपया व्यर्थ गया । वह रुपया मारने जर्मनी की प्रजा को दण्ड देना पड़ा, क्योंकि गवर्नमेंट जो रुपया खर्च करती है वह प्रजा से ही कर के रूप में वसूल करती है । जब हिन्दुस्तान को गवर्नमेंट ने देखा कि शक्कर के व्यवसायियों को पुरस्कार देकर जर्मनी की गवर्नमेंट हिन्दुस्तान को शक्कर के व्यवसाय का नाश किये देती है तब उसने वहां की शक्कर पर कर लगाकर उसकी आमदनी रोकने की चेष्टा की । इस पुरस्कार के मामले ने हिन्दुस्तान ही में नहीं, और और देशों में भी व्यापार-सम्यन्धी बखेड़े पैदा कर दिये । अतएव उन्हें दूर करने के लिए शक्कर बनाने वाले कई देशों के प्रतिनिधियों ने बेलजियम के ब्रुसल्स नगर में एक सभा करके कुछ नियम बनाये । तिस पर भी व्यापार-बन्धन से होने वाले दोष अच्छी तरह दूर नहीं हुए । इन बातों से स्पष्ट है कि व्यापार का प्रतिबन्ध करने से कितने ही अचिन्तनीय भ्रमेले उठ खड़े होते हैं, और प्रतिबन्ध करने वाले देश का थोड़ा बहुत नुकसान हुए बिना नहीं रहता । सारे देश को चाहे नुकसान न भी हो, और यदि हो भी तो कुछ समय बाद चाहे उसकी पूर्ति भी हो जाय, पर प्रत्येक आदमी का अलग अलग विचार करने से यही सिद्धान्त निकलता है कि उनकी थोड़ी बहुत हानि जरूर ही होती है ।

बन्धनविहित व्यापार के जो पक्षपाती हैं वे तो कहते हैं कि इस प्रकार के व्यापार से देश को फायदा पहुँचता है; उधर जो लोग अपने देश की मर्हंगी चीजें लेते हैं उनका नुकसान होता है । यह कैसे ? जिस बात में देश का लाभ है उसमें व्यक्तिमात्र की हानि क्यों होनी चाहिए ? व्यक्तिमात्र के हित

से ही देश का हित होता है और व्यक्तिमात्र के अहित से ही देश का अहित । विदेश से जो माल लाया जाता है वह उस देश के फायदे के लिए नहीं, किन्तु अपने फायदे के लिए लाया जाता है । यह यदि अपने ही देश में तैयार किया जाता तो अधिक मेहनत और अधिक पूँजी खर्च करनी पड़ती । इससे धन और उससे कम मेहनत और कम पूँजी से कोई और माल तैयार करने के लिए विदेशी माल लिया जाता है । जो माल कम मेहनत और कम खर्च से अपने देश में पैदा हो सकता है उसे ही विदेश भेज कर, अधिक मेहनत और अधिक श्रम से अपने देश में पैदा होने योग्य माल बाहर से प्राप्त किया जाता है । इस प्रकार के बदले से विदेशी माल सस्ता पड़ता है । यदि इस प्रकार का विदेशी माल लेना बन्द कर दिया जाय, या उस पर कड़ा महसूल लगा कर उसकी आमदनी रोक दी जाय, तो उसे अपने ही देश में तैयार करना पड़ेगा । क्योंकि उसके बिना अपना काम न चल सकेगा । अतः एव उसे तैयार करने में मेहनत और पूँजी दोनों का दुरुपयोग होगा । अर्थात् उसका बहुत सा अंश व्यर्थ जायगा । उसकी तैयारी में अधिक मेहनत और पूँजी लगने से वह महँगा बिकेगा, लेनेवालों का व्यर्थ अधिक रुपया खर्च करना पड़ेगा । यह भी नहीं कि महँगा बिकने के कारण उसे तैयार करने और बेचनेवालों को अधिक मुनाफ़ा मिलता हो । नहीं, उसका भाव तो लागत के अनुसार हो निश्चित होता है । हाँ प्रादुर्भाव का नुक़सान ज़रूर होता है । थोड़े खर्च से विदेशी माल न लेकर अधिक खर्च से उसे अपने ही देश में पैदा करने के आग्रह का फल यह होता है कि जो लोग उसे ख़रादते हैं उन सबको हानि पहुँचती है—उन सब का थोड़ा बहुत रुपया व्यर्थ जाता है ।

यह बन्धनरहित व्यापार के पक्षपातियों की दलीलें हुईं । इसके उत्तर में बन्धनविहित व्यापार के अनुप्रादन्कर्ता कहते हैं कि आप की दलीलें निःसार हैं । वे कहते हैं कि विदेशी उद्योग-धन्धे को उत्तेजन देकर, वहाँ के कारख़ाने-दारों और मज़दूरों की झोली भरने की अपेक्षा अपने देश के पूँजीवालों, कारख़ानेदारों और मज़दूरों का पालन करना विशेष हितकारी है । इससे स्वदेशी उद्योगशीलता बढ़ती है । अपने देश के दूसरों पर कपड़े लत्ते आदि व्यावहारिक चीज़ों के लिए अवलम्बित नहीं रहना पड़ता । स्वावलम्बन बड़ी चीज़ है । परावलम्बन की आदत छोड़ना ही अच्छा है । परन्तु दूसरे पक्षवाले इस कोटिकाम का भी खण्डन करते हैं । उनकी उक्तियों का सारांश यह है

कि विदेशी मजदूरों के पेट की रोटी छिन कर स्वदेशी मजदूरों को मिलेगी, यह समझना भ्रम है दूसरे देश का माल लेने से उसे तैयार करने वाले मजदूरों का पालन-पोषण नहीं होना । वहां पूँजी है ; अतएव वहां माल तैयार होता है । वहां के मजदूरों को भोजन-वस्त्र वहाँ की पूँजी से प्राप्त होता है, अपने देश की पूँजी से नहीं । माल लेने के पहले ही वह विदेश में तैयार हो चुकता है और मजदूरों को मजदूरी मिल चुकती है ; आप के रुपये से उन्हें मजदूरी नहीं मिलती । विदेशी माल न लेने से सिर्फ इतना ही होता है कि अपने देश के एक वर्ग के मजदूरों का काम उनके हाथ से निकल कर दूसरे वर्ग के मजदूरों को मिल जाता है । जब तक विदेश से माल आता था तब तक उसके बदले में देने के लिए हमें और कोई माल तैयार करना पड़ता था । उससे उन मजदूरों का पालन होता था जो उस धन्य में लगे रहते थे । अब यदि विदेशी माल न आवेगा तो उसके बदले में देने के लिए हमें भी माल न तैयार करना पड़ेगा । परिणाम यह होगा कि हमारे देश के मजदूरों का काम न मिलेगा । हाँ जो माल हम विदेश से लेते थे उसे यदि अपने ही देश में तैयार करने लगे तो बेकार मजदूरों में से कुछ को काम मिल जायगा । संभव है कुछ को नहीं, सभी को मिल जाय । पर जो माल थोड़ी मेहनत और थोड़ी पूँजी से तैयार किये जाने के कारण हमें सस्ता मिलता था वही अब हमें अधिक मेहनत और अधिक पूँजी से तैयार करना पड़ेगा । इस कारण बहुत करके जितने मजदूरों को पहले काम मिलता था उतनों को अब न मिल सकेगा । हमारी पूँजी पहले की अपेक्षा अधिक तो हो न जायगी । वह तो जितनी की उतनी ही रहेगी । फिर मजदूरों का अधिक पालन-पोषण किस तरह हो सकेगा । चल पूँजी से ही मजदूरों को मजदूरी मिलती है न । पर पूँजी अब अधिक खर्च होगी । इससे मजदूरों को पहले की अपेक्षा कम ही मजदूरी मिलना संभव है । अधिक नहीं ।

यहाँ पर एक और बात का भी विचार करना ज़रूरी है । विदेश से आने वाले माल में से कुछ माल की आमदनी यदि बन्द कर दी गई, या उस पर महसूल लगा कर उस की आमदनी में बाधा डाली गई, परन्तु जो माल अपने देश से विदेश को जाता है उसकी रफ्तानी न बंद की जा सके, तो क्या परिणाम होगा । कल्पना कीजिए कि हिन्दुस्तान ने विलायत से आने वाले विलास-द्रव्यों की आमदनी रोक दी । पर जो अनाज वह विलायत

भेजता है उसकी रफ्तानी न बंद कर सका । क्योंकि बिना अनाज वेचे किसान आदमी सरकारी लगान नहीं दे सकते । अतएव अनाज उन्हें बेचना ही पड़ता है । उधर विलायत वालों को हमेशा ही अनाज की जरूरत रहती है । वे हिन्दुस्तान से अपने लिए जरूर ही अनाज खरीद करेंगे । इस दशा में हिन्दुस्तान का माल विलायत अधिक जायगा । पर उसके बदले वहां से कम आयेगा । अतएव जितना माल इंग्लैंड अधिक लेगा उतनी की कीमत उसे नरुद देनी पड़ेगी । फल यह होगा कि हिन्दुस्तान में नरुद रुपये की संख्या बढ़ जायगी और अनाज महंगा हो जायगा । उधर विलायत में रुपये का संग्रह कम हो जाने से व्यवहार की चीजें सस्ती बिकने लगेंगी और जिन विलास-द्रव्यों की आमदनी को हिन्दुस्तान ने रोक दिया है उनके सिवा कपड़ा आदि और चीजें हिन्दुस्तान को सस्ते भाव मिलने लगेंगी । अर्थात् यदि जवरदस्ती महसूल लगा कर एक प्रकार के माल की आमदनी रोक दी जायगी तो दूसरे प्रकार का माल कुछ सस्ता मिलने लगेगा । परन्तु यह फायदा तभी तक होगा जब तक दूसरे देश ने अपने देश से जाने वाले माल पर महसूल नहीं लगाया । यदि दोनों देश एक दूसरे के माल पर महसूल लगा देंगे तो दोनों को व्यर्थ हानि उठानी पड़ेगी ।

बन्धन-विहित व्यापार के पक्षपाती इस तरह के व्यापार से चार प्रकार के लाभ बतलाते हैं । यथा (१) बन्धन-विहित व्यापार से स्वदेशवासी जनों को अन्न-वस्त्र के लिए मुहताज नहीं होना पड़ता; खाने, पीने और पहनने आदि की चीजें वे खुद ही पैदा कर सकते हैं । (२) अधिक खर्च कर के भी देश की रक्षा करना मनुष्य का कर्तव्य है; इससे देश में स्वातन्त्र्यभाव की वृद्धि होती है । (३) जहां कच्चा वाना उत्पन्न होता है वहाँ माल तैयार करने से कच्चे माल के भेजने और तैयार माल के लाने में जो व्यर्थ खर्च पड़ता है वह बच जाता है । (४) जिस देश में अनाज अधिक पैदा होता है वह देश यदि अपना अनाज विदेश को अधिक भेजेगा तो उसे अधिक पैदा भी करना पड़ेगा । इससे ज़मीन की उपजाऊ शक्ति बहुत जल्द क्षीय हो जायगी और देश को सार्वकालिक हानि पहुँचेगी । इन बातों पर यथाक्रम संक्षिप्त विचार की जरूरत है ।

पहले लाभ के विषय में कल्पना कीजिए कि इंग्लैंड से कपड़ा मँगाने में वह सस्ता पड़ता है । इससे करोड़ों रुपये का कपड़ा हर साल इंग्लैंड से

यहां आता है। यदि यह स्थिति ऐसी ही रही तो दिनों दिन कपड़े की आम-दनी बढ़ती जायगी और जो दो-चार कपड़े के कारणसे इस देश में हैं वे बन्द हो जायेंगे। लोग कुछ दिनों में कपड़ा बनाना बिलकुल ही भूल जायेंगे। परिणाम यह होगा कि हिन्दुस्तान को कपड़े के लिए हमेशा इंग्लैंड का मुह-ताज रहना पड़ेगा। इस दशा में इंग्लैंड यदि अपने कपड़े का भाव बढ़ादे तो भी हिन्दुस्तान को उससे कपड़ा लेना ही पड़ेगा, क्योंकि उसे खुद बनाने का सामर्थ्य नहीं। और यदि किसी और देश से इंग्लैंड को लड़ाई ठन गई और वहां से कपड़े का आना इस या और किस कारण से बन्द हो गया तो हिन्दुस्तानवालों को नंगे रहने की नौबत आवेगी। परन्तु सोचना चाहिए कि आज कल की स्थिति में ये बातें संभव हैं या नहीं। इस समय कोई देश ऐसा नहीं जिसे अन्य देश में व्यापार करने का हक न प्राप्त हो। इंग्लैंड ही से सारा कपड़ा हिन्दुस्तान को लेना चाहिए, इस तरह का कोई नियम तो है नहीं। यदि इंग्लैंड से कपड़ा आना बन्द हो जाय, या बहुत महंगा मिलने लगे, तो हिन्दुस्तान के निवासी जापान, अमेरिका, फ्रांस और जर्मनी आदि से कपड़ा मंगा सकते हैं। जब इन देशों को मालूम हो जायगा कि हमारे कपड़े का खप हिन्दुस्तान में है और वहां से व्यापार करने में अपना फायदा है तो वे दौड़ते हुए अपना कपड़ा हिन्दुस्तान पहुँचावेंगे।

देश की रक्षा के लिए अधिक खर्च करना पड़े तो भी आगापीछा न करना चाहिए। जब देश ही अपना न रहेगा तब उसकी उन्नति क्या होगी? पर यह बात राजकीय व्यवहारों से अधिक सम्बन्ध रखती है, इससे इसका विचार यहां नहीं हो सकता। स्वतन्त्र देशों के लिए गोला, बारूद, तोप, बन्दूक, जहाज आदि अपने ही यहां तैयार करना उचित है। इनके लिए अन्य देशों पर अवलम्ब करना अच्छा नहीं। ऐसे मामलों में खर्च की कमी-बेशी का विचार नहीं किया जाता। परन्तु हिन्दुस्तान ऐसे परतंत्र देश के लिए इन चीजों के बनने से क्या लाभ? चाहे वे यहां बनें, चाहे इंग्लैंड में। बात एक ही है। दोनों हालतों में खर्च यद्यपि हिन्दुस्तान ही के सिर रहेगा पर विशेषता कुछ न होगी।

कच्चे वाने से अपने ही देश में माल तैयार करने से आने जाने का खर्च जरूर बच जाता है। पर स्वदेश में माल तैयार करने पर भी यदि विदेश का माल सस्ता पड़े तो क्यों न उसे लेना चाहिए? सम्पत्ति-शास्त्र के किन

नियमों के अनुसार उनका त्याग आप उचित समझते हैं । कई विदेश न भेजकर आप यहाँ कपड़े तैयार कीजिए और देखिए कि स्वदेशी कपड़े विदेशी कपड़ों से सस्ते पड़ते हैं या महँगे । यदि महँगे पड़ें तो यहाँ कपड़ा बनाने से क्या लाभ ?

जो देश कृषि-प्रधान है वह यदि और कोई व्यवसाय न करके सिर्फ़ अनाज ही पैदा करेगा तो कुछ समय में उस देश की ज़मीन ज़रूर ही निःसत्व हो जायगी । उसको पैदावार कम हो जायगी । पर, इससे संरक्षण की आवश्यकता नहीं प्रतीत होती । ज़मीन की उर्वरा शक्ति कम हो जाने पर बिना अधिक खर्च के यथेष्ट अनाज न पैदा होगा । जब खेत की पैदावार से लगान आदि सब खर्च न निकलेगा तब लोग लाचार होकर आपही खेती करना बन्द कर देंगे । वे खेती के व्यवसाय से अपनी पूँजी निकाल कर किसी और धन्धे में लगावेंगे । जो नया व्यवसाय वे करेंगे उससे तैयार होनेवाली चीज़ें जब स्वदेश ही में मिलने लगेंगी तब विदेश से उनका आसानी आप ही बन्द हो जायगी । अतएव व्यर्थ व्यापार प्रतिबन्ध करने की ज़रूरत नहीं । बन्धनरहित व्यापार ही स्वाभाविक व्यापार है । जो बात स्वाभाविक होती है उसी से लाभ भी होता है । अस्वाभाविक से हमेशा हानि ही की संभावना रहती है । इस दशा में बन्धन-विहित व्यापार कदापि लाभकारी नहीं हो सकता । वह व्यापार के मुख्य उद्देश्यों के सर्वथा प्रतिकूल है । इससे उस का त्याग ही उचित है ।

बन्धनविहित और बन्धनरहित व्यापार से सम्बन्ध रखनेवाली सर्व-साधारण बातों का यहां तक विचार हुआ । दोनों पक्षों की बातों के विचार और विवेचन का यहां तक दिग्दर्शन किया गया । उनसे बन्धनरहित व्यापार ही की श्रेष्ठता साबित हुई । इसमें कोई सन्देह नहीं कि ऊपर ही ऊपर विचार करने से बन्धनविहित व्यापार की अपेक्षा बन्धनरहित व्यापार ही अच्छा मालूम होता है । परन्तु सूक्ष्म विचार करने से बन्धनरहित व्यापार के असद्धान्तों में थोड़ी सी बाधा आती है । बन्धनरहित व्यापार सब समय में सर्व देशों के लिए उपकारी नहीं हो सकता । इंग्लैंड से बढ़ कर व्यापार-व्यवसाय करनेवाला देश पृथ्वी की पीठ पर और कोई नहीं । फिर उसने हिन्दुस्तान के सम्बन्ध में बन्धन-विहित व्यापार के नियमों का क्यों अनुसरण किया ? यदि इस प्रकार के व्यापार से कोई लाभ नहीं हो सकता तो क्यों

उसने इस देश के माल पर कड़ा कर लगा कर उसकी आमदनी को रोका ? क्यों इस प्रकार व्यापारप्रतिबन्ध करके उसने अपने कला-कौशल और उद्योग धन्ये की वृद्धि की ? इसके पहले परिच्छेद में इंग्लैंड की व्यापार-विषयक जिस नीति की आलोचना की गई है उसे अब आप याद कीजिए । उसे विचार की कसौटी पर कसिए और देखिए कि उसका क्या फल हुआ । बन्धनरहित व्यापार करना यद्यपि स्वाभाविक है, तथापि जिस देश में उद्योग-धन्ये की अवस्था अच्छी नहीं, जिसे व्यापार-व्यवसाय में अपने से अधिक उद्योगशील और व्यापारवृद्ध देश का मुकाबला करना है, उसे कुछ काल के लिए व्यापार-बन्धन ज़रूर करना चाहिए । आस्ट्रेलिया की तरह जो देश थोड़े ही समय से आबाद हुआ है, अथवा हिन्दुस्तान की तरह हजारों वर्ष से आबाद हुए जिस देश की प्रायः सारी ज़मीन जोती जा चुकी है, वहाँ यदि खेती के सिवा और किसी उद्योग-धन्ये की वृद्धि करना अभीष्ट हो तो बन्धनविहित व्यापार की प्रथा जारी करने से बहुत लाभ हो सकता है । ऐसे देशों में नये नये धन्ये करने का चाहे जितना अच्छा सुभीता हो, तथापि बहुत दिनों से उद्योग-धन्या करनेवाले देशों से मुकाबला करने का सामर्थ्य उसमें एकदम नहीं आ सकेगा । जब तक नये जारी किये गये उद्योग-धन्ये अच्छी तरह चल न निकलें तब तक उनकी उत्पत्ति के लिए विदेशी माल का प्रतिबन्ध करना बहुत ज़रूरी है । परन्तु व्यापार-बन्धन चिरकाल तक नहीं रखना चाहिए । जहाँ अपने देश के कला-कौशल को उत्तेजना मिल चुके, जहाँ अपने देश का उद्योग जड़ पकड़ ले, जहाँ व्यापार-व्यवसाय में अपना देश दूसरे देशों से मुकाबला करने योग्य हो जाय, तहाँ व्यापार-बन्धन को ढीला कर देना चाहिए । हमें देश के लिए उसे एकसा हड़ बनाये रखना अलबत्ते हानिकारी और सम्पत्तिशास्त्र के नियमों के प्रतिकूल है । अमेरिका, फ्रांस, जर्मनी और आस्ट्रेलिया आदि देशों ने अचिरस्थायी व्यापार-बन्धन से बड़े बड़े फायदे उठाये हैं । ये देश अब तक किसी किसी विदेशी माल की आमदनी का प्रतिबन्ध बराबर करते जाते हैं ।

✓ ऐसा करना सम्पत्ति-शास्त्र की दृष्टि से भी बुरा नहीं । इंग्लैंड के प्रसिद्ध ग्रन्थकार "मिल" ने सम्पत्ति-शास्त्र सम्बन्धी एक ग्रन्थ लिखा है । यह ग्रन्थ बहुत प्रामाणिक माना जाता है । इसमें उसने अचिरस्थायी व्यापार-प्रतिबन्ध के अनुकूल राय दी है । उसके कथन का सारांश यह है :—कुछ

देश ऐसे हैं जहाँ कुछ विशेष विशेष प्रकार का माल अधिक तैयार होता है । वह माल तैयार या उत्पन्न करने में और देश उन देशों की बराबरी नहीं कर सकते । इसका सिर्फ़ यही कारण है कि इन देशों ने वह विशेष विशेष प्रकार का माल तैयार करने का आरम्भ और देशों की अपेक्षा पहले किया था । उस माल के तैयार करने, या उन चीज़ों के पैदा होने, के सुभीते वहाँ अधिक न समझिए । यह बात नहीं है कि अधिक सुभीता होनेहों के कारण वे चीज़ें वहाँ अच्छी होती हैं । नहीं, बहुत दिनों तक उन चीज़ों को बनाने या पैदा करने के कारण उनका तज़रिबा बढ़ जाता है—वे अधिक कुशल हो जाते हैं । इससे और देशों की अपेक्षा वे चीज़ें वहाँ अधिक अच्छी तैयार होने लगती हैं । बस इसका यही कारण है, और कुछ नहीं । जिस देश को कोई नया उद्योग पहले ही पहल करना है, और इस नये उद्योग में किसी बलिष्ठ देश से स्पर्धा करने को ज़रूरत है, उसमें सिर्फ़ तज़रिबा और कार्य-कुशल नहीं होता । परन्तु और सुभीते पुराने देश की अपेक्षा भी अधिक हो सकते हैं । नये काम में बहुत दिन तक लाभ होने के बदले हानि हो होने की अधिक सम्भावना रहती है । अच्छा, तो यह हानि किसे उठानी चाहिए ? कारख़ानेदार पर इस हानि का बोझ डालना मुनासिब न होगा । और यदि डाला जायगा तो कौन कारख़ानेदार ऐसा होगा जो हानि उठाकर भी अपना उद्योग-धन्धा जारी रखेगा ? कोई नया कारख़ाना खोलने—कोई नया उद्योग-धन्धा जारी होने—से अकेले कारख़ानेदारही को लाभ नहीं होता ; लाभ सारे देश को होता है । अतएव हानि भी सारे देश को ही उठानी चाहिए । सारे देश का मालिक राजा होता है । इससे इस हानि को पूर्ण करने की व्यवस्था भी राजा ही को करनी चाहिए—गवर्नमेंट ही को यह देखना चाहिए कि किस तरह इस हानि से कारख़ानेदारों का बचाव किया जाय । इस तरह की हानि को सारे देश में बराबर बाँट देने का एक मात्र उपाय, विदेश से आनेवाले माल पर महसूल लगाकर उसकी आमदनी को रोक देना है । विदेशी माल की आमदनी बन्द हो जाने पर लोगों को अपनेही देश का माल लेना पड़ेगा । फिर यदि वह महुँगा बिकेगा तो भी बिना उसे लिए लोगों का काम न चल सकेगा । इससे सबको बराबर हानि उठानी पड़ेगी ; पर यह सब बूखेड़ा सारे देश के ही लाभ के लिए है । इससे हानि भी सारे देशको ही उठानी चाहिए । इस तरह का व्यापार-प्रतिबन्ध

सम्पत्ति-शास्त्र के नियमों के प्रतिकूल नहीं। हाँ उसे हमेशा न जारी रखना चाहिए, और ऐसेही उद्योग-धन्धे की उन्नति के लिए जारी करना चाहिए जिसके चल निकलने की पूरी उम्मेद हो। जहाँ नया काम चल निकले और विदेशी माल से मुकाबला करने की शक्ति उसमें आजाय तहाँ प्रतिबन्ध दूर कर देना चाहिए।

मिल साहब की यह राय सर्वथा यथार्थ है। छोटा लड़का जवान आदमी के बराबर काम नहीं कर सकता। यदि उससे जवान आदमी के बराबर काम लेना हा तो उसका पालन-पोषण करके बड़ा करना चाहिए और लड़कपन से ही उसे काम करने की आदत डालनी चाहिए। ऐसा करने से जैसे जैसे वह बड़ा होगा तेसेही तेसे जवान आदमी की बराबरी कर सकेगा। पर यदि लड़कपनही में जवान आदमी का इतना काम उससे लिया जायगा तो उसका नाश हुए बिना न रहेगा। ठीक यही हाल नये और पुराने उद्योग-धन्धे का भी है।

जैसा कि इसके पहले परिच्छेद में लिखा गया है ईस्ट इंडिया कम्पनी के समय में हिन्दुस्तान से अनेक प्रकार का माल और कपड़ा इंग्लैंड जाता था। यह देखकर वहाँ वालों ने अनेक बार यहाँ का माल व्यवहार में न लाने का निश्चय किया। पर जब इससे कार्यसिद्धि न हुई तब गवर्नमेंट ने यहाँ का माल व्यवहार करने वालों के लिए दण्ड तक देने का क़ानून बनाया। हिन्दुस्तान से जाने वाले माल पर कड़ा महसूल लगाया गया। इस बीच में कपड़े आदि के कारख़ाने इंग्लैंड में खुलने लग गये थे। हिन्दुस्तान से माल की आमदनी बन्द होने से इन कारख़ानों की शीघ्र ही उन्नति हो गई। वहाँ बहुत अच्छा कपड़ा बनने लगा। जब देश ही में सब तरह का माल तैयार होने लगा तब हिन्दुस्तान के कपड़े को वहाँ कौन पूछता है? उलटा इंग्लैंड का कपड़ा हिन्दुस्तान आने लगा। अतएव हिन्दुस्तान से जाने वाले माल के प्रतिबन्ध की फिर ज़रूरत न रही। मिल के मत का जो सारांश हमने ऊपर दिया है उसकी यथार्थता का यह प्रत्यक्ष प्रमाण है। इस समय इंग्लैंड ने व्यापार-बन्धन किसी अंश में बन्द कर दिया है, सो उचित ही किया है। उससे जो कार्यसिद्धि होने की थी वह हो चुकी। यदि अब तक भी व्यापार का प्रतिबन्ध होता तो उससे इंग्लैंड को हानि उठानी पड़ती। क्योंकि इस तरह का बन्धन सार्वकालीन न होना चाहिए। इसी से स्वदेश के उद्योग-धन्धे को उन्नत करने के लिए

पहले तो ईंग्लैंड ने व्यापार-प्रतिबन्ध की नीति का अनुसरण किया, और जब उसका अभीष्ट सिद्ध हो गया तब वह बन्धनरहित व्यापार का पक्षपाती हो गया। व्यापार-बन्धन से हानि होने की संभावना रहती है; पर विशेष विशेष अवस्थाओं में देश को दशा देखकर व्यापार-प्रतिबन्ध करने से देश को बहुत लाभ होता है। इसमें कोई सन्देह नहीं।

“मिल” ही नहीं, प्रसिद्ध इतिहास-लेखक “ह्यकी” ने भी इस बात की बड़ी ही जोरदार भाषा में दिखलाया है कि ईंग्लैंड की बन्धनरहित व्यापार-नीति अभी कल की है। जब उद्योगशीलता और कल-कारखानेदारी में वह और देशों से बराबरी करने लायक हो गया यही नहीं किन्तु किसी-किसी ग्रंथ में वह उनसे बढ़ भी गया, तब उसने बन्धनरहित व्यापार का पक्ष लिया, पहले नहीं। और अब भी क्या वह व्यापार-बन्धन से बाज़ थाड़े ही आता है। हिन्दुस्तान से जाने वाले कितने ही प्रकार के माल पर जो कर लगाया गया है वह और किसी कारण से नहीं; ईंग्लैंड के व्यापार को अधिक सुभीता पहुँचाने हो के इरादे से लगाया गया है। हिन्दुस्तान के कल-कारखानों के लिए नये नये नियम बनाने और उनमें काम करने वालों के घंटे नियत करने की जो खटपट हुआ करती है, और इस समय, नवम्बर ७७ में, भी जो इस विषय की जाँच पड़ताल हो रही है, उसका आन्तरिक आशय एक जम्हा तक समझ सकता है। इस दशा में यदि हम लोग स्वदेशी वस्तुओं से प्रेम करें और स्वदेशी उद्योग-धन्धे को उन्नत करने की तरकीबें सोचें तो सर्वथा उचित है। गवर्नमेंट भी इसका विरोध नहीं करती। वह तो उलटा हम लोगों को उत्साह देती है—अनेक तरह की मदद देती है—कि हम अपने देश में उद्योगशीलता की वृद्धि करें, नये नये कारखाने खोलें, नये नये व्यापार-व्यवसाय जारी करें। हाँ बात यह है कि हमारे इस स्वदेश-वस्तु-प्रेम में राजनीति का कोई रहस्य न होना चाहिए। उससे राजनैतिक धून आनी चाहिए। गवर्नमेंट को हानि पहुँचाने, उसे चिढ़ाने, या उससे किसी बात का बदला लेने के इरादे से यह काम न करना चाहिए।

सम्पत्तिशास्त्र के ज्ञाता इस देश के जिन विद्वानों ने व्यापार-विषयक समस्या का विचार किया है, सब की यही राय है कि यहां के उद्योग-धन्धे की उन्नति के लिए अचिरस्थायी व्यापार-प्रतिबन्ध की बड़ी जरूरत है।

दक्षिण में एक जगह पालघाट है। वहाँ के विक्टोरिया कालेज के प्रधानाध्यक्ष जी० वालर्न साहब एम० ए० ने “इंडस्ट्रियल इंडिया” नाम की एक किताब लिख कर बड़ा नाम पाया है। उनकी किताब के एक अध्याय का मतलब इस पुस्तक के एक परिच्छेद में हमने दिया भी है। आपने १९०७ में कनानूर की प्रदर्शिनी में एक लेख पढ़ा था। उसमें आपने बहुत जोर देकर कहा है कि जब तक गवर्नमेंट विदेशी माल की आमदनी से इस देश के उद्यमों की कुछ काल तक रक्षा न करेगी तब तक उनके उन्नत होने की बहुत कम आशा है। पहले जो माल दूसरे देशों से यहाँ आता था उसपर खर्च बहुत पड़ता था। जहाज़ चलाने वाली कम्पनियाँ बहुत किराया लेती थीं। इससे विदेशी माल यहाँ महँगा पड़ता था। उस समय व्यापार-प्रतिबन्ध की उतनी अधिक ज़रूरत न थी। पर अब किराया बहुत कम हो गया है। इससे विदेशी चीज़ें यहाँ बहुत सस्ती पड़ती हैं। इस दशा में यदि इस देश के नये उद्यम और नये कारोबार की रक्षा न की जायगी तो यहाँ का माल विदेशी माल के साथ स्पर्धा करने में कभी न टहर सकेगा। नये कारखानों और नये उद्यमों की कामयाबी के लिए कमसे कम १० वर्ष तक विदेशी माल का प्रतिबन्ध ज़रूर करना चाहिए। इसके बाद उस प्रतिबन्ध को क्रम क्रम से शिथिल करके कुछ दिनों में बिलकुल ही उठा देना चाहिए। यदि १० वर्ष में कोई नया रोज़गार या उद्योग न चल निकले तो समझ लेना चाहिए कि वह कभी न चल सकेगा।

करोड़पती कारनेगी साहब का नाम पाठकों ने सुना होगा। अमेरिका में लोहे का रोज़गार करके इन्होंने अनन्त धन कमाया है और अब शिक्षा-प्रचार आदि के लिए करोड़ों रुपया दान देकर उस रुपये का सदुपयोग कर रहे हैं। आप की राय है कि अमेरिका के संयुक्त राज्यों ने व्यापार-व्यवसाय में जो इतनी उन्नति की है उसका मुख्य कारण व्यापार-प्रतिबन्ध है। जर्मनी की सम्यक्ति-वृद्धि का कारण भी आप यही बतलाते हैं। यदि इन देशों ने विदेशी माल की आमदनी का प्रतिबन्ध करके अपने यहाँ के उद्योग-धन्धे की वृद्धि न की होती तो ये कभी इतने सम्यक्तिशाली न होते, कभी यहाँ का रोज़गार और व्यापार इतना न चमकता, कभी इनकी इतनी उन्नति न होती। अमेरिका में इस बात के कितनेही उदाहरण विद्यमान हैं कि जब जब वहाँ विदेशी माल के प्रतिबन्ध में शिथिलता हुई है तब तब

उस देश को हानि उठानी पड़ी है—तब तब उस देश के व्यापार-व्यवसाय को धक्का पहुँचा है। यदि प्रतिवन्ध की नीति अमेरिका के लिए लाभदायक साबित हुई है तो इंग्लैंड के लिए भी वह लाभदायक होनी चाहिए। कुछ लोगों की राय है कि वन्धनरहित व्यापार का पक्षपाती बनने से इंग्लैंड को कुछ समय से बड़ी हानि पहुँच रही है। व्यापार-व्यवसाय में जर्मनी और अमेरिका उससे बढ़े जा रहे हैं। अतएव जब तक वह अपनी नीति को न बदलेगा तब तक वह इन देशों की बराबरी न कर सकेगा। अन्य देशवाले जो माल अब तक इंग्लैंड से मँगाते थे अब अमेरिका और जर्मनी से मँगाने लगे हैं। इस कारण इंग्लैंड के कुछ विचार-शील लोगों का ध्यान इस तरफ़ गया है। चेम्बरलेन साहब इन लोगों के मुखिया हैं। आज कई वर्षों से वे इंग्लैंड की व्यापार-नीति में परिवर्तन कराने के लिए जो जान तोड़ कर उद्योग कर रहे हैं। उनका पक्ष अब प्रबल होता दिखाई देता है। सम्भव है, उन्हें अपने उद्योग में कामयाबी हो और इंग्लैंड को अपनी नीति बदलनी पड़े। इससे हिन्दुस्तान को भी कुछ लाभ होगा या नहीं, सो तो अभी दूर की बात है। पर संभावना यही है कि न होगा और होगा भी तो बहुत कम। क्योंकि हिन्दुस्तान की राज-सत्ता पार्लियामेंट (हाउस ऑफ़ कामन्स) के हाथ में है। और पार्लियामेंट में इंग्लैंड के व्यापारियों और कारखानेदारों के प्रतिनिधियों का जोर है। वे कोई क़ानून क्यों ऐसा जारी होने देंगे जिससे विलायती माल का खप हिन्दुस्तान में कम हो जाय ? हिन्दुस्तान के लिए यह दुर्भाग्य की बात है।

वन्धनरहित व्यापार बुरा नहीं। सम्यक्-शास्त्र के सिद्धान्तों के अनुसार उसमें कोई दोष नहीं। पर यदि वन्धनरहित व्यापार के पक्षपाती यह कहें कि हमारे मत को आप आँख बन्द करके मान लीजिए, अपनी स्थिति का कुछ विचार न कीजिए, तो सरासरी उनकी ज़बरदस्ती नहीं तो नादाना ज़रूर है। अर्थशास्त्र का व्यापक सिद्धान्त यह है कि व्यवहारोपयोगी चीज़ों की उत्पत्ति और व्यापार में कोई बाधा न डालनी चाहिए। उसमें कोई प्रतिवन्ध न करने से उत्पत्ति अधिक होती है और व्यापार बढ़ता है। पर इससे यह नहीं सिद्ध होता कि जिस देश को अपनी स्थिति सुधारना हो उसे यह सिद्धान्त एकदमही स्वीकार कर लेना चाहिए। यदि सम्यक्-शास्त्र इस तरह का ज़बरदस्ती करेगा तो उसे शास्त्रहीन कहना चाहिए।

बन्धनरहित व्यापार के सिद्धान्तों का अनुसरण करने से कितने ही पुराने देशों को हानि उठानी पड़ी है। तथापि ऐसे उदाहरणों से बन्धनरहित व्यापार के सिद्धान्त भ्रमपूर्ण नहीं साबित हो सकते। प्रत्येक देश की अवस्था भिन्न भिन्न होती है। अतएव, जैसा इस पुस्तक के आरम्भ में एक जगह प्रतिपादन किया गया है, हर एक देश के लिए सम्पत्ति-शास्त्र के नियमों में थोड़ा बहुत फेर फार करने की जरूरत होती है। बन्धनरहित व्यापार के नियम और सिद्धान्त सब देशों के लिए समान रूप से सदा लाभदायक नहीं हो सकते। अपनी अपनी स्थिति के अनुसार उनमें कभी कभी परिवर्तन भी करना पड़ता है। इसका एक उदाहरण लीजिए।

जैसे हिन्दुस्तान पुराना देश है वैसेही इटली भी है। इटली पहले स्वतंत्र था; बीच में परतंत्र हुआ; अब फिर स्वतंत्र है। इस देश में बन्धनरहित व्यापार के नियम पूरे तौर पर जारी किये गये। पर कुछ काल बाद लोगों को अपनी भूल मालूम हुई। वे समझने लगे कि व्यापार के सब बन्धन दूर करके हम लोगों ने देश को बड़ी हानि पहुँचाई। उन्हें इस बात का दृढ़ विश्वास हो गया कि इस प्रकार के व्यापारिक नियमों में कुछ फेर फार किये बिना अपने देश के उद्योग-धन्धे को कभी उत्तजना न मिलेगी। उन्होंने इस विषय में फ्रांस का अनुकरण करनेही में अपनी भलाई सोची, ईंग्लैंड का अनुकरण करने में नहीं।

इटली में जनसंख्या बहुत है। कलाकौशल और कल-कारखानों की कमी है। पूँजी बहुत नहीं है। गवर्नमेंट पर ऋण भी है। बहुत दिन तक राज्यव्यवस्था अच्छी न रहने के कारण देश को दशा उन्नत नहीं है। उसे अच्छो करने के लिए रेल, सड़कें, पुल, पाठशालायें आदि बनाना वर्तमान गवर्नमेंट के लिए जरूरी बात है। फ्राँज, जहाज़ आदि के लिए भी खर्च दर-कार है। उसके दक्षिणी भाग में हिन्दुस्तान की तरह खेती के सिवा और कोई उद्योग-धन्धा नाम लेने लायक नहीं। अकेली खेती से देश का खर्च चलना असंभव है। अतएव इटली के समझदार आदमियों की राय है कि हमारे देश के लिए बन्धनरहित व्यापार सर्वतोभाव से उपयोगी नहीं। विदेशी व्यापार का अचिरस्थायी प्रतिबन्ध करके हमें अपने देश के कला-कौशल को उन्नत करना चाहिए। इटली के दक्षिण में पहले कुछ कारोबार होता भी था; पर व्यापार-प्रतिबन्ध दूर करने से वह भी बन्द हो गया।

इंग्लैंड और अमेरिका आदि से प्रतिस्पर्धा करना उसके लिए असंभव हो गया। इन देशों ने यंत्रों की सहायता से माल तैयार करके इटली को तोप दिया और सस्ते भाव उसे बेचने लगे। परिणाम यह हुआ कि इटली-घालों के लिए खेती के सिवा और कोई धन्या न रहा। दक्षिण में सब लोग खेती ही करने लगे। फसल अधिक उत्पन्न करने की कोशिश में ज़मीन का उपजाऊपन कम हो गया। बहुत खर्च करने पर भी ज़मीन उर्वरा न हुई। ज़मींदार और किसान दोनों को भूखों मरने की नौबत आई। व्यावहारिक चीज़ों की कीमत बढ़ गई। पर मज़दूरी का निर्णय पूर्ववत् ही रहा। इससे बेचारे मज़दूरों को भी पेटभर खाने को न मिलने लगा। इन सारी आपदाओं का एक मात्र कारण वन्धन-रहित व्यापार की नीति का अवलम्बन समझा गया। यह दुरवस्था इटली के केवल दक्षिण भाग की हुई, उत्तरी भाग की नहीं। वहाँ की स्थिति दक्षिणी भाग की स्थिति से भिन्न प्रकार की थी। वहाँ का उद्योग-धन्धा प्रौढ़ावस्था को पहुँच गया था; आबादी भी बहुत घनी न थी; पूँजी भी कम न थी। इस कारण उत्तरी प्रान्तों के निवासियों को ज़मीनहीं को पैदावार पर अवलम्बन करने की ज़रूरत न पड़ी। वन्धनरहित व्यापार की बदौलत उन्होंने अपने उद्योग-धन्धों में उन्नति की। इससे उनकी दशा तो सुधर गई, पर दक्षिणी प्रान्तों की दशा शोचनीय होगई। वहाँ कुछ ही समय से लोगों का ध्यान कल-कारख़ानों की तरफ़ गया था। वह सब उद्योग बाल्यावस्था ही में नष्ट हो गया। इटली की गवर्नमेंट इन दोनों प्रकार के व्यापारों के हानि-लाभ को अब अच्छी तरह समझ गई है। इससे उसने अपनी व्यापार-विषयक नीति में परिवर्तन आरंभ कर दिया है। इस का फल भी अच्छा हो रहा है।

इटली के दक्षिणी विभाग की स्थिति हिन्दुस्तान की स्थिति से बहुत कुछ मिलती है। अतएव हिन्दुस्तान के लिये भी व्यापार-अतिवन्ध की बड़ी ज़रूरत है। पुराने और सघन बसे हुए देशों के लिए सिर्फ़ खेती पर अवलंब करना अपने ही हाथ से अपने पैरों पर कुल्हाड़ी चलाना है। पानी न बरसने से इस देश की कितनी दुर्दशा होती है, कितने मनुष्य अकाल ही में काल-कवलित हो जाते हैं, गवर्नमेंट को भी कितनी हानि उठानी पड़ती है, सो हम लोग मुद्दों से प्रत्यक्ष देख रहे हैं। प्रायः हर साल किसी न किसी प्रान्त में दुर्भिक्ष बना ही रहता है। यदि खेती के सिवा


और कारोबार भी यहाँ होते तो देश की अवस्था कभी इतनी होन न हो जाती । जहाँ आबादी अधिक, देश पुराना, ज़मीन की उर्वरा शक्ति कम, पूँजी थोड़ी वहाँ जब तक अनेक प्रकार के धन्ये न होंगे तब तक कुशल नहीं । और नये कारोबार की रक्षा किये बिना उनका चलना असंभव है । उन्हें चल निकलने के लिए उनका मुकाबला करने वाले योरप, अमेरिका और चीन, जापान आदि के माल पर कर लगा कर कुछ समय तक उनकी आमदनी का प्रतिबन्ध करना बहुत ज़रूरी है ।

चौथा भाग ।

कर ।

पहला परिच्छेद ।

करों की आवश्यकता और तत्सम्बन्धी नियम आदि ।

 देश की राज्य-प्रणाली चाहे जैसी हो—चाहे सारी सत्ता राजा के हाथ में हो, चाहे प्रजा के, चाहे थोड़ी थोड़ी दोनों के—प्रजा के ज्ञान-माल की रक्षा जरूर होनी चाहिए । यह बहुत बड़ा काम है । इसकी सिद्धि के लिए बड़े बड़े प्रबन्ध करने पड़ते हैं । फ़िले बनाना, फ़ौज रखना, जहाज़ रखना, रेल और तार जारी करना, सड़कें बनवाना—ये सब काम देश की और प्रजा की रक्षा ही के लिए करने पड़ते हैं । इतनेहीं से गवर्नमेंट को फ़ुरसत नहीं मिल जाती । बेरो और डाक़ेज़नी आदि बन्द करने के लिए उसे पुलिस रखनी पड़ती है, अपराधियों के अपराधों का विचार करने के लिए न्यायाधीश रखने पड़ते हैं, हर एक महकमे का प्रबन्ध करने के लिए योग्य कर्मचारी नियत करने पड़ते हैं, प्रजा को शिक्षा देने के लिए स्कूल खोलने पड़ते हैं । बिना रुपये के—बिना खर्च के—ये सब काम नहीं हो सकते । यह सारी छटपट प्रजा ही के आराम के लिए की जाती है । अतएव प्रबन्ध-सम्बन्धी खर्च भी प्रजा ही को देना चाहिए । देश में अमोर, ग़रीब, बलवान्, निर्बल, व्यापारी, व्यवसायी आदि सब तरह के-सब पेशे के-लोग रहते हैं । उन सभी को गवर्नमेंट के राज्य-प्रबन्ध से लाभ पहुँचता है । इस से सरकार को जो खर्च करना पड़ता है वह भी उन्हीं से वसूल होना चाहिए । लाभ उठावें वे, खर्च कौन दे ?

गवर्नमेंट के सुप्रबन्ध से व्यापार-व्यवसाय की भी उन्नति होती है । रेल, तार, डाक़ाने, सड़कें, नहर आदि से व्यापारियों और व्यवसायियों को बहुत

सुभीता होता है। जो चीज कानपुर में २ रुपये मन बिकती है रेल द्वारा कलकत्ते पहुँच कर वह ३ रुपये मन की हो जाती है। अर्थात् गमनागमन का सुभोता होने से व्यवहार की चीजों जिस जगह जाती हैं उस जगह की विशेषता के अनुसार अधिक मूल्यवान् हो जाती हैं। दुर्भिक्ष और महँगे के समय में जो चीजें अन्य प्रान्तों से नहीं आसकती, रेलों और नहरों के द्वारा वे बिना विशेष प्रयास के चली आती हैं। इस से दुर्भिक्षग्रस्त प्रान्तों का अभाव बहुत कुछ दूर हो जाता है। इसके साथ ही व्यापार करने वालों को भी लाभ होता है। राजाही के सुप्रबन्ध को बँदाख्त अनेक प्रकार की व्यावहारिक चीजें पैदा करने वालों और उन्हें एक जगह से दूसरी जगह भेजने वालों की रक्षा चोरों और लुटेरों से होती है। इसी राज्य-प्रबन्ध ही की कृपा से वे अपने परिश्रमजात कर्मफल का भोग करने में समर्थ होते हैं। अतएव व्यापारी और व्यवसायी आदिमियों को भी देश की राज्य-व्यवस्था के लिए अपनी सम्यत्ति का कुछ अंश जरूरही देना चाहिए।

राज्य-प्रबन्ध में जो खर्च पड़ता है वह कर के-टिक्स के-रूप में प्रजा से लिया जाता है। परन्तु सब लोगों को गवर्नमेंट के प्रबन्ध से एक सा फ़ायदा नहीं पहुँचता। कल्पना कीजिए कि प्रजा के फ़ायदे के लिए गवर्नमेंट ने एक सड़क बनवा दी। पर, संभव है, कुछ लोग उस सड़क से कभी न जाँय। अर्थात् उनके लिए उस सड़क का बनना व्यर्थ है। इस दशा में वे कह सकते हैं कि इस सड़क के लिए हमसे जो रुपया कर के रूप में लिया गया वह अन्याय हुआ। पर यदि सैकड़े पीछे दो चार आदमी उस सड़क को काम में न लावें तो उनका उज़्र नसुना जायगा। यदि उससे ९५ आदिमियों को लाभ पहुँचे और सिर्फ ५ को नहीं, तो ९५ के लाभ के लिए ५ को हानि उठा कर भी समाज का भला करना चाहिए। जो कुछ हो, देश-प्रबन्ध में जो खर्च पड़ता है उसे राजा को बहुत सोच समझ कर प्रजा से वसूल करना चाहिए। ऐसा न हो कि किसी से अन्यायपूर्वक कर लिया जाय। यदि सब अवस्थाओं और सब श्रेणियों के लोगों से एकसा कर लिया जायगा तो प्रजा में जरूर असन्तोष फैलेगा। क्योंकि सब की साम्यत्तिक अवस्था एकसी नहीं होती। सौ रुपये महीने की आमदनी वाला आदमी जितना कर दे सकेगा, पचास रुपये महीने की आमदनी वाला उतना न दे सकेगा। कर लगाने में भूलें होने से-किसी से कम किसी से अधिक कर लेने से-देश में असन्तोष

फैल सकता है और विद्रोह हो सकता है। यहाँ तक कि बड़े बड़े राज्य उलट पुलट जा सकते हैं। फ्रांस में जो राज्य-क्रान्ति हुई थी उसका कारण यही था कि अमीर आदमियों पर न लगा कर गरीबों पर कर लगाया गया था।

जैसे हर आदमी का खर्च उसी की आमदनी से चलता है वैसे ही राज्य का भी खर्च उसी की आमदनी से चलता है। परन्तु प्रत्येक राज्य और प्रत्येक आदमी या कुटुम्ब की आमदनी और खर्च में भेद है। आदमियों की आमदनी प्रायः बाँधी होती है। जिसकी जितनी आमदनी होती है उतनी ही से उसका खर्च चलता है। अर्थात् आमदनी के अनुसार खर्च होता है। पर राज्यों की यह बात नहीं। उनकी आमदनी खर्च के अनुसार बाँधी जाती है। जिस राज्य को जितना खर्च करना पड़ता है उतनी ही आमदनी उसे बाँधनी पड़ती है। अर्थात् उतनाही रुपया उसे प्रजा से वसूल करना पड़ता है। तथापि कर लगाकर रुपया संग्रह करने को भी सीमा होती है। बेहिसाब खर्च करके यदि कोई राजा उसकी पूर्ति प्रजा से कराना चाहेगा तो प्रजा ज़रूर पतराज़ करेगी। टिकस लगाने के समय प्रजा या उसके प्रतिनिधि हजारों उज़्र करते हैं। उन सब का विचार करके कर लगाना पड़ता है। वचत को खर्च करने में दिक्कत नहीं होती, परन्तु करों से आमदनी बढ़ाकर कमी को पूरा करने में हमेशा दिक्कत होती है। ये सब बातें विशेष करके उन्हीं राज्यों के विषय में कही जासकती हैं जहाँ राज्य-प्रबन्ध में प्रजा को दस्त-दाज़ी करने या राय देने का हक़ होता है। जहाँ एकाधिपत्य राज्य है वहाँ प्रजा की बातों का कम लिहाज़ किया जाता है। उनके हानि-लाभ का विचार राजा ही कर डालता है। प्रजा के अगुवा पतराज़ करते ही रह जाते हैं। जहाँ इस तरह की राज्य-प्रणाली होती है वहाँ प्रजा के प्रतिवादों की-प्रजा के पतराज़ों की—अवहेलना करके राजा मनमाना कर लगा देते हैं। परन्तु इससे राजा और प्रजा में वैमनस्य पैदा हो जाता है। परिणाम भी इस का अच्छा नहीं होता।

जब किसी कर का लेना निश्चित हो जाता है तब उसे देनाहीं पड़ता है। यदि कोई देने से इनकार करे तो भी वह नहीं बच सकता। उससे ज़बरदस्ती कर वसूल किया जाता है। किसी किसी कर के वसूल करने में पेसी युक्ति की जाती है कि उस का देना किसी को न सखे। यह न मालूम हो कि यह कर हमसे ज़बरदस्ती लिया जा रहा है। नमक पर जो महसूल

इस देश में लगता है वह भी एक प्रकार का कर है जो व्यापारी सौंभर या पचभद्रा आदि से नमक मँगाते हैं उन्हें वहीं पर सरकार को नमक का कर चुका देना पड़ता है। वे उस कर की रकम को नमक की क्रीमत में शामिल करके खरीदारों से वसूल कर लेते हैं। एक पैसे का भी जो नमक मोल लेता है उसे अधिक क्रीमत के रूप में कर देना पड़ता है। पर उसे यह नहीं मालूम होता कि वह ज़बरदस्ती उससे वसूल किया जा रहा है। वह समझता है कि नमक का भाव ही यह है। और यदि समझ भी पड़ता है तो सिर्फ़ समझदार आदमियों को, जो जानते हैं कि सरकारो कर के कारण ही नमक महँगा बिक रहा है। इस तरह के कर से आदमी तभी बच सकता है जब ऐसी चीज़ों का बरतना छोड़ दे। शराब, अफीम आदि पर जो कर पड़ता है उससे तो, इन चीज़ों का बरतना छोड़ देने से, बचाव भी हो सकता है। पर नमक ऐसी चीज़ नहीं। उसके बिना काम नहीं चल सकता। अतएव इच्छा न रहने पर भी वह देना ही पड़ता है। अर्थात् वह ज़बरदस्ती वसूल किया जाता है। यही हाल और भी कितनेहीं करों का है।

प्रजा का वह रुपया जो सार्वजनिक लाभ के लिए लिया जाता है, और जिससे देने या लेने वाले का कोई खास काम नहीं निकलता, उसी को कर कहना अधिक युक्तिसंगत है। हजार रुपये से अधिक आमदनी वालों से जो कर लिया जाता है, और जिसे “इन्कम टैक्स” कहते हैं, इसी तरह का है। माल पर चुंगा लेकर उससे म्यूनिसिपल्टी नगर-निवासियों के लाभ के काम करती है। अतएव चुंगी के महसूल को भी कर कहना अधिक युक्तिपूर्ण है। पर यदि गवर्नमेंट हिन्दुस्तान की सरहद में कोई रेल बनाये, और प्रजा से वसूल किया गया रुपया उसमें लगादे, तो उसमें उसका विशेष स्वार्थ है, प्रजा का काम। अतएव वह “कर” की ठीक परिभाषा में नहीं आ सकता। हाँ, यदि, वह रेल प्रौज या प्रौज का सामान ले जाने के लिए नहीं, किन्तु व्यापार-वृद्धि के लिए बनाई जाय तो बात दूसरी है। उससे सर्व-साधारण को अधिक लाभ पहुँचेगा।

कर हमेशा आदमियों ही पर लगता है। अथवा यों कहिए कि करों का बोझ या असर हमेशा आदमियों ही पर पड़ता है। चीज़ों पर कर नाममात्र के लिए लगाया जाता है। क्योंकि चीज़ों पर लगाया गया कर बिकने के समय ग्राहक से वसूल कर लिया जाता है। अर्थात् कर के कारण चीज़ों की क्रीमत बढ़ जाती है।

करों की आवश्यकता और तत्सम्बन्धी नियम आदि । ३३७

अच्छा तो किस रीति से, किस ढंग से, किस तरीके से कर वसूल करना चाहिए ? उसका परिमाण क्या होना चाहिए ? किन किन बातों को ध्यान में रख कर कर लगाना चाहिए ? इस सम्बन्ध में सम्यक्तिशास्त्र के प्रवर्तक पंडम स्मिथ ने चार नियमों का उल्लेख किया है । उसका पहला नियम यह है—

(१) कर इस तरह लगाने चाहिए जिसमें उनका असर सब पर बराबर पड़े । ऐसा न हो कि किसी को कम कर देना पड़े, किसी को अधिक । जिसकी जितनी आमदनी हो उससे उसी के अनुसार कर लिया जाय । अथवा जिसे जितना लाभ गवर्नमेंट से पहुँचता हो, जिसकी जितनी रक्षा गवर्नमेंट को करनी पड़ती हो, उससे उसीके अनुसार कर लिया जाय ।

इस नियम का परिपालन करना मुश्किल काम है । मान लीजिए कि एक कुटुम्ब में १० आदमी हैं और दूसरे में सिर्फ़ दो । दोनों कुटुम्बों की आमदनी बराबर है । अब यदि नमक पर महसूल लगाया जायगा तो उसका बोझ अधिक मनुष्य वाले कुटुम्ब पर अधिक पड़ेगा और कम मनुष्य वाले पर कम । उधर आमदनी दोनों कुटुम्बों की बराबर है । इससे पहले कुटुम्ब को व्यर्थ अधिक कर देना पड़ेगा । क्योंकि आदमी अधिक होने से उस कुटुम्ब में अधिक नमक खर्च होगा । और खर्च अधिक होने से कर भी अधिक देना पड़ेगा । इधर दूसरे कुटुम्ब में कम आदमी होने से उसकी आमदनी पहले कुटुम्ब के बराबर होने पर भी उसे कम कर देना पड़ेगा । अतएव यह नहीं कहा जा सकता कि दोनों कुटुम्बों से, आमदनी के हिसाब से, यह कर बराबर परिमाण में लिया गया । व्यवहार में ऐसे मौकों पर जो जितनी चीज़ खर्च करता है उसे उतना ही कर देना पड़ता है । अब यदि यह कहें कि जिसे जिस परिमाण में गवर्नमेंट से रक्षा की अपेक्षा हो उसे उसी परिमाण में कर देना चाहिए, तो यह होना भी कठिन है । क्योंकि इस नियम का अनुसरण करने से हर आदमी की प्राण-रक्षा के लिए कर लगाना पड़ेगा और हर एक के माल-असबाब की जाँच करनी पड़ेगी कि किसके पास कितना माल है । यदि ऐसा न किया जायगा तो उसके माल-असबाब के परिमाण के अनुसार कर लगेगा किस तरह ? जान और माल की रक्षा के ख़याल से कर लगाने में बड़े बड़े भ्रंश पैदा होंगे । इस बात का फ़ैसला कौन करेगा कि किसकी जान की कितनी कीमत है और किसके पास कितना माल-असबाब है । अतएव पंडम स्मिथ के इस नियम के अनुसार

व्यवहार करना बहुत मुश्किल काम है। यदि यह कहे कि इस नियम का व्यवहार में बहुत ही कम उपयोग हो सकता है तो भी विशेष अत्युक्ति न होगी। तथापि नियम की योग्यता अबाधित है। सब से बराबर कर लेना चाहिए, यह बात एक ही कर का विचार करने से ध्यान में नहीं आसकती। इस सम्बन्ध में प्रजा से वसूल किये जाने वाले सारे करों का विचार करने से ध्यान में आसकती है। संभव है, गरीब और अमीर दोनों को नमक पर तो बराबर कर देना पड़े, पर अमीर को विलास-द्रव्यों पर अधिक। इस से अमीरों के सब करों की रकम गरीब आदमियों के करों की रकम से अधिक होसकती है। अर्थात् आमदनी के लिहाज से अमीरों को अधिक और गरीबों को कम कर देना पड़ता है। पर परता एकही पड़ता है।

(२) एडम स्मिथ का दूसरा नियम यह है कि कर की रकम निश्चित होनी चाहिए। किस समय, किस तरह, और कितना कर देना होगा, ये बातें साफ़ साफ़ प्रजा पर प्रकट कर देनी चाहिए।

यह नियम बहुत ही अच्छा है। यदि प्रजा को ठीक ठीक यह न मालूम होगा कि कितना कर देना है तो बड़ी गड़बड़ पैदा होगी। कर वसूल करने वाले खाना चाहेंगे तो कर का बहुत कुछ रुपया खा सकेंगे। इस से व्यर्थ प्रजा-पीड़न बढ़ेगा। यदि यह न बतलाया जायगा कि किस तरह कर देना होगा—अर्थात् रुपये के रूप में देना होगा या धान्य के रूप में—तो भी प्रजा को हानि और कष्ट पहुँचने का डर है। कर देने का समय भी सब को मालूम रहना चाहिए। समय मालूम रहने से सब लोग कर का प्रबन्ध कर सकेंगे और उसे यथासमय देने में उन्हें बहुत सुभीता होगा।

(३) तीसरा नियम एडम स्मिथ का यह है कि कर उसी समय लेना चाहिए जिस समय देने में प्रजा को सुभीता हो और उसी रीति से लेना चाहिए जिस रीति से देने में प्रजा को तकलीफ़ न हो।

इस नियम की यथार्थता स्पष्टही है। कुसमय में कर लेने से प्रजा को बहुत तकलीफ़ होसकती है। फ़सिल कटने के पहले ही किसानों से लगान लेने का यदि नियम किया जाय तो उन्हें फ़र्ज लेकर या लोटा-थाली बेच कर सरकारी लगान अदा करना पड़े। इससे बढ़ कर अन्याय और क्या होसकेगा? सरकार का धर्म प्रजा की रक्षा करना है, उसे उजाड़ना नहीं। वह यदि प्रजा के सुभीते को देख कर कर का रुपया

वसूल करेगा तो उसको कोई हानि न होगी, पर प्रजा को बहुत आराम मिलेगा । इसी से सरकार बहुत करके किसानों से जिन्स तैयार होने पर लगान लेती है, या उसे कई क्रिस्तों में, जैसे जैसे जिन्स तैयार होती जाती है, लेती जाती है । इस से किसान आदमियों को लगान देना खलता नहीं, क्योंकि वे अनाज बेच कर लगान दे देते हैं ।

जैसा ऊपर एक जगह कहा जा चुका है, व्यवहार की चीज़ों पर लगाया गया कर, अन्त में, उन्हें मोल लेने वाले को देना पड़ता है । जिस समय वह उन चीज़ों को मोल लेता है उसी समय वह अपने हिस्से का कर देता है । पर सरकार को इस तरह का कर किस समय और किस तरीक़े से वसूल करना चाहिए ? यदि सरकार नमक बेचने वाले हर एक दुकानदार की दुकान पर अपना सिपाही बिठा दे और जो आदमी नमक लेने आवे उससे वह उसी समय उसके हिस्से का महसूल वसूल करे, तो बड़ा भ्रष्ट हो । ऐसा करने से सरकार को भी व्यर्थ कष्ट उठाना पड़े और प्राइकों की भी । इससे, यद्यपि व्यावहारिक चीज़ें मोल लेनेवालों ही को उन पर लगाया गया कर देना पड़ता है, तथापि सरकार बेचने वालों से पहलेही कर ले लेती है । बेचने वाले उस कर को, धिक्की की चीज़ों की क़ीमत में शामिल करके, प्राइकों से ले लेते हैं । इससे दोनों पक्षों को सुभीता होता है ।

(४) एडम स्मिथ ने करों के सम्बन्ध में जो चौथा नियम बनाया है उसका आशय यह है कि कर इस तरह वसूल करने चाहिए जिसमें खर्च कम पड़े । खर्च कम पड़ने से करों का अधिकांश सरकारी ख़ज़ाने में जायगा और जिस अभिप्राय से कर लगाये जाते हैं उसकी पूर्ति में अधिक सफलता होगी ।

इस नियम के अनुसार कोई कर पैसा न लगाना चाहिए जिसके वसूल करने के लिए बहुत से अधिकारियों और कर्मचारियों की ज़रूरत पड़े, और जो रुपया वसूल किया जाय उसमें से बहुत कुछ व्यर्थ खर्च हो जाय, या उससे किसी व्यापार-धन्धे में बाधा आवे और व्यवहार की चीज़ें महंगी हो जाय । इसके सिवा गवर्नमेंट को इस बात का भी ख़याल रखना चाहिए कि कर देने वालों का समय और रुपया व्यर्थ न खर्च हो । इस पिछली बात के ख़याल से गवर्नमेंट ने जो दस्तावेज़ों को “स्टाम्प” कागज़ पर लिखने और उन्हें रजिस्टरी कराने का नियम किया है उससे प्रजा को तफ़लीफ़ होती

है। क्योंकि पहले तो प्रजा को स्टाम्प ख़रोदने में, फिर रजिस्ट्रार के आफ़िस में दस्तावेज़ों की रजिस्ट्री कराने में अपना समय व्यर्थ ख़र्च करना पड़ता है। फिर रजिस्ट्री के भ्रमेले के कारण दस्तावेज़ लिखने वालों और वकीलों को फ़ीस भी देनी पड़ती है। इस तरह प्रजा का समय और रुपया दोनों थोड़े बहुत व्यर्थ नष्ट होते हैं। इसी ख़याल से सरकार ने “स्टाम्प” बेचने का जगह जगह पर प्रबन्ध किया है, जिसमें लेने वालों को विशेष कष्ट न हो। पर रजिस्ट्री का भ्रमेला बनाही हुआ है। संभव है किसी समय उसके भी नियमों में फेर फार करके प्रजा के लिए अधिक सुभीता कर दिया जाय। आमदनी पर जो “इन्कम टैक्स” नाम का कर लिया जाता है उसके वसूल किये जाने में भी प्रजा को कभी कभी बहुत तकलीफ़ें उठानी पड़ती हैं। किसी आमदनी कितनी है, इस बात की जाँच करने में सरकारी अधिकारियों और कर देने वालों में विवाद खड़ा हो जाता है। इस से कर देने वालों का बहुत सा समय भी नष्ट जाता है और कभी कभी रुपया भी।

चौथे नियम का मुख्य मतलब यह है कि व्यवहार की चीज़ों पर जो कर लगाया जाय वह कच्चे माल पर नहीं, किन्तु विक्री के लिए तैयार किये गये माल पर लगाया जाय। कपास पर कर न लगा कर उससे तैयार किये गये कपड़े पर लगाना मुनासिब होगा। कपास पर लगाने से कर देने वालों की व्यर्थ हानि होगी, और सरकार को भी कुछ लाभ न होगा। कल्पना कीजिए कि रामदत्त ने बहुत सी कपास ख़रीद की। उस पर उसे १००० रुपये कर देना पड़ा। अब उसने वह कपास शिवदत्त के हाथ बेची और जो कर उसने दिया था उस पर १० रुपये सैकड़े के हिसाब से मुनाफ़ा लिया। अर्थात् शिवदत्त को उसे ११०० रुपये देने पड़े। इसके बाद शिवदत्त ने उस कपास को एक मिल (पुतली घर) को बेच दी। उसने भी दिये गये कर पर १० रुपये सैकड़े मुनाफ़ा लिया। अर्थात् मिल वालों ने उसे १२१० रुपये दिये। अब, देखिए असल में गवर्नमेंट ने इस कपास पर केवल १००० रुपये कर लिया है; पर पुतली घर में पहुँचने तक उस पर कर की रक़म १२१० रुपये हो गई। अर्थात् गवर्नमेंट को जितना कर मिला, कपास लेने वालों को उससे २१० रुपये अधिक देना पड़ा। इस कपास का कपड़ा बन कर बिकने तक कर की रक़म इसी तरह बढ़ती जायगी। अन्त में उसका जो भी कपड़ा मोल लेने वालों पर पड़ेगा। कच्चे माल पर कर लगाने से असल कर की अपेक्षा

बहुत अधिक रुपया ग्राहकों के घर से व्यर्थ जायगा । उधर गवर्नमेंट के खजाने में कम रकम पहुँचेगी । अतएव एडम स्मिथ के इस चौथे नियम के अनुसार कच्चे माल पर कर न लगा कर, विक्रेते के लिए माल तैयार हो जाने पर, कर लगाना राजा और प्रजा दोनों के लिए अच्छा है ।

सम्पत्तिशास्त्र-वेत्ताओं ने करों को दो बड़े विभागों में बाँटा है—एक वास्तविक कर, दूसरे व्यक्तिगत कर । वास्तविक कर उन्हें कहते हैं जो व्यवहार की चीजों पर लगाये जाते हैं और जिनके लगाने या वसूल करने में इस बात का विचार नहीं किया जाता कि इन चीजों का मालिक कौन है, अथवा इन्हें व्यवहार में कौन लावेगा, अथवा करों का रुपया अन्त में किससे वसूल किया जायगा । आयात और यात माल पर जो कर लगाया जाता है, वह इसी तरह का है । व्यक्तिगत कर वे कहलाते हैं जो मनुष्यों पर, उनकी आर्थिक अवस्था और कारोबार आदि देख कर, लगाये जाते हैं । अर्थात् जिस पर करों का बोझ पड़ना चाहिए उसी से वे वसूल किये जाते हैं । उदाहरण के लिए—आमदनी पर कर, जिसे “इन्कमटैक्स” कहते हैं । करों के यही दो विभाग प्रत्यक्ष और परोक्ष भी कहे जा सकते हैं ।

किसी किसी ने करों को और ही तरह विभक्त किया है । उनके अनुसार कुछ कर मुख्य होते हैं, कुछ गौण । परन्तु इस विषय को हमें एक परिमित मर्यादा के भीतर रखना है । अतएव करों के मुख्य और गौण विभागों का विचार न करके सिर्फ प्रत्यक्ष और परोक्ष विभागों का ही विचार थोड़े में करेंगे ।

दूसरा परिच्छेद ।

प्रत्यक्ष कर ।

गवर्नमेंट की जब यह इच्छा होती है कि अमुक आदमी को खुद ही कर देना चाहिए, और उसी से जब वह लिया भी जाता है, तब उस कर को प्रत्यक्ष संज्ञा प्राप्त होती है । अर्थात् जिसे कर देना चाहिए वही जब देता है तब वह प्रत्यक्ष कर कहलाता है ।

प्रत्यक्ष कर हर आमदनी की आमदनी या खर्च के अनुसार लगाये जाते हैं। जिसकी जितनी आमदनी या जिसका जितना खर्च होता है उस से उतना ही कर लिया जाता है। इन्कमटैक्स, गाड़ियों पर टैक्स (अर्थात् होल टैक्स) पानी पर टैक्स, घरों पर टैक्स, लाइसेंस टैक्स प्रत्यक्ष करों की परिभाषा के भीतर हैं। ये सब प्रत्यक्ष कर हैं, क्योंकि जिस पर ये कर लगाये जाते हैं उसको देने पड़ते हैं। यह नहीं होता कि करदाता इन करों को किसी और से वसूल करके अपनी क्षति को पूर्ण कर सके।

आमदनी में तीन बातें शामिल हो सकती हैं। ज़मीन का लगान, मुनाफ़ा और मज़दूरी। अर्थात् इन्हीं तीन मदों से आमदनी हो सकती है। पानी आदि पर जो कर लगाया जाता है वह खर्च के हिसाब से लगाया जाता। जो जितना पानी खर्च करता है, जो जितनी गाड़ियाँ व्यवहार में लाता या रखता है, जिसके जितने घर होते हैं उसे उतना ही कर देना पड़ता है।

लगान पर जो कर लगाया जाता है वह ज़मीन के मालिक को ही देना पड़ता है। वह उससे किसी तरह नहीं बच सकता। क्योंकि उस कर को वह किसी और से नहीं वसूल कर सकता। यदि वह चाहे कि जितनी रकम कर की मैंने सरकार को दी है उतनी अनाज भूँचक कर मोल लेने वालों से वसूल कर लूँ, तो ऐसा न कर सकेगा। क्योंकि, यदि वह अपना अनाज भूँचक तो कोई क्यों उससे मोल लेगा? अनाज जब बिकेगा तब बाज़ार भाव से बिकेगा। और बाज़ार भाव का घटाना या बढ़ाना किसी के हाथ में नहीं। लगान पर कर लेने से अनाज के भाव में फेरफार नहीं हो सकता। अनाज का निर्झर निरुप भूमि के उत्पादनव्यय के अनुसार निश्चित होता है। और निरुप भूमि पर कुछ भी लगान नहीं लग सकता। अतएव लगान और अनाज के निर्झर में परस्पर कुछ भी सम्बन्ध नहीं। लगान पर जो कर लगाया जायगा वह हमेशा ज़मीन के मालिक को देना पड़ेगा। हिन्दुस्तान में प्रायः सारी ज़मीन की मालिक सरकार है। और कर भी सरकार ही लगाती है। इससे वह अपने ही ऊपर कर लगाने से रही। हाँ, जहाँ जहाँ ज़मींदारी, तम्बलुकदारी या इनामदारी प्रबन्ध है वहाँ वहाँ यदि लगान पर कर लगाया जाय तो ज़मीन के मालिकों ही को देना पड़े। यथार्थ में जो लगान सरकार या ज़मींदार को देना पड़ता है

वह भी एक प्रकार का कर ही है । लगान के रूप में कर लेकर ही सरकार या ज़मींदार लोग अपनी ज़मीन किसानों को जोतने के लिए देते हैं । हिन्दुस्तान की प्रजा से यहाँ का गवर्नमेंट हर साल कोई २७ करोड़ रुपये कर लगान के नाम से वसूल करती है । यदि यह कर न लगता तो इतना रुपया प्रजा से और कोई कर लगा कर वसूल किया जाता । क्योंकि बिना रुपये के गवर्नमेंट का राज्य-प्रबन्ध न चल सकता ।

मुनाफ़े पर लगाये गये कर का बोझ भी कर देने वाले ही पर पड़ता है । परन्तु कर देने के कारण मुनाफ़ा की मात्रा कम होती जाती है । मुनाफ़ा कम होने से संचय कम होता है । इससे पूँजी की वृद्धि नहीं होती । पूँजी कम हो जाने से बड़े बड़े कारोबार नहीं हो सकने और मज़दूरों को मज़दूरी भी कम मिलती है ।

मज़दूरी दो तरह की होती है । एक साधारण अशिक्षित मज़दूरों की मज़दूरी ; दूसरी शिक्षित लोगों की और कलाकुशल कारीगरों की मज़दूरी । दूसरे प्रकार के लोगों को विद्या और कारीगरी आदि सीखने में जो धन और श्रम पड़ता है उसकी अपेक्षा उन्हें बहुधा अधिक आमदनी होती है । इससे वे अपनी आमदनी से सरकारी कर सहज में दे सकते हैं । परन्तु दूसरे प्रकार के मज़दूरों को कमाई कम होने के कारण उन्हें अपनी आमदनी पर कर देते खलता है । क्योंकि उन्हें जितनी आमदनी होती है वह खाने पीने और पहनने की चीज़ें खरीदने के लिए ही काफी नहीं होती । और आमदनी पर जो कर लिया जाता है उसका बोझ दूसरों पर डालना असंभव है । वह सब लोगों को अपनी निज की ही आमदनी से निकाल कर देना पड़ता है । अतएव कम आमदनी वालों से कर लेना अन्याय है ।

इन्हीं बातों के खयाल से इन्कमटैक्स, अर्थात् आमदनी पर कर, उन लोगों से नहीं लिया जाता जिन की आमदनी एक निश्चित रकम से कम होती है । अर्थात् यह देख लिया जाता है कि अमुक आमदनी होने से लोग बिना विशेष कष्ट उठाये सरकारी कर दे सकेंगे । जिस की आमदनी उससे कम होती है उससे यह कर नहीं लिया जाता । इस देश की गवर्नमेंट ने पहले इस आमदनी की सीमा ५०० रुपये रखी थी । उसका खयाल था कि जिसकी सालाना आमदनी ५०० रुपये और उससे अधिक है उसे इस कर के देने में कोई तकलीफ़ न होगी । ५०० रुपये सालसाधारण तौर पर खाने

पोने आदि के खर्च के लिये उसने बस समझा था । पर तज्जरीवे से उसे जब मालूम हो गया कि ५०० रुपये की सीमा रखने से कम आमदनी वालों को कर देते खलता है, तब उसने इस रकम को बढ़ा कर हजार रुपये कर दिया । अब जिसकी आमदनी हजार रुपये से कम है उसे यह कर नहीं देना पड़ता । हजार और उससे अधिक आमदनी वालों ही से यह कर लिया जाता है ।

यह कर लगाने के लिये आमदनी का निश्चय करने में कभी कभी बड़ी दिक्कतें पड़ती हैं । क्योंकि जो लोग व्यापार-व्यवसाय करते हैं उनकी आमदनी निश्चित नहीं होती । किसी साल उन्हें कम आमदनी होती है किसी साल अधिक । इससे कर की रकम में फेरफार की ज़रूरत हुआ करती है । और एक दफ़े जा कर लग जाता है उसे कम कराने में बड़े भ्रंशट होते हैं ।

जिन लोगों की आमदनी अधिक है उनकी अपेक्षा कम आमदनी वालों पर इस कर का बोझ अधिक पड़ता है । कल्पना कीजिए कि इन्कमटैक्स का निर्णय एक रुपया सैकड़ा है । अतएव हजार रुपये की आमदनी वाले को साल में १० रुपये कर देना पड़ेगा । इस हिसाब से जिसकी आमदनी दस हजार रुपये है उसे साल में १०० रुपये देना होगा । जिसका कुटुम्ब बढ़ा है उसे साल में हजार रुपये वरही के साधारण खर्च के लिये चाहिए । अतएव यदि उस से १० रुपये लिये जायेंगे तो ज़रूर उसे खलेगा और किसी ज़रूरी चीज़ के व्यवहार से वह वञ्चित रहेगा । परन्तु जिस के घर साल में दस हजार रुपये आते हैं उसे १०० रुपये सरकार को देते मालूम भी न पड़ेगा । बहुत होगा तो एक आध बिलास-द्रव्य का खर्च कम कर देने ही से उसका काम निकल जायगा । इस दशा में यदि ऐसा नियम किया जाय कि एक असुख रकम पर बिलकुल ही कर न लगे तो अच्छा हो-ता फिर इस शिकायत के लिए जगह न रहे । जैसा ऊपर लिखा गया है, हिन्दुस्तान में इस कर के लिए हजार रुपये आमदनी की सीमा रखी गई है । पर उस पूरी आमदनी पर कर लगा लिया जाता है । यह नहीं कि जितनी आमदनी साधारण खर्च के लिये काफी समझी जाय उतनी छोड़ कर बाक़ी पर कर लगाया जाय । जिसकी आमदनी हजार रुपये कूती गई उसे एक रुपये से हजार रुपये तक फ़ी रुपये एक निश्चित निर्णय के हिसाब से कर देना पड़ता है ।

आमदनी पर जो कर लिया जाता है वह प्रत्यक्ष कर है । पर यदि यह कर संचित पूँजी से दिया जाता है तो परोक्ष होजाता है । क्योंकि पूँजी से

ही मजदूरों का पालन होता है, उसी से उनको मजदूरी मिलती है। इस से ऐसे कर का भार मजदूरों पर पड़ता है। इसी से वह परोक्ष होजाता है; क्योंकि जिसका भार दूसरों पर पड़े, कर देने वालों पर नहीं, उसको परोक्ष कर कहते हैं। कल्पना कीजिए कि किसी कारखानेदार को अपनी आमदनी पर हर साल हजार रुपये कर देना पड़ता है। अब यदि यह कर उसे न देना पड़ता तो इतना रुपया वह अपने कारखाने में लगा देता। अर्थात् वह उसकी पूँजी में शामिल होजाना। ऐसा होने से अधिक मजदूरों का पालन-पोषण होता। यह रुपया कारखाने में न लगाये जाने से मानों उतने मजदूरों की मजदूरी मारी गई। अर्थात् कर का भार जाकर उनपर पड़ा और वह परोक्ष होगया। यदि कारखानेदार इस कर को अपनी पूँजी से न देकर अपने पेश-आराम के खर्च से देगा तो वह परोक्ष न होकर पूर्ववत् प्रत्यक्ष ही बना रहेगा।

प्रत्यक्ष करों में से जो कर आमदनी पर लगता है वही सब से अधिक व्यापक है। अतएव उसी का विचार यहाँ पर किया गया है। अन्यान्य प्रत्यक्ष करों के विषय में विचार करने के लिए इस पुस्तक में जगह नहीं।



तीसरा परिच्छेद ।

परोक्ष कर ।

जब गवर्नमेंट यह चाहती है कि जिससे कर लिया जाय उसीको वह अपने घर से न देना पड़े तब उसे परोक्ष कर कहते हैं। ऐसे करों का भार उस आदमी पर नहीं पड़ता जिससे वह वसूल किया जाता है। कर देने से उसकी जो हानि होती है उसे वह औरों के सिर ढाल देता है—उसे वह औरों से वसूल कर लेता है। अर्थात् जिस आदमी पर इस कर का प्रत्यक्ष बोझ पड़ता है, असल में उसे यह कर नहीं देना पड़ता। परोक्ष रीति से वह औरोंको को देना पड़ता है। एक उदाहरण लीजिए। विदेश से जो माल आता है उस पर सरकार कर लगा कर उस कर को माल पैदा करने या भेजने वालों से वसूल कर लेती है। पर यथार्थ में यह कर उन लोगों को अपने घर से नहीं देना पड़ता। वे लोग कर की रकम माल की क्रीमत में

जोड़ते जाते हैं और अन्त को जो लोग वह माल मोल लेकर व्यवहार में लाते हैं उन्हीं पर सारे कर का बोझ पड़ता है। अर्थात् मानों उन्हीं पर कर लगता है—परोक्ष भाव से उन्हीं को कर देना पड़ता है। बड़े बड़े शहरों में जो माल बाहर से आता है उस पर वहाँ की म्यूनीसिपैलिटी जुंगी लगाती है। यह जुंगा नाम का कर भी इसी तरह का परोक्ष कर है। उसका भी बोझ अन्त में माल लेनेवाले पर पड़ता है।

इसतरह के कर वसूल करने के लिए गवर्नमेंट को अनेक प्रकार के नियम बनाने पड़ते हैं। अमुक रास्ते से माल लाना चाहिए, अमुक जगह पर उसे बेचना चाहिए, अमुक तरह से उसका व्यापार करना चाहिए—इस प्रकार की कितनीही शर्तें गवर्नमेंट को करनी पड़ती हैं। यह सब इस लिए किया जाता है जिसमें कोई चालाकी या फ़रेब करके कर देने से बच न जाय। इससे व्यवसायियों और व्यापारियों को बहुधा तकलीफ़ें उठानी पड़ती हैं। माल की उत्पत्ति और विक्री आदि के सम्बन्ध में अनेक प्रतिबन्ध होने के कारण कारख़ानेदारों और व्यापारियों को व्यर्थ अधिक खर्च करना पड़ता है। व्यापार-व्यवसाय की उन्नति में बाधा आती है। माल पर यथेष्ट नफ़ा नहीं मिलता। इन कारख़ों से, कर थोड़ा होने पर भी, माल की क़ीमत बहुत बढ़ जाती है और उसका बोझ अमीर-ग़रीब सब पर पड़ता है। इस प्रकार के कर देश में उत्पन्न होनेवाली, बाहर से देश में आनेवाली, स्वदेश से विदेश जानेवाली, अथवा अपने ही देश में एक जगह से दूसरी जगह भेजी जानेवाली चीज़ों पर लगाये जाते हैं। वे चाहे जिस समय वसूल किये जायँ उनके कारण उत्पत्ति और तैयारी का खर्च ज़रूर बढ़ जाता है और वे ज़रूर महँगी बिकती हैं। स्वाभाविक रीति से उत्पत्ति-खर्च बढ़ने से जो परिणाम होते हैं वही परिणाम कृत्रिम रीति से कर लगा कर उत्पत्ति-खर्च बढ़ाने से भी होते हैं। कर चाहे जिस समय लगाया जाय—चाहे वह माल तैयार होते समय लगाया जाय, चाहे भेजते समय, चाहे बेचते समय—फल उसका एकही सा होता है। अर्थात् कर के कारण क़ीमत बढ़ जाती है। क़ीमत यदि अधिक नहीं बढ़ती तो जितना कर लगता है उतनी तो ज़रूरही बढ़ जाती है। परन्तु कर को अपेक्षा क़ीमत के अधिक बढ़ जाने की विशेष सम्भावना रहती है।

किसी व्यापार-व्यवसाय के करने का सब लोगों को एकसा अधिकार होने से थोड़ी पूँजी के आदमी भी उसे कर सकते हैं । परन्तु जब इस तरह के नियम बनाये जाते हैं कि अमुक चीज़ का व्यापार अमुकही रीति से होना चाहिए, अमुक चीज़ को अमुक स्थान हो पर तैयार करना चाहिए, अमुक चीज़ के कारखानों की जाँच अमुक अमुक अधिकारियों को करने ही देना चाहिए तब ऐसी चीज़ों का व्यापार-व्यवसाय करनेवालों की संख्या बहुत थोड़ी रह जाती है; क्योंकि सब लोग सरकारी नियमों का पालन नहीं कर सकते । जब किसी चीज़ के निर्माता या व्यापारी कम हो जाते हैं तब पार-स्परिक स्पर्धा भी कम हो जाती है । इससे थोड़ेही आदमियों के हाथ में इस तरह के व्यापार-व्यवसाय रह जाते हैं; और चढ़ा-ऊपरो न रहने, या बहुतही कम हो जाने, से वे लोग ऐसी चीज़ों की कीमत बढ़ा देते हैं । इसे कर्तोंही की करामात का फल समझना चाहिए । कर्तों के बसूल करने में सब तरह का सुभीता हो; ऐसा न हो कि कोई आदमी कर देने से बच जाय; इस लिए गवर्नमेंट को टेढ़े मेढ़े नियम बनाने पड़ते हैं । उन नियमों का पालन सबसे नहीं हो सकता । इससे व्यापारियों और व्यवसायियों का नंबर कम हो जाता है और वे लोग कर की मात्रा से अधिक कीमत बसूल करके बेहद लाभ उठाते हैं । इस प्रकार के व्यापार या व्यवसाय को एकाधिकार-व्यापार या व्यवसाय कहते हैं । नमक, अफीम और शराब पर कर लगा कर गवर्नमेंट ने इन चीज़ों के व्यापार-व्यवसाय का एकाधिकार अपने हाथ में कर रक्खा है । इससे गवर्नमेंट को तो लाखों रुपये का लाभ होता है; पर इस एकाधिकार के कारण इन चीज़ों का व्यापार करने में प्रजा को यथेष्ट सुभीता नहीं होता । इसके सिवा कर्तों के कारण इन चीज़ों का कीमत जो बढ़ जाती है उसे भी चुपचाप देना पड़ता है । इनकी बत्पति में जो खर्च पड़ता है वह, और कर्तों की रकम, दोनों की अपेक्षा अधिक खर्च करने पर कहीं लोग इनका व्यापार करने पाते हैं । इस सब खर्च का बोझ अन्त में नमक, अफीम और शराब मोल लेकर व्यवहार करने वालों पर पड़ता है । हमारी गवर्नमेंट हिन्दुस्तान में राज्य भी करती है और थोड़ासा व्यापार भी करती है । अफीम और शराब के व्यापार का प्रतिबन्ध करके उसे अपने हाथ में रखना तो किसी प्रकार न्याय-सङ्गत भी माना जा सकता है; क्योंकि गवर्नमेंट का प्रतिबन्ध दूर हो जाने से इन मादक चीज़ों के व्यवहार के बढ़ जाने का डर है । परन्तु

नमक पर कर लगा कर गवर्नमेंट ने जो उस पर अपना एकाधिकार कर रक्खा है सो किसी तरह उचित नहीं ।

सम्पत्तिशास्त्र के वेत्ताओं की राय है कि जीवन-निर्वाह के लिए जिन चीजों की अमीर-गरीब सब को एक सी ज़रूरत रहती है उन पर कर न लगाना चाहिए । कर उन्हीं चीजों पर लगाना चाहिए जो निर्वाह के लिए अत्यावश्यक न समझी जाती हों । अर्थात् विलास-द्रव्यों पर ही कर लगाना मुनासिब है । इस के पहले परिच्छेद में लिखा जा चुका है कि जितनी आम-दनी जीविका-निर्वाह के लिए ज़रूरी समझी जाती है उस पर कर नहीं लगता । इसी नियम के अनुसार गवर्नमेंट हजार रुपये से कम आमदनी वालों से इन्कमटैक्स नहीं लेती । परन्तु इस नियम का परिपालन वह परोक्ष करों के विषय में नहीं करती । जो आदमी यह क़वूल कर ले कि जिन की आमदनी जीविका-निर्वाह ही भर के लिये है उनसे कर न लेना चाहिए, उसे यह भी क़वूल करना चाहिए कि जीविका-निर्वाह की आवश्यक चीजों पर भी कर लगाना अनुचित है । काच के सामान, रेशमी कपड़े, क्रीमती दवाइयों इत्यादि पर यदि कर लगाया जाय तो मुनासिब है । इन चीजों को सिर्फ़ समर्थ लोग ही ले सकते हैं । और जिनके पास इन विलास-द्रव्यों को लेने के लिए द्रव्य होगा वे इन पर का कर भी सहज ही दे सकेंगे । पर नमक ऐसी चीज़ है जिसे, दो आने रोज़ कमाने वाले मज़दूर ही को नहीं, किन्तु भीख माँग कर दो पैसे लाने वाले भिखारी को भी, मोल लेना पड़ता है । वह विलास-द्रव्य नहीं । अतएव उस पर कर लगाना अनुचित है ।

उपजीविका के आवश्यक पदार्थों पर कर लगाने का परिणाम कभी अच्छा नहीं होता । कर लगाने से चीजों की कीमत बढ़ जाती है । इससे गरीब आदमियों को वे चीजें यथेष्ट नहीं मिल सकतीं । मान लीजिए कि चीजें महँगी विकने पर भी, गरीब मज़दूरों की मज़दूरी का निर्वाह बढ़ जाने से, उनकी कोई हानि नहीं होती । तथापि यह माननाही पड़ेगा कि मज़दूरी अधिक होने से कारख़ानेदारों और व्यवसायियों के मुनाफ़े की मात्रा कम हो जायगी । और मुनाफ़ा कम हो जाने से पूँजो कम हो कर मज़दूरी का निर्वाह भी कुछ दिन में ज़रूर ही कम हो जायगा । यदि कारख़ानेदार और व्यवसायी अपनी पूँजो से अधिक मज़दूरी न देकर अपने हिस्से की प्राप्ति से मज़दूरी देंगे तो खुद उनकी हानि होगी । इन दो बातों में से एक बात

अवश्य होगी । अर्थात् यातो मजदूरों को हानि पहुँचनी या जिनसे उन्हें मजदूरी मिलेगी उन लोगों की हानि होगी । हानि से किसी तरह रक्षा न हो सकेगी । अतएव अनाज, नमक, तेल, लकड़ी, मोटा कपड़ा, पीतल के बर्तन आदि निर्वाहोपयोगी चीजों पर करी कर न लगाना चाहिए । ऐसे करों से देश का कमी हित नहीं होता ।

पर, विलास-द्रव्यों पर कर लगाने से हानि के बदले लाभ होता है । क्योंकि ऐसी चीजों के लिए जो रुपया खर्च किया जाता है वह प्रायः अनु-प्यादक होता है । इससे उनकी क्रोमत बढ़ भी जाय तो कोई अहितकारक परिणाम नहीं हो सकता । पहले तो पेश-आराम की चीजें मोल लेकर व्यर्थ सम्पत्ति नाश करना ही मुनासिब नहीं । पर जो लोग इतने धनी हैं कि ऐसी चीजें लेकर अपनी सम्पत्ति का दुरुपयोग कर सकते हैं, उन्हें इन चीजों पर लगाये गये कर देने में भी कोई विशेष कष्ट नहीं हो सकता ।

जिन लोगों का काम कर लगाना है उन्हें बहुत सोच समझ कर ऐसी ही चीजों पर कर लगाना चाहिए जिनकी मूल्य-वृद्धि का असर कम आमदनी के आधमियों पर न पड़े । बहुत सी चीजें ऐसी हैं जिन पर कर न लगना चाहिए; परन्तु इस देश में उन पर भी लगता है । परिणाम भी इसका बुरा हो रहा है । तथापि कर जैसे का तैसा बना हुआ है । यह दुःख की बात है ।

प्रत्यक्ष कर देते लोगों को बहुत खलता है । ऐसे करों की रकम निश्चित करने के लिए लोगों की आमदनी की जाँच करनी पड़ती है । कर वसूल करने वाले कर्मचारियों के घुरे बर्ताव के कारण लोगों का चित्त कलुषित हो जाता है । जिससे कर न लेना चाहिए उससे भी कभी कभी छे लिया जाता है । इन कारणों से प्रजा में असन्तोष पैदा होने का डर रहता है और प्रजा को असन्तुष्ट करना राजा के लिए कभी हितकर नहीं । इससे दूरदर्शी राजे और शासनकर्ता यथासम्भव प्रत्यक्ष कर न लगा कर परोक्ष ही कर अधिक लगाते हैं ।

परोक्ष कर बहुधा व्यवहारोपयोगी चीजों पर ही लगाये जाते हैं । कपड़े पर कर, शराब पर कर, नमक पर कर, अफीम पर कर—ये सभी परोक्ष कर हैं । जो लोग ये चीजें लेकर खर्च करते हैं उनकी संख्या लाखों नहीं करोड़ों है । पर प्रत्यक्ष तौर पर उन सब से कर नहीं वसूल किया जाता ।

जो लोग इन चीजों का व्यापार करते हैं उन्हें से इकट्ठा कर ले लिया जाता है। इससे कर वसूल करने में गवर्नमेंट का खर्च भी कम पड़ता है और कर देने वालों को तकलीफ भी कम होती है। कर के कारण इन चीजों का भाव महंगा ज़रूर हो जाता है; तथापि उसका बोझ उतना नहीं मालूम होता। इसके सिवा इस तरह कर वसूल करने से प्रजा का मन भी धुंध नहीं होता और होता भी है तो बहुत कम। क्योंकि इन चीजों को मोल लेते समय बहुत कम लोगों को इस बात का खयाल होता है कि कर लगाने के कारण ही ये महंगी विक रही हैं।

परोकश करों का बोझ अमीर आदमियों की अपेक्षा गरीबों ही पर अधिक पड़ता है। क्योंकि ऐसे कर प्रायः व्यवहारोपयोगी चीजों ही पर लगाये जाते हैं। यह बात पंडित स्मिथ के कर-सम्वन्धी पहले नियम के प्रतिकूल है। उसका सिद्धान्त यह है कि जिसकी जितनी आमदनी हो उसे उसीके अनुसार कर देना चाहिए। पर अमीरों और साधारण स्थिति के आदमियों को व्यवहारोपयोगी चीजें बहुधा एक ही खर्च करनी पड़ती हैं। इससे पूर्वांग सिद्धान्त का उल्लंघन होता है। अमीरों के यहां महीने में यदि आठ सेर शक्कर के लिए तीन रुपये देने पड़ते हैं तो उन्हें ज़रा भी नहीं खलता। परन्तु साधारण स्थिति के आदमियों को ज़रूर खलता है। उन्हें यदि तीन रुपये के बदले दो ही देने पड़ें तो शेष एक रुपया उनके किसी और काम आवे। शक्कर की बात जाने दीजिए। उसका तो हमने योंही, उदाहरण के तौर पर, उल्लेख किया। नमक को लीजिए। उस पर गवर्नमेंट कड़ा कर लेती है। पर नमक ऐसी चीज है जिसके बिना किसी का काम नहीं चल सकता। गली गली भीख माँगने वाले घर-द्वार-हीन भिखारियों को भी नमक चाहिए। यदि एक आदमी महीने में आठ सेर नमक खर्च करे तो साल भर के लिए उसे छः सेर नमक चाहिए। जिस कुटुम्ब में सिर्फ तीन आदमी हैं उसे साल में अठारह सेर नमक लेना पड़ता है। एक मन नमक तैयार करने में एक आने से अधिक खर्च नहीं पड़ता। पर गवर्नमेंट उस पर जो कर लेती है वह उसको लागत से कई गुना अधिक है। जिसकी आमदनी १००० रुपये से कम है उसे अपनी आमदनी पर कर नहीं देना पड़ता। पर हजार, पाँच सौ, चार सौ, तीन सौ, दो सौ, सौ, पचास की बात जाने दीजिए, जिसको आमदनी एक ही आना है वह भी इस कर से नहीं

वच सकता । एक छदाम का भी नमक लेने में सरकार को कर देना पड़ता है । इस तरह का कर शायद ही पृथ्वी की पीठ पर और कहीं लिया जाता हो । इस बात को गवर्नमेंट समझतो है । इसीसे वह इस कर को कम करती जाती है । गत पाँच सात वर्षों में दो दफ़े इस कर में कमी की गई है ।

बिलायत से जो कपड़ा इस देश में आता है उस पर साढ़े तीन रुपये सैंकड़े के हिसाब से कर देना पड़ता है । इस देश में कपड़े के व्यवसाय की उन्नति करने के लिए यहाँ के कपड़े की मिलों की रक्षा के लिए यह कर नहीं लगाया गया । किन्तु थोड़ी सी सरकारी आमदनी बढ़ाने के लिये लगाया गया है । पर बिलायत के व्यवसायियों ने इस कर का विरोध किया । उन्होंने कहा कि इस कर के कारण हमारा कपड़ा महँगा होरहा है । अतएव उसका खर्च हिन्दुस्तान में कम हो जायगा । हिन्दुस्तान वाले अपने ही देश का कपड़ा अधिक लेंगे । उनकी बात मान कर गवर्नमेंट ने यहाँ के देशी कपड़े पर भी एकसाइज़ टैक्स नाम का कर लगा दिया । यह बात गवर्नमेंट ने एडम स्मिथ के सिद्धान्त के खिलाफ़ की । क्योंकि यहाँ जो कपड़ा बनता है वह प्रायः मोटा होता है । उसे बहुत करके गरीब आदमी ही काम में लाने हैं । अतएव उस पर कर लगाना भागों गरीब आदमियों पर कर लगाना है । इसके प्रतिकूल बिलायत से जो कपड़ा आता है वह यहाँ के कपड़े की अपेक्षा विशेष अच्छा होता है । उसे अधिक आमदनी वाले लोग ही ले सकते हैं । वह एक प्रकार का बिलास-द्रव्य है । इससे उस पर कर लगाना सब तरह मुनासिब है । परन्तु हिन्दुस्तान का कपड़ा वैसा नहीं होता । इससे उस पर कर लगाना उचित नहीं ।

ज़मीन का लगान जो गवर्नमेंट को देना पड़ता है वह भी एक प्रकार का कर है । हिन्दुस्तान कृषिप्रधान देश है । यहाँ सदी १५ नहीं तो १० आदमियों की जीविका किसानों से ही चलती है । हम सब को ज़मीन पर कर देना पड़ना है । एक भी आदमी उससे नहीं बचता । फिर यह कर घटता नहीं, दिनों दिन बढ़ता ही जाता है ।

सारांश यह कि ज़मीन, नमक और कपड़े पर जो कर लिया जाता है उसका असर ग़रीब से ग़रीब आदमियों पर पड़ता है । इन करों का भार अन्य देशों पर ज़रा भी न पड़ कर कुल इसी देश की प्रजा पर पड़ता है । यह कहीं तक उचित है , इसे और स्पष्ट करके समझाने की ज़रूरत नहीं ।

चौथा परिच्छेद ।

विदेशी व्यापार पर कर ।

राज्य-प्रबन्ध के लिए रुपया दरकार होता है । बिना रुपये के गवर्नमेंट का काम नहीं चल सकता । यह रुपया प्रजा पर कर लगा कर वसूल किया जाता है । प्रजा हो के आराम के लिए-प्रजा ही की रक्षा के लिए-राज्यस्थापना होती है । इससे राजा को नृप भी प्रजा ही से मिलना चाहिए । इस बात का उल्लेख इस भाग के पहले परिच्छेद के आरंभ में हो चुका है । तब फिर इस विषय में वहाँ वार्ते लिखकर पुनरुक्ति करने की जरूरत नहीं ।

देश-प्रबन्ध के लिए कर देना जैसे प्रजा का कर्तव्य है, वैसेही प्रजा पर कर का अकारण बोझ न डालना राजा का कर्तव्य है । न्यायी और प्रजापालक राजा की सदा यही इच्छा रहती है कि यथासंभव मेरी प्रजा सुखी रहे, और जहाँ तक हो सके मतलब से अधिक कर उससे न लिया जाय । वह इस बात को भी सोचता रहता है कि जो रुपया राज्य-प्रबन्ध के लिए दरकार है उसका कुछ भ्रंश बाहर से भी मिल सकता है या नहीं । क्योंकि, जब तक विदेश से प्राप्ति हो सके तब तक स्वदेश का धन नृप्य करना युक्ति-सङ्गत नहीं । इसी न्याय से राजा विदेशी व्यापार पर कर लगा कर देश की आमदनी बढ़ाने की कोशिश करता है ।

जो चीजें विदेश जाती हैं और विदेश से जो अपने देश में आती हैं उन पर कर लगाने के दो उद्देश हो सकते हैं । एक तो यह कि अपनी प्रजा पर करों का बोझ कम पड़े, अर्थात् विदेशी माल पर कर लगाकर यथासंभव विदेशियों हों से रुपया वसूल किया जाय । दूसरा यह कि विदेश से आने वाले माल पर कर लगा कर उस की आमदनी रोकी जाय और तद्वारा अपने देश के व्यापार-व्यवसाय की उन्नति की जाय । इस पिछले उद्देश से विदेशी माल की आमदनी का जो नियमन या प्रतिबन्ध किया जाता है उसी का नाम बन्धन-विहित या संरक्षित व्यापार है । इस विषय का विचार किया जा चुका है । अतएव इस परिच्छेद में सिर्फ पहले उद्देश के सम्बन्ध में कुछ कहना है ।

विदेशी-व्यापार की परिभाषा में आयात और यात दोनों तरह के माल का समावेश होता है । जो माल विदेश से आता है वह भी विदेशी-व्यापार के अन्तर्गत है, और जो विदेश जाता है वह भी । अर्थात् विदेशी व्यापार पर कर लगाने से मतलब आयात और यात दोनों प्रकार के माल पर कर लगाने से है । जो माल विदेश से आकर अपने देश में बिकता है उस पर लगाया गया कर अपने ही देश को प्रजा को देना चाहिए । इसी तरह जो माल अपने देश से अन्य देशों को जाता है उस पर लगाये गये कर का बोझ अन्य देश वालों पर पड़ना चाहिए । साधारण नियम यही है । अर्थात् अन्त में माल लेकर जो उसे काम में लावेगा उसी के घर से कर का खपया जाना चाहिए । परन्तु विदेशी व्यापार की वस्तुओं पर लगाये गये कर, का असर हमेशा एकसाँ नहीं पड़ता । कभी कभी साधारण नियम के प्रति-फल फल होता है । अर्थात् स्थूल दृष्टि से ऐसे करों का बोझ जिन पर पड़ना चाहिए उन पर नहीं पड़ता ।

जो माल विदेश जाता है उस पर कर लगाने से उस कर का थोड़ा बहुत असर विदेशियों पर ज़रूर पड़ता है । उस कर से अपने देश की आम-दनी थोड़ी बहुत ज़रूर बढ़ जाती है । परन्तु यह तभी हो सकता है जब अन्य देशों को अपने माल की बहुत ही अधिक ज़रूरत हो—अर्थात् जब उसके बिना और देशों का कामहो न चल सकता हो । जब अपने माल का विदेश में बेहद खप होता है, और कर लगाने से उसको क़ीमत बढ़ जाने पर भी उसकी रफ़्तानी के कम होने का डर नहीं होता, तभी उससे अपने देश को लाभ पहुँच सकता है । यदि यह बात न होगी तो अपने माल पर कर लगाने से लाभ के बदले हानि होने की सम्भावना रहती है ।

हिन्दुस्तान में अफ़्रीम बहुत होती है और अच्छी होती है । इतनी अच्छी और इतनी अधिक अफ़्रीम और कहीं नहीं होती । इस देश की गवर्नमेंट ने अफ़्रीम पर अपना एकाधिकार कर रक्खा है । करोड़ों रुपये की अफ़्रीम हर साल यहाँ की गवर्नमेंट चीन को भेजती है । उसका वहाँ बेहद खप है । अफ़्रीम बिना चीनवालों का काम नहीं चल सकता । वे पहले दरजे के अफ़्रीमची हैं । और हिन्दुस्तान को ऐसी अफ़्रीम उन्हें और देशों से मिल नहीं सकती । इसीसे गवर्नमेंट ने अफ़्रीम पर कस कर कर लगाया है । उससे कई करोड़ रुपये की आमदनी गवर्नमेंट को होती है और चीनवाले चुपचाप

कर का रूपया देते हैं। इस कर का सारा बोझ चीनवालों ही पर पड़ता है। यदि वे इससे वचना चाहें तो नहीं बच सकते। क्योंकि उनके यहां अफीम का जितना खप है उसे, और देश से अफीम लेकर, वे नहीं पूरा कर सकते। हां यदि वे अफीम खाना बन्द कर दें तो जरूर इस कर से उनका छुटकारा हो जाय। चीन की गवर्नमेंट वहांवालों की इस आदत को छुड़ाने का यत्न कर रही है। इससे धीरे धीरे अफीम की रफ्तानी कम हो जायगी। पर जब तक चीनवालों की अफीम खाने की आदत नहीं छूटती तब तक हिन्दुस्तान से अफीम बराबर जाती रहेगी। विदेश जानेवाले जिस माल पर कर लगाने से कर का बोझ अन्य देशों ही पर पड़ता है, अफीम पर लगाया गया कर उसका बहुत अच्छा उदाहरण है।

अच्छा, अब इसका उलटा उदाहरण लीजिए। हिन्दुस्तान से मोटा कपड़ा भी थोड़ा बहुत चीन को जाता है। कल्पना कीजिए कि यहां की गवर्नमेंट ने उस पर कस कर कर लगाया। परिणाम यह होगा कि चीनवालों को यहां का कपड़ा महंगा पड़ेगा। चीन में सिर्फ यहीं से कपड़ा तो जाता नहीं, और और देशों से भी जाता है। वहां के कपड़े पर कर न होने, या कम होने, से वह सस्ता बिकेगा। इससे हिन्दुस्तान के कपड़े का खप कम हो जायगा। अर्थात् अधिक कर लगाने का फल यह होगा कि यहां का कपड़ा चीन को कम जाने लगेगा। अपना मोटा कपड़ा देकर चीन से जो रेशमी कपड़ा हमें मिलता था वह भी अब कम मिलने लगेगा। क्योंकि जब हमारे माल की रफ्तानी कम हो जायगी तब उसके बदले में मिलनेवाले माल की आमदनी भी कम हो जायगी। इस कारण दोनों तरह से हमारी हानि होगी—यात और आयात दोनों तरह के माल का परिमाण कम हो जायगा। विदेशी व्यापार कम होने से व्यापारियों और व्यवसायियों का मुनाफा कम हो जायगा। अर्थात् देश की सम्यक्ति को धक्का पहुँचेगा। पूँजी कम हो जायगी। मजदूरों का मजदूरी कम मिलने लगेगी। अतएव विदेश जाने वाले जिस माल की स्पर्धा करनेवाले और देश भी हों उस पर कर लगाना कभी युक्तिसङ्गत नहीं हो सकता। उस पर कर लगाने से लाभ के बदले हानि उठानी पड़ती है।

अच्छा, अब, विदेश से आनेवाले आयात माल पर जो कर लगता है उसका विचार कीजिए। ऐसे माल पर, जैसा ऊपर कहा जा चुका है, दो

उद्देशों से कर लगाया जाता है । एक तो अपने देश के उद्योग-धन्धे और कला-कौशल को उन्नत करने के लिए, दूसरे अपने देश की आमदनी बढ़ाने के लिए । यदि पहले उद्देश से कर लगाया जाय तो हमेशा के लिए उसे न लगाना चाहिए । स्वदेश के जिस व्यवसाय—जिस उद्योग—की वृद्धि के लिए कर लगाया गया हो उसके चल निकलते ही कर उठा लेना चाहिए या कम कर देना चाहिए, और सिर्फ उसी माल पर कर लगाना चाहिए जिसके अपने देश में तैयार होने या तरक्की पाने की उम्मेद हो । इस समय हिन्दुस्तान में कपड़े की बहुत सी मिलें चलने लगी हैं । पर उनका कपड़ा विलायती कपड़े की मुक्ताबला नहीं कर सकता । अतएव विलायती कपड़े पर जो कर लगता है वह यदि कुछ बढ़ा दिया जाय तो विलायती कपड़ा महँगा हो जाय । इससे उसकी आमदनी कम हो जाय और स्वदेशी कपड़ा लोग अधिक लेने लगे । जब यहाँ का मिलें विलायती मिलों का मुक्ताबला करने लायक हो जायँ तब विलायती कपड़े पर लगाया गया अधिक कर उठा दिया जाय । इससे हिन्दुस्तान को बहुत फायदा हो सकता है ।

यदि सिर्फ देश की आमदनी बढ़ाने के लिए विदेशी आयात माल पर कर लगाया जाय तो कर इतना न होना चाहिए कि माल की आमदनी बिल्कुल ही बन्द हो जाय । वह इतना ही होना चाहिए जिसमें उस माल की आमदनी थोड़ी कम चाहे भले हो जाय, पर बन्द न हो ।

आयात माल पर जो कर लगाया जाता है उस कर का बोझ अपने ही देश पर पड़ना चाहिए । पर कभी कभी फल इसका उल्टा होता है । विदेश से जो माल आता है उसकी आमदनी कर लगाने पर भी यदि पूर्ववत् ही होती गई तो माल भेजने वाले देश की कुछ भी हानि नहीं होती । और होती भी है तो बहुत कम । खप बना रहने से वह माल आता ही जायगा और उसके बदले जो माल अपने देश से जाता होगा वह भी पूर्ववत् जाया ही करेगा । कर लगाने का परिणाम यह होगा कि माल की असल कीमत और कर, दोनों रकमों, अपने ही को देना पड़ेंगी । कर के कारण माल महँगा हो जायगा । अतएव कर लगाने से उल्टी अपनी ही हानि होगी । कर का सारा बोझ अपने ही देश पर पड़ेगा ।

आयात माल पर कर लगाने से कर का बोझ साधारण तौर पर यद्यपि अपने ही ऊपर पड़ता है तथापि कर के कारण माल का मूल्य थोड़ा बहुत

ज़रूर कम हो जाता है। क्योंकि माल महँगा होने से कुछ लोग, गरीबी के कारण, उसे नहीं ले सकते। इस दशा में आयात माल पर लगाये गये कर का सब नहीं तो कुछ बोझ अन्य देश पर भी पड़ता है। अर्थात् वह दोनों देशों में बँट जाता है।

मान लीजिए कि विलायत से हिन्दुस्तान में कपड़ा आता है और उसके बदले यहाँ से अनाज जाता है। विलायती कपड़े पर हमने कर लगा दिया। इस दशा में ईंग्लैंड को कपड़े के बदले मिलने वाली रकम पहले ही की इतनी मिलेगी; पर ईंग्लैंड से करके बराबर रकम हिन्दुस्तान को अधिक मिलेगी। कर के कारण विलायती कपड़ा पहले की अपेक्षा कुछ महँगा हो जायगा। इससे उसका खप थोड़ा बहुत ज़रूर कम होगा। खप कम होने से कपड़े के बदले जो रकम हर साल ईंग्लैंड को हिन्दुस्तान से मिलती थी वह भी कम हो जायगी। अब मान लीजिए कि ईंग्लैंड में जितना अनाज खपता है उतना हिन्दुस्तान से बराबर जाता है। उसमें कमी नहीं हुई। अतएव उस अनाज के बदले जो रकम हिन्दुस्तान को ईंग्लैंड से मिलती है वह बराबर मिलती रहेगी। पहले अनाज के बदले जो रकम ईंग्लैंड को देनी पड़ती थी वह कपड़े के बदले की रकम से पट जाती थी। अब वह बात न होगी। अनाज की कीमत कपड़े की कीमत से न पड़ेगी। हिन्दुस्तान से जितने का माल जायगा उतने का माल ईंग्लैंड से न आवेगा। उससे कम का आवेगा। अर्थात् कुछ रकम ईंग्लैंड से हिन्दुस्तान को नक़्द मिलेगी। यह रकम यदि बराबर मिलती जायगी तो हिन्दुस्तान में रुपया अधिक हो जायगा। इस कारण व्यवहारोपयोगी चीज़ें पहले की अपेक्षा भहंगी बिकने लगेंगी। उधर ईंग्लैंड में रुपये की तंगी होगी; क्योंकि उसे बहुत सा रुपया हिन्दुस्तान को नक़्द भेजना पड़ेगा। इससे वहाँ व्यवहारोपयोगी चीज़ें सस्ती हो जायँगी। हिन्दुस्तान में अनाज महँगा बिकेगा। ईंग्लैंड में कपड़ा सस्ता होगा। अर्थात् हमारे अनाज के बदले ईंग्लैंड पहले की अपेक्षा अधिक कीमत देगा-हमें अधिक कपड़ा मिलेगा और सस्ता मिलेगा।

इससे सिद्ध है कि किसी किसी स्थिति में आयात माल पर कर लगाने से उस कर का सारा बोझ अपने ही देश पर न पड़ कर अन्य देश पर जा पड़ता है। अपने ही देश के आदमियों पर कर लगाकर आमदनी बढ़ाने की अपेक्षा, अवस्था-विशेष में, आयात माल पर कर लगाने से अपने देश को

ज़रूर लाभ पहुँच सकता है । किसी किसी का ख़याल है कि विलायत से आने वाले कपड़े पर कर लगाने से भाल महुँगा बिकेगा; इससे अपने देश वालों के घर से अधिक रुपया जायगा और ग़रीब आदिमियों को बहुत तक-लीफ़ उठानी पड़ेगी । पर पूर्वोक्त उदाहरण से यह सम्भावना भ्रान्ति-पूर्ण मालूम होती है । कर लगाने से शुरू शुरू में यदि कपड़ा महुँगा भी हो जायगा तो बहुत दिन तक महुँगा न रहेगा । उसका ख़प ज्योंही कम होगा त्योंही सस्ता बिकने लगेगा । अतएव अपने देश की हानि न होगी । कर लगाने के कारण उलटा अपने देश की आमदनी बैठ बैठाये बढ़ जायगी । इसके सिवा कपड़े के बदले में जाने वाला अनाज महुँगा हो जाने से उसकी क़ोमत भी अधिक मिलने लगेगी । इस प्रकार अपने देश का दो तरह से फ़ायदा होगा ।

कुछ समय से स्वदेश-वस्तु-व्यवहार की प्रीति भारतवासियों में थोड़ी बहुत जागृत हुई है । लोग अब विलायती कपड़ा कम पसन्द करने लगे हैं । फल यह हुआ है कि पहले की अपेक्षा विलायती कपड़ा सस्ता बिकने लगा है । यह पूर्वोक्त सिद्धान्त के सच होने का प्रत्यक्ष प्रमाण है । विलायती कपड़े पर इस समय जो साढ़े तीन रुपये सैकड़े के हिसाब से कर लगता है वह बहुत कम है । उससे इस देश को यथेष्ट आमदनी नहीं होती । यदि वह कुछ बढ़ा दिया जाय तो इस कर-बुद्धि से हिन्दुस्तान की कुछ भी हानि न हो, उलटा लाभ की मात्रा और अधिक हो जाय । इससे स्वदेशी कपड़े के उद्योग-धन्धे की भी विशेष उन्नति हो । पर ऐसा होना संभव नहीं जान पड़ता । क्योंकि, हम लोगों की स्वदेश-वस्तु-प्रियता के कारण विलायती कपड़े का ख़प जो कम होने लगा है वह विलायती व्यापारियों और व्यवसायियों के हृदय में बड़ा उपपन्न करने का कारण हो रहा है । वे लोग वर्तमान कर को बिल्कुल ही उठवा देने की फ़िक्र में हैं । अभी कुछ समय हुआ, उन्होंने बंबई के व्यवसायियों को लिखा था कि आचो हम तुम दोनों मिल कर कपड़े के कर को उठा देने के लिए गवर्नमेंट से प्रार्थना करें । हम लोग आयात कपड़े का कर उठाने के लिए लिखें, तुम लोग यात कपड़े का कर उठा देने के लिए । जो कपड़ा यहाँ से विदेश जाता है उस पर भी कर लगता है; पर विदेश से आने वाले कपड़े की अपेक्षा कम लगता है । अतएव, दोनों कर उठा दिये जायँ तो विलायत वालों ही को विशेष लाभ हो, इस देश वालों को उतना

नहीं । विलायत वालों की यह चालाकी यहां वालों के ध्यान में आ गई । इससे उन्होंने उनके इस औदार्यपूर्ण काम में शरीक होने से इनकार कर दिया ।

आयात और यात माल पर लगाये जाने वालों करों का यहां तक संक्षिप्त विचार किया गया । इससे सिद्ध हुआ कि इस विषय में कोई ऐसे सर्व-व्यापक नियम नहीं निश्चित किये जा सकते कि किस तरह का कर लगाना अच्छा है-किस तरह का कर लगाने से अधिक लाभ पहुँचाने की संभावना है । विदेशी-माल-सम्यन्धी करों के विषय में साधारण तौर पर सिर्फ इतना ही कहा जा सकता है कि आवश्यक उपजीविका के पदार्थों पर कर न लगाना चाहिए । विलास-द्रव्यों पर हो कर लगाना मुनासिब है । जिन चीजों का खर्च कम है, ऐसी अनेक चीजों पर कर लगाने की अपेक्षा जिनका खर्च बहुत है, ऐसी थोड़ी चीजों पर कर लगाना अधिक लाभदायक है । ऐसा करने से कर वसूल करने में खर्च भी अधिक नहीं पड़ता और कर देने वालों को विशेष कष्ट भी नहीं होता । जिस समय ग्रेडस्टन साहब ईंगलैंड के प्रधान मंत्री थे उस समय वहां तीन चार सौ चीजों पर कर लगता था । पर उन्होंने उन सब के ऊपर का कर उठा कर सिर्फ चार ही पाँच मुख्य मुख्य चीजों पर कर लगाया । यह इस बात का पुष्ट प्रमाण है कि थोड़ी खर्च होने वाली बहुत सी चीजों पर कर लगाना राजा या प्रजा किसी के भी लिए हितकर नहीं ।

पाँचवाँ भाग ।

देशान्तर-गमन ।



मनुष्य को अनेक प्रकार की व्यवहारोपयोगी चीजें दूरकार होती हैं। जो देश जितना ही अधिक सभ्य और शिक्षित है उसके लिए उतनी ही अधिक चीजें भी चाहिए। जो जितनी अधिक अच्छी दशा में है, ज़रूरतें भी उसकी उतनी ही अधिक हैं। जिसकी अवस्था या स्थिति समाज में जितनी ऊँची है, खर्च भी उसका उतना ही अधिक है। अधिक खर्च करने के लिए आमदनी भी अधिक चाहिए। मनुष्य-संख्या की वृद्धि के साथ साथ यदि आमदनी भी अधिक न होती गई तो व्यवहारोपयोगी चीजें पूर्ववत् नहीं प्राप्त हो सकतीं, और, अभावों की पूर्ति न होने से मनुष्य को सैकड़ों तरह की तकलीफें उठानी पड़ती हैं। कल्पना कीजिए कि किसी कुटुम्ब में एक पुरुष और एक स्त्री, ऐसे सिर्फ़ दो मनुष्य हैं। समाज की वर्तमान अवस्था में प्रायः यही देखा जाता है कि पुरुष को अपनी स्त्री का भी पालन करना पड़ता है। उसकी सारी आवश्यकतायें दूर करनी पड़ती हैं। अब इस दम्पती से यदि दो लड़के और दो लड़कियाँ पैदा हों तो कुटुम्ब का खर्च बहुत बढ़ जायगा। बच्चों को खिलाने पिलाने और उनके लिए कपड़े-लुत्ते का प्रबन्ध करने के सिवा, उनकी शिक्षा के लिए भी माँ-बाप को बहुत खर्च करना पड़ेगा। यदि इस कुटुम्ब की आमदनी बढ़ न जायगी, अथवा यदि इसकी जनसंख्या कम न हो जायगी, तो इसके कष्टों का ठिकाना न रहेगा। मान लीजिए कि इस कुटुम्ब के अधिकार में सिर्फ़ ५ बीघे पैत्रिक ज़मीन है। उससे स्त्री-पुरुष दो आदमियों का गुज़ारा तो किसी प्रकार हो भी सकता है; पर दो लड़के और दो लड़कियाँ मिल कर छः आदमियों का गुज़ारा किसी तरह नहीं हो सकता। फल यह होगा कि पेट भर खाना न मिलने से इस कुटुम्ब के आदमियों की शारीरिक अवस्था

खराब हुए बिना न रहेगी। वे कमजोर हो जायेंगे और बहुत संभव है कि उन्हें अनेक प्रकार की बीमारियों के फन्दे में फँसना पड़े। कुछ बीमारियाँ ऐसी होती हैं जिनका असर बीमारों के वंशजों तक पहुँचता है। पुष्ट दूर पुष्ट उन लोगों को भी उन बीमारियों का फल भोगना पड़ता है। यदि बीमारियाँ न भी हुईं तो काफी खूराक न मिलने से शरीर जरूर ही कमजोर हो जाता है और कमजोर आदमियों की सन्तान भी कमजोर ही होती है।

यदि किसी देश या किसी जाति में मनुष्यों की संख्या स्वाभाविक सीमा से बढ़ जाती है तो प्रकृति को खुद हो उसका इलाज करना पड़ता है। प्रकृति या परमेश्वर ने नियम कर दिया है कि मनुष्यों की वृद्धि अमुक संख्या से अधिक न हो। जब वह अधिक हो जाती है, और अधिकता के कारण मनुष्य की आवश्यकताओं के पूर्ण होने में बाधा आती है, तब दुर्मिक्ष, मरी, भूकम्प और युद्ध आदि के द्वारा प्रकृति देवी मनुष्य-संख्या को कम कर देती है। परन्तु सम्पत्तिशास्त्र के वेत्ता वाकर साहब की राय है कि प्रकृति का यह स्वाभाविक इलाज जन-संख्या को कम करने के लिए यथेष्ट नहीं है। हिसाब लगाने से मालूम हुआ है कि प्रति २५ या ३० वर्ष में जन-संख्या दुनी हो जाती है। परन्तु दुर्मिक्ष और मरी आदि से इतना जनसंहार नहीं होता जितने से कि मनुष्यों की साम्प्रतिक अवस्था में कुछ विशेष अन्तर हो सके। ईश्वरी नियमों के अनुसार जन-संख्या की कमी का असर बहुत दिनों तक नहीं रहता। कुछ ही काल बाद फिर जन-संख्या पूर्ववत् हो जाती है। अर्थात् जिस हिसाब से वृद्धि होती है उस हिसाब से ह्रास नहीं होता।

पश्चिमी देशों के प्रायः सभी विद्वान् इस बात से सहमत हैं कि जितने प्राणी हैं सब का जीवनमरण एक विशेष सिद्धान्त के अनुसार होता है। इस सिद्धान्त का मतलब यह है कि जो सब से अधिक बलिष्ठ, सशक्त या योग्य है वही दुनिया में चिरकाल तक रह सकता है। इस सिद्धान्त का असर मनुष्यों ही पर नहीं, वनस्पतियों, पशुओं और पक्षियों तक पर पड़ता है। जिन बातों से जीवन की स्थिति है उनमें सदा फेरफार हुआ करता है। जीवन धारण करने के सामान, कारण या उपकरण सदा एक से नहीं रहते। जब उनमें सहसा परिवर्तन होता है तब जीवधारियों में भी उन्हीं के अनुकूल परिवर्तन होना चाहिए। परन्तु सब जीवधारियों की स्थिति एक सी नहीं होती। कोई उस परिवर्तित अवस्था में जीवित

रहने की शक्ति रखते हैं, कोई नहीं रखते । जिनके शरीर, स्वभाव और निवासस्थान आदि तदनुकूल नहीं होते वे उस नई स्थिति में जीते नहीं रह सकते । यही कारण है जो आज तक कितने ही पुराने पशु, पक्षी और मनुष्य-जातियाँ नष्ट हो गईं । उनका कहीं पता नहीं चलता । रह सिर्फ वही प्राणी गये जो उस परिवर्तित अवस्था में जीते रहने की शक्ति या सामर्थ्य रखते थे । कल्पना कीजिए कि किसी देश-विशेष की आबोहवा में सहसा ऐसा परिवर्तन हो गया कि वह चौपायों के लिए बहुत ही हानिकारी है । इस दशा में जो चौपाये उस आबोहवा को सहन कर सकेंगे वही जीते रहेंगे, बाक़ी सब मर जायेंगे । दुनिया में इस तरह का फेरफार बराबर होता रहता है । फल यह होता है कि परिवर्तित अवस्था में रह सकने योग्य सिर्फ सशक्त प्राणी बच रहते हैं; अशक्त, निर्बल, रोगी, बालक और बूढ़े सब नष्ट हो जाते हैं ।

आवादी के कम करने का यह ईश्वर-निर्दिष्ट नियम मनुष्यों को छोड़ कर और प्राणियों के सम्बन्ध में अधिक कारगर होता है । क्योंकि ज्ञान की मात्रा कम होने के कारण और प्राणी अपने अशक्त और निर्बल सजातियों को रोग आदि से बचाने का सामर्थ्य नहीं रखते । चौपायों के बच्चे बड़े होते ही अपनी माँ से अलग हो जाते हैं । फिर चाहे वे भूखे रहें, चाहे प्यासे, चाहे मरें, चाहे जियें, माँ को उनकी कुछ भी परवा नहीं रहती । परन्तु मनुष्य का यह हाल नहीं । मनुष्य अपनी सन्तति को रक्षा करने की अधिक शक्ति रखता है । रोगी होने से दवा पानी करता है । भूखे-प्यासे होने से खिलाता पिलाता है । इससे पूर्वोक्त नैसर्गिक नियम का मनुष्य-जाति पर कम असर पड़ता है । तथापि पड़ता ज़रूर है । क्योंकि हर कुटुम्ब अपने ही कुटुम्बियों की परवा करता है, औरों की नहीं । सब की यही इच्छा रहती है कि हमें खूब आराम से रहें । हमें को सारी धन-दौलत मिल जाय । बल में हमें भीमसेन या हस्तम हो जाय । कोई कोई लोग तो यहाँ तक चाहते हैं कि इस दुनिया के अकेले हमी वारिस बन जाय । अतएव मानवी सद्दानुभूति की पहुँच दूर तक नहीं होती । उसकी सीमा बहुत परिमित है । वह अपने ही कुटुम्ब या अपने ही सम्बन्धियों और इष्ट मित्रों तक पहुँचती है । इस कारण जन-संख्या के कम करने के जो नियम ईश्वर ने बनाये हैं उनमें विशेष बाधा नहीं आती । ईश्वरी नियमों

में बाधा आनी भी न चाहिए । यदि ईश्वर के बनाये हुए नियम अचल न हों तो ईश्वर का ईश्वरत्व कहाँ रहे ?

ईश्वर के नियम यद्यपि निष्फल नहीं तथापि तजरिबे से यह मालूम होता है कि जितने मनुष्य पैदा होने हैं उतने मरने नहीं । माल्थस नाम के एक विद्वान् ने आबादी के सम्बन्ध में एक प्रायः सर्वमान्य ग्रन्थ लिखा है । उसमें उसने औसत लगा कर यह सिद्ध किया है कि हर स्त्री-पुरुष के चार बच्चे, दो लड़के दो लड़कियाँ, होती हैं और कोई २५ वर्ष में प्रायः प्रत्येक देश की आबादा दूनी हो जाती है । इस बात का उल्लेख पुस्तक के पूर्वार्द्ध में एक जगह किया जा चुका है । यदि इस जनसंख्या-वृद्धि को कम करने की कोई युक्ति न की जायगी तो कोई समय ऐसा आवेगा जब सब आदिमियों के लिए रहने को काफी जगह न मिलेगी । जितने ही अधिक आदमी होंगे उतने ही अधिक व्यवहारोपयोगी पदार्थ उनके लिए दरकार होंगे । भूमि की सीमा परिमित है । भूमि के आश्रय बिना कोई पदार्थ नहीं हो सकता । यदि यह मान भी लें कि कुछ पदार्थ भूमि के आश्रय के बिना भी हो सकते हैं, तो भी खाने की मुख्य चीज अनाज तो बिना भूमि के किसी तरह नहीं हो सकता । भूमि दिनों दिन निःसत्त्व होती जाती है और परती पड़ी हुई भूमि क्षुब्ध होती जाती है । वह हमेशा के लिए काँसी नहीं । क्योंकि आदिमियों की संख्या तो बढ़ती जाती है, पर भूमि जितनी की उतनी ही है । अतएव सम्पत्तिशास्त्र के ज्ञाता कहते हैं कि जनसंख्या कम करने के यदि उपाय न किये जायेंगे तो किसी समय मनुष्य-जाति को बहुत बड़ी आपदाओं का सामना करना पड़ेगा । हमें ईश्वर के भरोसे बैठा रहना अच्छा नहीं । उद्योग भी हमें करना चाहिए ।

१८१५ ईसवी के अनन्तर फ्रांस देश में सम्पत्तिका हास शुरू हुआ । कुछ समय बाद अमीर-गरीब सब की दुर्दशा होने लगी । अतएव प्रजावृद्धि का प्रतिबन्ध करना स्थिर हुआ । फ्रांस वालों ने निश्चय किया कि प्रत्येक स्त्री-पुरुष के दो तीन से अधिक सन्तान न होनी चाहिए । इसकी पाबन्दी विवेकजन्य कृत्रिम रूपों द्वारा होने लगी । फल भी अच्छा हुआ । अर्थ-रुच्छता बहुत कुछ कम हो गई । अब, इस समय, फ्रांस एक विरोध सम्पत्ति-शाली देश हो गया है । परन्तु अपत्य-प्रतिबन्ध की सीमा वहाँ अब इतनी बढ़ गई है कि कुछ समय से वहाँ के विचारशील जनों को बड़ी चिन्ता

होने लगी है। उन्हें डर हो रहा है कि यदि यही हाल रहा तो किसी दिन फ्रांसोसी जाति एक बार ही नष्ट हो जायगी। क्योंकि अब वहाँ फ़ौज में भरती होने के लिए काफ़ी जवान नहीं मिलते। अतएव वहाँ अब वंशवृद्धि करने की योजनायें हो रही हैं।

उत्तर अमेरिका के वर्तमान सभापति रूजवेल्ट अपत्य-प्रतिबन्ध के वेहद विरोध हैं। वे कहते हैं कि कृत्रिम उपायों से वंश-वृद्धि रोकना ईश्वर के बनाये हुए नियमों का उल्लंघन करना है। अतएव स्वाभाविक तौर पर जितने बच्चे पैदा हों पैदा होने देना चाहिए। सभापति महाशय का कहना बेजा भी नहीं। अमेरिका में अधिक वंश-वृद्धि होने से कोई विशेष हानि की संभावना नहीं। वहाँ की बस्ती उतनी घनी नहीं। अमेरिका नया देश है। हिन्दुस्तान की तरह पुराना नहीं। वहाँ इतनी ज़मीनबेकार पड़ी हुई है कि सैकड़ों वर्ष तक वंशवृद्धि होने से भी ज़मीन की कमी के कारण किसी प्रकार का कष्ट नहीं हो सकता। अतएव वहाँ अपत्य-प्रतिबन्ध करने की तादृश ज़रूरत भी नहीं। तथापि वहाँ के भी किसी किसी खण्ड में आबादी इतनी बढ़ गई है कि सब को पेट भर भोजन नहीं मिलता। फल यह हुआ है कि हजारों आदमी यारप को जहाज़ों में भरे चले जा रहे हैं।

हिन्दुस्तान में वंशवृद्धि रोकना कठिन काम है। यहाँ की विवाह-प्रथा बहुत पुरानी है। अविवाहित रह कर जन-संख्या कम करने की युक्ति यहाँ नहीं कारगर हो सकती। हाँ, और उपायों से चाहे भले ही वंशवृद्धि कुछ कम हो जाय। यहाँ तो सन्तति के लिए एक नहीं अनेक विवाह करना शास्त्र-सम्मत बात है। “अपुत्रस्य गतिर्नास्ति” प्रायः साधारण आदमियों के भी मुँह से सुनने में आता है। “पुत्रार्थं क्रियते भार्या पुत्रपिण्डप्रयोजनम्” यह एक प्रसिद्ध शास्त्र-वचन है। परन्तु जिस समय का यह वचन है उस समय यह विशाल भारतभूमि धन धान्य से परिपूर्ण थी और लोक-संख्या भी कम थी। जीवन-संग्राम इतना भीषण न था। भारतवासियों की आवश्यकतायें कम थीं। बहुत ही थोड़ी व्यवहारोपयोगी चीज़ों से काम निकल जाता था। परन्तु इस समय आवश्यकताओं के बढ़ जाने और लोक-संख्या अधिक हो जाने से इस देश के निवासियों की दशा दिनों-दिन बिगड़ती जाती है। प्राचीन शास्त्रकार यदि इस देश की वर्तमान दुःख-दारिद्र्य-रूपिणी विभीषिका का

दर्शन करते तो दयार्द्र हो कर उन्हें कोई नया शास्त्र-वचन जरूर विधिबद्ध करना पड़ता ।

मनुष्यों की जितनी वंश-वृद्धि होती है, देश में यदि उसी वृद्धि के अनुसार धनागम न हुआ, तो एकही वर्ष के दुर्भिक्ष से देश का देश उजाड़ हो सकता है । भन्न न मिलने, या बहुत ही थोड़ा मिलने, से शरीर दुर्बल हो जाता है; अनेक प्रकार के रोग उत्पन्न हो जाते हैं; और बहुत ही थोड़ी शरीर-पीड़ा से मनुष्यों को इस लोक से प्रस्थान करना पड़ता है । अतएव जिस देश के लिए अधिक धनागम का द्वार खुला न हो उसके लिए वंश-वृद्धि का होना बहुत ही हानिकारी है ।

भारत में धनागम बहुत कम होता है । पर वंशवृद्धि बहुत अधिक होती है । फिर यहां की सम्पत्ति का एक बहुत बड़ा अंश हर साल विलायत चला जाता है । पादचात्य सभ्यता की रूपा से मनुष्यों का विलास-द्रव्य-प्रेम बढ़ता जाता है । आमदनी तो अधिक नहीं, पर खर्च अधिक होता जाता है । विवाह-प्रथा पूर्ववत् बनो हुई है । अतएव अविवाहित रहने से जन-संख्या की वृद्धि में जो प्रतिबन्ध होता है वो भी नहीं हो सकता । किसी और तरह से भी-किसी विवेकजन्य प्रतिबन्ध द्वारा भी-वंश-वृद्धि नहीं रोकी जाती । इस दशा में मनुष्य-संख्या कम करने का एक मात्र उपाय देशान्तर-गमन कहा जा सकता है । परन्तु जब तक विवेकजन्य अपत्य-प्रतिबन्ध न किया जायगा तब तक देशान्तर-गमन से भी विशेष लाभ होने की संभावना नहीं है । क्योंकि चाहे जहां लोग जाकर रहें उनकी संख्या जरूरही बढ़ेगी और कुछ दिनों में नई जगह में भी मतलब से अधिक आदमी हो जायेंगे । वहाँ भी मनुष्य-संख्या बढ़ने से मजदूरों का निर्वर्क कम हो जायगा, अनाज महंगा बिकने लगेगा, और व्यवहारोपयोगी चीजें काफ़ी तौर पर न मिलेंगी । फिर एक और बात यह है कि जिन को अपने ही देश में खाने पीने की चीजें यथेष्ट मिलती हैं वे विदेश जाना पसन्द न करेंगे । और जो गरीब हैं उन्हें अन्य देश वाले अपने देश में खाने नहीं देंगे । तथापि यदि जन-संख्या का कुछ अंश देशान्तर-गमन कर जाय तो थोड़े समय के लिये तो जरूर ही त्यक्त-देश को लाभ पहुँचे ।

भारतवासियों को अपना देश बेहद प्यारा है । उसे वे मरते दम तक नहीं छोड़ना चाहते । जहाँ तक उन्हें अपने घर, गाँव, नगर या देश में

आधे पेट भी खाने को मिलता है तहाँ तक वे स्थानान्तर करना पसन्द नहीं करते । और करें भी तो उन्हें बड़े बड़े दुःख झेलने पड़ते हैं । इस समय हजारों भारतवासी मारिशस, डमरारा, ट्रीनिडाड, माल्टा, नज़ाल, ट्रान्सवाल, और कनाडा में हैं । उनका जाना आना बराबर जारी भी है । वहाँ वे लोग पैदा भी खूब करते हैं । इससे सिद्ध है कि यद्यपि यहाँ वाले बाहर जाना कम पसन्द करते हैं तथापि प्रबल दूरिद्र अथवा और कारणों से प्रेरित होकर वे अब विदेश जाने भी लगे हैं । परन्तु कुछ दिनों से गोरे चमड़े वालों ने इन्हें निकाल बाहर करने की ठानी है । ट्रान्सवाल में भारतवासियों पर जो अत्याचार हो रहा है वह किसे नहीं मालूम ? कनाडा में यहाँ वालों की जो बेइज़्जती हो रही है उसका वर्णन सुन कर किस भारतवासी का बिच नहीं सन्तप्त होता ? आस्ट्रेलिया में भारतवासियों का प्रवेश-द्वार जो बन्द कर दिया है वह क्या कम अन्याय की बात है ? भारत गोरे, अंधगोरे, लाल, कम लाल, काले, सब तरह के चमड़े के आदमियों की बपौती है, पर भारत के आदमियों को कहीं अन्य देश में जाकर रहने का अधिकार नहीं । इस दशा में यदि देशान्तर-गमन से किसी विशेष लाभ की संभावना भी हो तो भी बेचारे भारत के लिए वह अप्राप्य नहीं तो दुर्लभ ज़रूर है ।

सच पूछिए तो यहाँ वालों के लिए बाहर जाने की अभी बैसे ज़रूरत भी नहीं है । औसत लगाने से मालूम हुआ है कि सारे यूरोप में जितने बच्चे पैदा होते हैं, हिन्दुस्तान में १००० पीछे ७५ वहाँ की अपेक्षा कम पैदा होते हैं । पर मरते अधिक हैं । यूरोप के मुक्ताबले में यहाँ उत्पत्ति कम होती है, नाश अधिक होता है । ईंग्लैंड में एक वर्गमील में ५५० आदमी बसते हैं, हिन्दुस्तान में सिर्फ १७० । यहाँ पर ४,५०,००० वर्गमील ज़मीन पेसी पड़ी हुई है जिसमें खेती हो सकती है । हाँ यहाँ भी कुछ भाग पेसे हैं जहाँ की बस्ती बहुत घनी है । पर कुछ भाग-विशेष करके देशी रियासतों में—पैसा भी है जहाँ बहुत कम आबादी है । अतएव घने घसे हुए प्रान्तों से लोग यदि कम घने, या बिल्कुल ही मनुष्यहीन, भागों में जा बसें तो जो लाभ देशान्तर-गमन से होता है वही भिन्न-प्रान्त-वास से भी हो । यदि ज़मीन का लगान कम हो जाय, सब कहीं इस्तिमरारी बन्दोबस्त हो जाय, और अनाज की रफ्तारी विदेश को कम कर दी जाय तो जितने आदमियों का गुजारा इस समय होता है उससे कहीं अधिक का

होने लगे । एक बात और भी है । यहां के निवासी वैज्ञानिक रीति से खेती करना नहीं जानते । एक बोधे में यहाँ जितना अनाज पैदा होता है यूरोप और अमेरिका आदि में उससे दूना, तिगुना होता है । यहां शिक्षा-प्रचार और उन्नत-प्रणाली से, यंत्रों की सहायता द्वारा, खेती करना सिखलाने की बहुत बड़ी ज़रूरत है । यदि ये सब बातें, या इनमें से थोड़ी भी हो जायें तो सम्पत्ति की वृद्धि होने लगे ; आज कल की अपेक्षा अधिक अनाज पैदा हो ; उपजीविका के साधन बढ़ जायें ; और बहुत काल तक देशान्तर-गमन की आवश्यकता न हो । इस कार्य-सिद्धि के लिए प्रयत्न करना राजा और प्रजा दोनों का कर्तव्य है । मङ्गलमय भगवान् इस विषय में हमारी सहायता करे ।

अशुद्धि-संशोधन ।

पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
८	१८	निदिचन करना	निदिचन करना है
९	१९	सद् व्यवहार	सद् व्यवहार
२७	१८	काम चला जाता है	काम चल जाता है
२७	११	वन्द भी करलें	वन्द भी करले
४८	१४	जिननोहो वह कम हो जायगा	जिननोही वह कम हो जायगी
८२	२६	निदिचय हो जायगी	निदिचन हो जायगी
९०	६	व्यवसायों	व्यवसायियों
९०	९	स्वदेश-प्रेम	स्वदेश-प्रेम
९६	८	संग्रह	सूत्र
१०४	८	कुल	कुछ
१३४	१५	ली जाती है	ली जाती थी
१४०	७	वाद्वावेगा	वद्वावेगा
१४४	२८	उपयोग	उपभोग
१५१	९	करने लगते	करने लगते हैं
१५१	९	कई कारखाने हैं	कई कारखाने
२०४	४	"सरस्यती	"सरस्यती"
२११	१	नहीं है	नहीं हैं
२५५	नक्षत्रा	के आगे हानि ही हानि है	उसके आगे हानिही हानि है
२६३	११	प्रान्त से	प्रान्त में
२७४	१३	सर्फ	सिर्फ
२७५	१३	रहती है.	रहती है ।
३३८	१	कर है	कर है ।
३३९	१३	ग्राहकों की भी	ग्राहकों की भी
३६२	२७	उपायों	उपायों

१२: वहीं वही माशायों के दृष्टि से शब्दों की शुद्धि में अन्तर आगया है । ऐसे शब्दों को धातक रूप करके सुधार कर पड़े ।

Data Entered

JUL 2005

1/2

